

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN

Departamento de Biblioteconomía y Documentación



TESIS DOCTORAL

**La gestión de proyectos como una materia en los estudios
universitarios de información y documentación.
Análisis docente estudio de producción y visión profesional**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

Silvia Cobo Serrano

Directora

Rosario Arquero Avilés

Madrid, 2016

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN
DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN



LA GESTIÓN DE PROYECTOS COMO MATERIA EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Análisis docente, estudio de producción y
visión profesional

Tesis doctoral que presenta Silvia Cobo Serrano para la obtención del Grado
de Doctor

Bajo la dirección de la doctora Rosario Arquero Avilés, Profesora Titular de
la Universidad Complutense de Madrid

MADRID
2015

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN

Departamento de Biblioteconomía y Documentación

LA GESTIÓN DE PROYECTOS COMO MATERIA
EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE
INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Análisis docente, estudio de producción y
visión profesional

Tesis doctoral que presenta Dña. Silvia Cobo Serrano para la obtención
del grado de Doctor por la Universidad Complutense de Madrid, bajo la
dirección de la Dra. Dña. Rosario Arquero Avilés, Profesora Titular en la
Facultad de Ciencias de la Documentación de la
Universidad Complutense de Madrid

MADRID
2015

A mi familia, por su incondicional apoyo.

Agradecimientos

La culminación de esta tesis doctoral es el resultado del viaje que emprendí hace cinco años: la investigación sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación. Aunque el trayecto ha sido largo y duro en algunos tramos, han sido muchas las personas que me quisieron acompañar y a las que les debo mi más sincero y profundo agradecimiento.

A mi familia y amigas, por su infinito apoyo.

A la Dra. Rosario Arquero Avilés, mi maestra. Gracias por tu dedicación y profesionalidad a lo largo de estos años y gracias por compartir este apasionante viaje, del que me llevo el más grato regalo: nuestra amistad.

Al personal docente de las universidades que forman parte del estudio doctoral, por su colaboración y disposición.

A los profesionales de las bibliotecas universitarias, por su participación en la encuesta internacional.

A los autores e investigadores internacionales de la materia que amablemente atendieron a mi petición de información y se mostraron siempre dispuestos a colaborar en la investigación.

A todos, muchísimas gracias.

Índice

Resumen	17
Abstract.....	19
 CAPÍTULO 1: OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.1. Introducción.....	23
1.2. Objeto y objetivos de estudio	24
1.3. Metodología de la investigación.....	26
1.4. Estado de la cuestión	31
1.5. Estructura del trabajo.....	35
 CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	39
2.1. Contexto de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.....	41
2.2. La gestión de proyectos en unidades de información y documentación: definición, ciclo de vida, métodos y técnicas	44
2.2.1. Definición	44
2.2.2. Ciclo de vida de los proyectos	50
2.2.2.1. Definición del proyecto.....	51
2.2.2.2. Planificación del proyecto.....	52
2.2.2.3. Ejecución y control del proyecto.....	58
2.2.2.4. Cierre del proyecto	59
2.2.3. Métodos y técnicas en gestión de proyectos	60
2.3. La gestión de proyectos en unidades de información y documentación: experiencias proyectuales reales.....	62
2.3.1. Organización interna.....	65
2.3.1.1. Digitalización	65
2.3.1.2. Herramientas de gestión de contenidos.....	69
2.3.1.3. Operaciones técnicas	71
2.3.1.4. Recursos Humanos.....	72

2.3.1.5. Repositorios institucionales.....	73
2.3.1.6. Sistemas (Integrados) de Gestión Bibliotecaria	74
2.3.2. Servicios y productos	76
2.3.2.1. Fomento de la lectura	76
2.3.2.2. Formación de usuarios	77
2.3.2.3. Servicios virtuales de referencia	78

CAPÍTULO 3: LA DOCENCIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS: ANÁLISIS FORMAL 81

3.1. Estudios previos sobre materias docentes en las titulaciones universitarias en Información y Documentación	83
3.1.1. Usuarios y Sociedad.....	84
3.1.2. Ética y deontología de la información	86
3.1.3. Tecnologías de la Información y Comunicación	87
3.1.4. Otras temáticas de investigación.....	89
3.2. Parámetros para el análisis docente de la materia	92
3.3. Docencia sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación	102
3.3.1. La gestión de proyectos como asignatura independiente.....	102
3.3.1.1. Ubicación geográfica.....	106
3.3.1.2. Universidades	107
3.3.1.3. Titulaciones académicas.....	113
3.3.1.4. Asignaturas sobre gestión de proyectos	117
3.3.2. La gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica en otras asignaturas de los planes de estudio	122
3.3.2.1. Ubicación geográfica.....	124
3.3.2.2. Universidades	125
3.3.2.3. Titulaciones académicas.....	127
3.3.2.4. Asignaturas en las que la gestión de proyectos es una unidad didáctica del programa formativo.....	129

CAPÍTULO 4: LA DOCENCIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS: ANÁLISIS DE CONTENIDO 133

4.1. La docencia en Información y Documentación: revisión de los programas formativos	135
4.2. Parámetros para el análisis de contenido de los programas formativos en Gestión de Proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación	142
4.3. Análisis de contenido de los programas formativos sobre Gestión de Proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación	147
4.3.1. Objetivos	148
4.3.2. Programa formativo	154
4.3.3. Metodología docente.....	157
4.3.4. Evaluación.....	159
4.3.5. Bibliografía	162
4.3.5.1. Principales publicaciones en gestión de proyectos en Información y Documentación.....	165
4.3.5.1.1. Perfiles de autores.....	170
4.3.5.2. La <i>bibliografía de bibliografías</i> en gestión de proyectos en Información y Documentación.....	175
4.3.5.2.1. Perfiles de autores.....	175

CAPÍTULO 5: ESTUDIO DE PRODUCCIÓN: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN 191

5.1. Los estudios de producción en las investigaciones de Información y Documentación..	193
5.2. La base de datos LISTA: fuente de información para la investigación de la gestión de proyectos en Información y Documentación.....	199
5.3. Resultados del estudio de producción	202
5.3.1. Evolución de la producción	202
5.3.2. Autoría de los trabajos-fuente: colaboración, productividad y género	205
5.3.3. Tipología documental	210
5.3.4. Producción por publicación	211
5.3.5. Idioma	213
5.3.6. Procedencia institucional de los autores de los trabajos-fuente.....	215
5.3.7. Procedencia geográfica	219

CAPÍTULO 6: LA VISIÓN DE LOS PROFESIONALES SOBRE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN 223

6.1. Antecedentes de la gestión de proyectos desde la óptica de los profesionales de la Información y Documentación	225
6.2. La encuesta: método directo para el estudio evaluativo de la gestión de proyectos en Información y Documentación	228
6.3. Resultados y discusión de la aportación profesional	238
6.3.1. Procedencia geográfica e institucional	238
6.3.2. Formación académica	244
6.3.3. Experiencia profesional y proyectos bibliotecarios	249
6.3.4. Gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación	261
6.3.5. Comentarios finales	264

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES 267

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA 273

Fuentes de información	275
Bibliografía	281

ÍNDICES DE FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICOS 301

A. ÍNDICE DE FIGURAS	303
B. ÍNDICE DE TABLAS	304
C. ÍNDICE DE GRÁFICOS	308

ANEXOS 313

Anexo 1: CATÁLOGO INTERNACIONAL DE ASIGNATURAS SOBRE GESTIÓN DE PROYECTOS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	315
Anexo 2: CATÁLOGO INTERNACIONAL DE ASIGNATURAS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN CUYAS UNIDADES DIDÁCTICAS INCLUYEN LA GESTIÓN DE PROYECTOS	427

Anexo 3: TRABAJOS-FUENTE PARA EL ESTUDIO DE PRODUCCIÓN.....	485
Anexo 4: CUESTIONARIO ENVIADO AL PERSONAL DE LAS BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS	507

Resumen

Las unidades de información y documentación se encuentran en constante cambio y adaptación para dar respuesta inmediata a sus usuarios y adecuarse a las nuevas tendencias sociales. Para ello, los profesionales de la información deben gestionar de forma adecuada y eficaz los proyectos definidos en sus planes estratégicos, por lo que el dominio de métodos y técnicas directivas es fundamental para el éxito de dichas unidades de información.

En este contexto, surge el objeto principal del presente trabajo de investigación: analizar la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación a nivel internacional, en base a tres ejes fundamentales: la docencia, la investigación y el ámbito profesional.

Para ello, se estudia el marco teórico y conceptual de la materia, de tal manera que se contextualiza la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación y se identifica el marco terminológico de la misma. Complementariamente, se presentan diversas experiencias proyectuales como resultado del análisis de la literatura científica existente en las fuentes de información consultadas.

Asimismo, se realiza un análisis formal de las asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional, que se complementa con un análisis de contenido de los programas docentes. El resultado tangible de este análisis fue la elaboración de un catálogo internacional de asignaturas sobre gestión de proyectos (106 registros) así como otro en el que se registran asignaturas de *Library and Information Science* en las que se presenta la gestión de proyectos como unidad didáctica o parte de la misma (28 registros).

Con respecto a la investigación en gestión de proyectos en Información y Documentación, se lleva a cabo un estudio de producción enfocado al análisis de los siguientes indicadores: evolución de la producción, autoría de los trabajos-fuente (colaboración, productividad y género), tipología documental, producción por publicación, idioma, procedencia institucional de los autores y procedencia geográfica.

Por su parte, el análisis de la gestión de proyectos desde la perspectiva de los profesionales de las unidades de información y documentación permite conocer, a partir de una encuesta de alcance internacional, la percepción de los mismos sobre la materia. El cuestionario, que fue enviado a 4.979 profesionales de bibliotecas universitarias, se dividió en cinco bloques: procedencia

geográfica e institucional, formación universitaria y formación en técnicas de gestión de proyectos, experiencia profesional en la planificación e implementación de proyectos en unidades de información, presencia de la materia en los planes de estudio de Información y Documentación y, por último, comentarios o sugerencias adicionales sobre la materia.

Entre las conclusiones más relevantes, cabe mencionar la constatación de la importancia de la gestión de proyectos como función directiva vinculada a la planificación, lo que evidencia la existencia de una relación directa y subordinada entre la materia y la función de *Management*. Otros indicadores de la necesidad de formar a los profesionales de la información en métodos y técnicas relativas a la gestión de proyectos es la obligatoriedad de la materia como asignatura en los planes de estudio de las titulaciones de Información y Documentación, su presencia en los estudios de grado y de posgrado y la enseñanza de la misma en modo presencial en el 63% de las titulaciones analizadas.

Indiscutiblemente, destacan de forma notoria las bibliotecas universitarias estadounidenses, que se erigen como instituciones de excelencia y paradigma de la formación en el trabajo en metodología y técnicas para la gestión de proyectos en unidades de información y documentación.

Abstract

Information and documentation units are in constant change and adaptation to give immediate response to their users and adjust to new social trends. To this effect, information professionals need to manage the projects identified in their strategic plans properly and effectively, so having a good command of managerial methods and techniques is critical to the success of these information units.

In this context arises the focus of this research paper: analysing project management in the area of Library and Information Science at an international level, based on three core ideas—teaching, research and work.

For this, the theoretical and conceptual framework of the subject is studied, so that project management is contextualised in the area of Library and Information Science, and its terminological framework is identified. Additionally, various project experiences are presented resulting from the analysis of the scientific literature existing in the information sources consulted.

Likewise, a formal analysis is made of the project management subjects for degrees in Library and Information Science at an international level, which is complemented by a content analysis of the teaching programmes. The tangible result of this analysis was the development of an international catalogue of project management subjects (106 entries), and another one in which Library and Information Science subjects are registered, where project management is presented as a teaching unit or as part of it (28 entries).

With regard to project management research in Library and Information Science, a production study is carried out to focus on the analysis of the following indicators: production trends; authorship of the work-source (collaboration, productivity and gender); typology of documents; publication production; language; and institutional and geographical origin of the authors.

For its part, the analysis of project management from the perspective of the information professionals allows to know, from a survey of international scope, their perception on the subject. The questionnaire, which was sent to 4,979 professionals from academic libraries, was divided into five sections: geographical and institutional context; university education and training in project management techniques; professional experience in the planning and

implementation of projects in information units; subject's presence in the Library and Information Science curriculum; and, finally, further comments or suggestions on the subject.

Among the most important findings we should include the realisation of the importance of project management as a management function related to planning, evidencing the existence of a direct and subordinate relationship between the subject and the management function. Other indicators of the need to train information professionals on project management methods and techniques is the obligatory nature of the subject as part of the curriculum of the degrees in Library and Information Science, its presence in undergraduate and graduate programmes and its classroom teaching in the 63 % of the analysed degrees.

Unquestionably, American academic libraries stand out notably as centres of excellence and the paradigm of on-the-job training in methodology and techniques for project management in information and documentation units.

CAPÍTULO 1

OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

«Project management is all about planning: prior preparation prevents poor performance».

(Black, 1996: 54)

En 1996, Liz MacLachlan afirmó que la industria de la información estaba creciendo de forma vertiginosa y, ciertamente, en la segunda década del siglo XXI este cambio se ha hecho más notorio con el desarrollo de las tecnologías de la información, cuya incorporación a las unidades de información y documentación facilita la rápida adaptación a los nuevos cambios y demandas de los usuarios.

Indiscutiblemente y dada la tradición y experiencia de los profesionales de la información, el medio adecuado para convertir estas necesidades en realidad es la definición de la planificación estratégica y operativa en las unidades de información y documentación así como la posterior gestión de los proyectos definidos. Esta estrategia de gestión o técnica gerencial ya fue expuesta por Corral (2000), autoridad en el ámbito de la planificación bibliotecaria, cuando afirmó que la gestión de proyectos se configuraba como una competencia nuclear para la implementación de los planes y, en consecuencia, para alcanzar el cambio estratégico.

Por todo ello, emerge la importancia de recibir formación sobre los principios y técnicas en gestión de proyectos, especialmente para aquellos profesionales que tienen responsabilidades directivas en las unidades de información y documentación que lideran.

De esta realidad, surge la necesidad de profundizar o trazar el estado actual de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, lo que incluye la perspectiva teórica y práctica; es decir, el contexto universitario y la experiencia profesional. En el primer caso, el estudio de la gestión de proyectos en el marco universitario requiere de un análisis a dos niveles: docente e investigador. En el segundo caso, la visión de los profesionales sobre la gestión de proyectos, en base a su experiencia laboral, manifestará la importancia real de esta técnica gerencial en los estudios de Información y Documentación.

Para alcanzar este objetivo general, conocer el estado actual de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, se ha procedido, en primer lugar, al análisis docente de la

materia desde una perspectiva formal y de contenido a partir de la elaboración de un catálogo internacional de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación. En segundo lugar, se ha realizado un estudio de producción para analizar la investigación y, finalmente, se ha diseñado una encuesta internacional lanzada a más de 4.900 profesionales de bibliotecas universitarias.

1.2. Objeto y objetivos de estudio

El propósito principal del trabajo de investigación es analizar la gestión de proyectos como materia en el área de Información y Documentación, por lo que dicho análisis se efectúa a tres niveles: perspectiva docente, investigadora y profesional.

Este objetivo principal se complementa con el cumplimiento de un conjunto de objetivos específicos relacionados con los tres ámbitos mencionados.

Desde la perspectiva del *análisis docente*, los objetivos específicos que se persiguen alcanzar son, fundamentalmente, los siguientes:

- Analizar, a nivel internacional, la situación de la gestión de proyectos como materia en los estudios universitarios de grado y posgrado en Información y Documentación.
- Conocer la oferta formativa de cursos o asignaturas en gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de grado y posgrado en Información y Documentación a nivel internacional.
- Comparar, geográficamente, la formación que reciben los estudiantes en materia de gestión de proyectos en las titulaciones universitarias en Información y Documentación.
- Analizar los objetivos y contenidos de los programas formativos de las asignaturas o cursos de gestión de proyectos ofertados en las titulaciones universitarias en Información y Documentación a nivel internacional.

Desde la perspectiva del *estudio de producción*, los objetivos específicos que se plantean con el presente trabajo de investigación son:

- Conocer la producción científica sobre gestión de proyectos en la base de datos LISTA (*Library, Information Science & Technology Abstracts*).
- Identificar a los autores más representativos o productivos en gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.
- Detectar el conjunto de revistas en las que más se publican trabajos que versan sobre el objeto del estudio doctoral.

Desde la perspectiva de la *visión profesional*, los objetivos específicos planteados son los siguientes:

- Conocer la formación académica del personal de las bibliotecas universitarias en técnicas de gestión de proyectos.
- Conocer la percepción del personal de las bibliotecas universitarias sobre las técnicas de gestión de proyectos en base a su experiencia profesional y a su participación en proyectos bibliotecarios.
- Conocer la percepción del personal de las bibliotecas universitarias sobre la educación y presencia de la gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación.

De esta manera, se ofrece a la comunidad científica una visión general de la situación actual de esta materia objeto de interés en el área de conocimiento, a pesar de los escasos estudios teóricos que se han realizado sobre la misma, tal y como se manifiesta en el estado de la cuestión. Esta circunstancia, unida al interés personal y profesional por ahondar en temas de *Management* en unidades de información, ha llevado a la elección del tema de investigación, cuya primera toma de contacto tuvo lugar en 2010. En esa fecha, y como trabajo de investigación en el «Master Oficial en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos», se presentó un estudio con objeto de analizar la metodología del PMI (Project Management Institute) para la gestión de proyectos, realizando una propuesta de aplicación en unidades de información y documentación.

Como bien apunta Sierra Bravo (1994: 127), «la elección del tema de la tesis es una decisión mediante la cual el doctorando determina, no sólo el área científica a la que se va a referir aquélla, sino también la cuestión o tema concreto que, dentro de esta materia, se propone investigar». A partir de esta elección sobre el tema objeto de la investigación, se plantea el procedimiento metodológico empleado, las fuentes de información consultadas y los instrumentos utilizados.

1.3. Metodología de la investigación

Una vez que se ha seleccionado el tema de investigación, se han identificado los aspectos metodológicos generales de la investigación y, además, se dispone de una visión general sobre la temática tras el análisis efectuado para determinar el estado de la cuestión, se procede a la identificación e implementación de un método científico que se adecúe a las necesidades de la presente investigación para alcanzar los objetivos planteados. De acuerdo con la cuarta acepción del *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*, el método es el «procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla»; o dicho de otra manera, «una forma de realizar una actividad; el camino o proceso que la actividad en cuestión ha de seguir para alcanzar su objetivo» (Sierra Bravo, 1994: 29). En consecuencia, se presenta a continuación el método o estrategia tridimensional diseñada para la realización de la presente tesis doctoral.

Dada la relevancia de la aplicación de las técnicas de gestión de proyectos en las unidades de información y documentación, la búsqueda de esta materia en los planes de estudio de las titulaciones de Información y Documentación en el panorama internacional permite determinar la situación actual de la misma en las instituciones de educación superior así como el nivel de impartición de los contenidos didácticos. Por ello, el método empleado para el *análisis docente* supuso la consecución de las siguientes etapas:

- Búsqueda documental para la identificación de fuentes de información, tales como directorios u obras monográficas sobre la educación internacional en Información y Documentación, que sirvieran de base para la búsqueda posterior de la materia en los planes de estudio.

- Análisis de los resultados obtenidos, identificando universidades, titulaciones y registros de directorios.
- Exclusión de aquellos registros que no se adecuaron a los criterios de selección y posterior elaboración de una relación inicial de registros objeto de revisión individual. Los criterios de exclusión así como de selección de instituciones que forman parte del estudio se especifican en el capítulo 3.
- Revisión de universidades y de titulaciones de grado y posgrado en Información y Documentación, incluidos en la relación inicial, exceptuando aquellas que estaban en proceso de extinción, con el objeto final de encontrar cursos o asignaturas sobre la gestión de proyectos en dichos planes de estudio.
- Análisis de contenido de los planes de estudio más actuales de las titulaciones en Información y Documentación, con objeto de identificar la presencia de asignaturas sobre gestión de proyectos. Dicho análisis se sustentó en el cumplimiento de los siguientes criterios:
 - La asignatura se debía ofertar en el plan de estudios más reciente de la titulación en Información y Documentación.
 - La materia debía figurar explícitamente en el plan de estudios de la titulación.
- Creación de una base de datos en *Access* (versión 2013) con 1.041 registros, que incluían las siguientes áreas de descripción: ubicación geográfica, datos institucionales, datos académicos de la titulación de referencia y, en último lugar, datos de la asignatura en la que se aborda, íntegramente, la gestión de proyectos en el ámbito de la Información y Documentación.
- Elaboración de un catálogo internacional de asignaturas sobre gestión de proyectos en los planes de estudio universitarios de Información y Documentación (Anexo 1. Catálogo de 106 registros).

- Elaboración de un catálogo internacional de asignaturas en Información y Documentación en cuyas unidades didácticas figura la gestión de proyectos (Anexo 2. Catálogo de 28 registros).
- Análisis formal de las asignaturas de los catálogos: ubicación geográfica, universidades, titulaciones académicas y asignaturas.
- Análisis de contenido de los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: objetivos, programa formativo, metodología docente, evaluación y bibliografía.

Con respecto al *estudio de producción*, el método científico adoptado para conocer el segundo eje transversal de la investigación doctoral requirió de la consecución de las siguientes etapas o estadios identificados:

- En primer lugar, se procedió a una delimitación conceptual de la materia, a partir del análisis de las definiciones recogida en la literatura científica, y al establecimiento del marco teórico.
- Seguidamente, se procedió a la búsqueda de trabajos científicos en la base de datos especializada LISTA por cumplir con los requisitos especificados en el capítulo 5 de la presente investigación doctoral. La estrategia de búsqueda requirió de la utilización del descriptor *project management* en los campos *Resumen* y *Términos temáticos*, limitando la cobertura temporal al periodo comprendido entre los años 1996 (aparición de las primeras publicaciones monográficas sobre gestión de proyectos en *Library and Information Science*) y 2015.
- Tras la supresión de los registros duplicados y realizado un control de las autoridades, se identificaron y analizaron los siguientes indicadores:
 - *Evolución de la producción*. Análisis de los trabajos-fuente por año desde 1996.
 - *Autoría de los trabajos-fuente*. Estudio de la colaboración, productividad y género de los autores.

- *Tipología documental*. Conocimiento de la tipología documental en la que se publican las contribuciones científicas sobre gestión de proyectos en unidades de información.
- *Producción por publicación*. Conjunto de revistas científicas más productivas de los trabajos-fuente.
- *Idioma*. Estudio de la lengua en la que se publican las contribuciones.
- *Procedencia institucional de los autores*. Identificación de las instituciones a las que pertenecen los profesionales, docentes o investigadores de la materia.
- *Procedencia geográfica*. Análisis de los países en los que trabajan los autores de los trabajos-fuente.

Por último, la percepción de los profesionales en activo sobre la gestión de proyectos en las unidades de información y documentación es otro de los ejes fundamentales de la investigación doctoral. Su experiencia profesional y su quehacer diario contribuyen, sin duda alguna, a conocer de primera mano la aplicación real e importancia de esta materia de conocimiento en los centros de información. Por ello, el método seguido para la obtener la *visión de nuestros profesionales* responde a las siguientes fases:

- Identificación de los profesionales, atendiendo al siguiente criterio de selección de la población del estudio: personal en activo que trabaje en las bibliotecas de aquellas universidades en cuyas titulaciones de Información y Documentación se ofertan cursos sobre gestión de proyectos, ya sean a nivel de grado o de posgrado. La selección de este criterio viene motivado por la percepción y relación directa que debe de existir entre la formación y la actividad profesional en una misma institución de educación superior; es decir, si en una determinada universidad se forma a sus alumnos en técnicas de gestión de proyectos como materia (obligatoria u optativa) del plan de estudios de su/s titulación/es en Información y Documentación, los profesionales que trabajan en sus bibliotecas deben estar formados y aplicar dichos conocimientos en su ejercicio profesional, manteniendo una coherencia directamente proporcional entre la docencia y la práctica de sus profesionales. Bajo este criterio de selección, se justifica también la selección de las

bibliotecas universitarias como centros de información y documentación para la investigación, pues indiscutiblemente son las unidades en las que más proyectos se emprenden, de acuerdo con los resultados obtenidos tras la revisión de la literatura científica.

- Teniendo en cuenta este criterio, se identificaron 70 universidades entre los 106 registros, correspondientes a 37 países. A continuación, se procedió a la localización del personal de sus bibliotecas a través de la web institucional de dichas universidades.
- Una vez se localizó a la población (4.979 personas), el método directo seleccionado fue la encuesta y el cuestionario como herramienta en la que se basó la misma, ya que la diversidad geográfica de los participantes así como el alto volumen de los mismos impedía el empleo de otro tipo de técnicas.
- A continuación, se procedió al diseño del cuestionario (definición de sus bloques, preguntas y del tipo de respuestas) y a la selección del sistema para el envío del mismo.
- Realización de una prueba piloto para corregir posibles fallos antes del envío final.
- Lanzamiento del cuestionario, en inglés y español, a las 4.979 profesionales de bibliotecas universitarias mediante correo electrónico.
- Análisis y discusión de los resultados obtenidos.

Finalizada la investigación, se procedió a la organización del trabajo científico y redacción de los capítulos.

En términos generales, se puede indicar que la investigación doctoral tiene un alcance exploratorio, ya que coincide con las características propuestas por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) con respecto a este tipo de estudios; esto es, investigan problemas poco estudiados, indagan desde una perspectiva innovadora y preparan el terreno para nuevos estudios.

Con respecto a las unidades de análisis, estas son:

- Para el análisis docente, los cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos presentes en los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación en el entorno internacional.
- Para el estudio de producción, las contribuciones científicas o trabajos-fuente recogidos en la base de datos LISTA.
- Para obtener la visión de los profesionales sobre la gestión de proyectos en los estudios universitarios en Información y Documentación, los recursos humanos de las bibliotecas universitarias.

Por su parte, el sistema de referencias bibliográficas empleado en el presente trabajo de investigación doctoral se basa en la norma ISO 690:2013 y como método de citación se ha utilizado el sistema Harvard, también denominado sistema autor-fecha.

1.4. Estado de la cuestión

Como bien señalan Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010: 53), «la revisión de la literatura implica detectar, consultar y obtener bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación». Determinado el contexto de la presente investigación doctoral, la búsqueda y recopilación de las distintas publicaciones sobre gestión de proyectos en unidades de información y documentación ha permitido obtener una visión global y completa de la literatura especializada sobre la materia objeto de interés.

Tras las búsquedas realizadas en las pertinentes fuentes de información mencionadas en el capítulo *Fuentes y Bibliografía*, se puede indicar que la gestión de proyectos en unidades documentales es una materia que gradualmente se va introduciendo en los estudios de Información y Documentación a nivel internacional, de ahí que progresivamente aumente la producción sobre la misma. El conjunto de publicaciones recuperadas así lo manifiesta, abarcando desde la producción teórica de monografías y artículos de revista hasta la publicación

de experiencias profesionales o servicios bibliotecarios reales implementados en unidades de información y documentación.

Como se ha manifestado en los objetivos, la investigación se aborda desde tres líneas de estudio diferentes: la docencia en la gestión de proyectos, la investigación de la materia y la visión de los profesionales.

Para abordar el análisis docente, que abarca la identificación de todas las titulaciones en Información y Documentación a nivel internacional, se ha acudido a los directorios impresos y digitales sobre educación en *Library and Information Science*. A este respecto, los directorios nucleares de esta línea de estudio, a partir de los cuales se ha identificado la oferta de asignaturas o cursos sobre gestión de proyectos, son:

- *WORLD Guide to Library, Archive and Information Science Education* (2007). La secretaria de la Sección de Educación y Formación de la IFLA (Education and Training Section. International Federation of Library Associations), Gillian Hallam, confirmó que esta era la contribución más reciente en materia educativa publicada por la Federación.
- Wilson, T. (2013). *World List of Schools and Departments of Information Science, Information Management and Related Disciplines*.

Como resultado del análisis de las publicaciones sobre educación en Información y Documentación, de la revisión de las universidades y titulaciones así como de los planes de estudio mediante consultas realizadas por Internet y visitas a las páginas web institucionales, se generó el catálogo internacional de asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación (anexo 1), germen para el análisis docente de la materia, tanto desde una perspectiva formal como de contenido (capítulos 3 y 4).

La segunda línea de trabajo está orientada al análisis de la investigación. Aunque ciertamente se aborda en el capítulo 5 de la presente investigación doctoral, resulta necesario conocer el marco teórico y conceptual de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación; esto es, analizar desde distintas perspectivas las definiciones de los autores relevantes, conocer el ciclo de vida de los proyectos y las técnicas más destacadas en la gestión de propuestas proyectuales. Sin duda alguna, son de consulta obligada las siguientes publicaciones monográficas:

- Black, Kirsten (1996). *Project management for library and information service professionals*. Publicación pionera en el área de Información y Documentación en relación a la técnica gerencial objeto de investigación que recoge brevemente la definición, planificación de recursos, estimación económica, gestión así como la implementación o cierre de los proyectos. Asimismo, incluye un capítulo relativo al *software* en gestión de proyectos.
- MacLachlan, Liz (1996). *Making project management work for you*. En la obra no solo se incluye el ciclo de vida de los proyectos, sino que además se recogen en un capítulo las principales técnicas de aplicación en la gestión de los proyectos: diagrama de *Gantt*, método del camino crítico, diagramas PERT, análisis de redes y análisis de riesgos, posteriormente comentados en el capítulo 2. En el penúltimo de los capítulos se aborda la evaluación del proyecto, momento en el que se analiza el éxito o fracaso del mismo y se determinan las lecciones aprendidas.
- Allan, Barbara (2004). *Project management: tools and techniques for today's ILS professional*. A lo largo de sus páginas, la autora explica de forma detallada el ciclo de vida de los proyectos, la planificación, la implementación de los mismos, la evaluación y difusión de las propuestas proyectuales, la estimación económica a realizar, los recursos humanos implicados así como las destrezas a adquirir por parte de los profesionales de la información, entre otros.
- Carpenter, Julie (2011). *Project management in libraries, archives and museums: working with government and other external partners*. La consultora de Education for Change, además de incluir las etapas y áreas propias de la gestión de proyectos, incluye otros aspectos relevantes en su publicación monográfica, tales como la gestión de la calidad, la sostenibilidad de los proyectos, las alianzas con socios externos o la aplicación de las tecnologías de la información.

Asimismo, se observa que el conjunto de manuales teóricos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación es escaso y con una producción tardía. Los más antiguos datan de 1996 y ciertamente se observa una clara actualización de los contenidos en las últimas publicaciones monográficas. Por ejemplo, véase la obra Julie Carpenter, que se enfoca al sector público y a otros socios externos de las unidades de información y documentación. De ahí, que

sus contenidos incluyan referencias a las políticas de equipos, estructuras gubernamentales, retos para la formación de alianzas o la subcontratación.

Por su parte, la bibliografía existente sobre experiencias proyectuales reales llevadas a cabo en unidades de información y documentación, mayoritariamente en bibliotecas universitarias, es abundante. El objetivo de las mismas es dejar constancia de los proyectos implementados y de la metodología o etapas seguidas para la consecución del mismo. Por ello, se hizo necesaria la clasificación de los trabajos a dos niveles según la temática de los mismos, que se recoge en el siguiente epígrafe, titulado *Estructura del trabajo*.

La última línea de trabajo se ocupa de analizar la percepción de los profesionales de las bibliotecas universitarias en cuyas universidades se oferta una asignatura sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación. En este caso, los trabajos previos focalizados en recoger la visión de los profesionales de la información sobre la gestión de proyectos son escasos, por lo que resulta fundamental la colaboración de los propios autores para el acceso a los materiales complementarios, tales como cuestionarios.

En esta línea del discurso, existen tres trabajos-fuente de consulta obligada:

- Chambers, Shirley; Perrow, David (1998). *Project management tools and techniques in UK university libraries*.
- Fagan, J.C.; Keach, J.A. (2011). *Managing web projects in academic libraries*.
- Horwath, Jenn Anne (2012). *How do we manage? Project management in libraries: an investigation*. La autora, bibliotecaria del departamento de Servicios Digitales en la Mohawk College (Ontario, Canadá), remitió por correo electrónico el cuestionario de su trabajo.

1.5. Estructura del trabajo

La organización del trabajo científico y su redacción constituyeron la última fase de la tesis doctoral. El presente trabajo, dividido en seis capítulos, se completa con las conclusiones, la bibliografía, los anexos y el presente capítulo introductorio.

Una vez establecidos el objeto y los objetivos, desde el punto de vista de la ejecución se redactó el *capítulo dos*, a partir del cual se estableció el marco teórico y conceptual de la gestión de proyectos. Por un lado, se procedió a la contextualización de la materia en el área de Información y Documentación, concretamente en el ámbito del *Management*. Seguidamente, se realizó un análisis conceptual del término *proyecto* y *gestión de proyectos* a partir del estudio de la literatura científica existente sobre la materia. Para ello, se analizaron las definiciones aportadas desde diferentes perspectivas.

Complementariamente, se consideró de vital relevancia comentar brevemente el ciclo de vida de los proyectos así como los diversos factores o áreas que intervienen, por ejemplo: el alcance, la formulación de los objetivos, la duración del proyecto, la estimación de los recursos necesarios, los riesgos, la estructura de desglose del trabajo o los recursos humanos. Asimismo, se exponen las principales técnicas y métodos relacionados con la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.

Finalmente, el capítulo se completa con la presentación de diversas experiencias proyectuales reales, de acuerdo a la propuesta de clasificación definida a dos niveles:

- Organización interna
 - Digitalización
 - Herramientas de gestión de contenidos
 - Operaciones técnicas
 - Recursos Humanos
 - Repositorios institucionales
 - Sistemas (Integrados) de Gestión Bibliotecaria

- Servicios y productos
 - Fomento de la lectura
 - Formación de usuarios
 - Servicios virtuales de referencia

A continuación, se procedió a la redacción del *capítulo tres*, relativo al análisis formal de la docencia en gestión de proyectos en Información y Documentación. Para efectuar dicho análisis, fue necesaria la identificación de las titulaciones en Información y Documentación en el panorama internacional con objeto de consultar la oferta formativa de las mismas y confirmar la existencia o no de materias vinculadas a la gestión de proyectos en las unidades de información. El primer resultado tangible fue la elaboración de un catálogo internacional de asignaturas sobre la materia (106 registros) así como otro de asignaturas sobre *Library and Information Science* en el que se presenta la gestión de proyectos como unidad didáctica o parte de la mismas (28 registros). A continuación, se presentan los resultados detallados en relación al análisis de la ubicación geográfica, las universidades, las titulaciones académicas y las asignaturas.

El *capítulo cuatro* aborda el análisis de contenido de los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos, seleccionados para tal cometido a partir del catálogo internacional de asignaturas sobre la materia (anexo 1). Tras consignar en una base de datos de *Access* todos los campos que conformaban los 30 programas docentes sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación, el análisis se focalizó en los siguientes apartados: objetivos, programa formativo, metodología docente, evaluación y bibliografía.

Posteriormente, se redactó el *capítulo quinto*, en el que se recoge el estudio de producción llevado a cabo para conocer el estado de la investigación sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación. El capítulo se divide en dos grandes partes: la primera, dedicada a la exposición de los criterios de selección de la base de datos LISTA como fuente de información para la obtención de los trabajos-fuente; y, la segunda, enfocada a la presentación de los resultados del estudio de producción, que se basó en el análisis de los siguientes indicadores: evolución de la producción, autoría de los trabajos-fuente (colaboración, productividad y género), tipología documental, producción por publicación, idioma, procedencia institucional de los autores y procedencia geográfica.

El último capítulo, *La visión de los profesionales sobre la gestión de proyectos en Información y Documentación*, pretende conocer la percepción de los profesionales de las bibliotecas universitarias sobre la materia. Para ello, realizó una encuesta como método directo de evaluación, basada en un cuestionario que fue enviado a 4.979 profesionales de bibliotecas universitarias y se dividió en cinco bloques: el primero, dedicado a la recopilación de datos sobre la procedencia geográfica e institucional del personal de las bibliotecas; el segundo, enfocado a la formación universitaria y a la formación en técnicas de gestión de proyectos de los participantes; el tercero, a la experiencia profesional de los bibliotecarios en la planificación e implementación de proyectos en unidades de información, concretamente en lo relativo a las metodologías y *software* utilizados; el cuarto, destinado a conocer la percepción de los profesionales sobre la presencia de la materia en los planes de estudio de Información y Documentación; el quinto, reservado para recoger comentarios o sugerencias adicionales.

Finalmente, se procedió, por un lado, a la redacción del aparato introductorio del trabajo de investigación y a las conclusiones. Por otro lado, se dispuso la bibliografía, los índices complementarios y los anexos. En este último caso, se incluyen cuatro anexos:

- Anexo 1: Catálogo internacional de asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.
- Anexo 2: Catálogo internacional de asignaturas en Información y Documentación, en cuyas unidades didácticas se recoge la gestión de proyectos.
- Anexo 3: Trabajos-fuente del estudio de producción.
- Anexo 4: Cuestionario enviado al personal de las bibliotecas universitarias.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Contexto de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación

En el marco de los estudios de Información y Documentación, la gestión de proyectos se contextualiza en el ámbito del *Management*, en concreto como una técnica de gestión directamente relacionada con la planificación, que junto con la organización del trabajo, la gestión (financiera y de personal), la dirección y la comunicación constituyen las funciones del *Management* en las unidades de información y documentación (Ramos Simón, 2003).

El *Management*, término anglosajón vinculado al ámbito empresarial que presenta gran confusión semántica y suele ser traducido como *Administración*, *Gestión* o *Dirección*, presenta una serie de rasgos que evidencian su validez de aplicación en las unidades de información y documentación. De acuerdo con Pacios Lozano (1997), el *Management* busca la eficacia y eficiencia, tiene un fuerte carácter práctico, supone la aplicación de un conjunto de técnicas y, como función, se realiza en los diferentes niveles de una organización.

Por su parte, la planificación, como función prioritaria del *Management* en las unidades de información y documentación, ha sido objeto de interés para numerosos estudiosos de la materia cuyas aportaciones son concebidas como obras de referencia en Información y Documentación. A este respecto y en primer lugar, se debe recordar la obra de Hipólito Escolar Sobrino, publicada en 1971, sobre planeamiento bibliotecario. En dicha obra se justifica la necesidad de utilizar este tipo de técnicas en las unidades de información y documentación, ya que, como muy bien argumenta su autor, los recursos económicos y los servicios prestados en estas instituciones culturales no crecen paralelamente. En consecuencia, es necesario sopesar las alternativas existentes y «escoger racionalmente, hacer más cosas con el mismo dinero y convencer a las autoridades económicas de que somos buenos administradores y de que las inversiones que se hagan en bibliotecas estarán bien administradas y serán rentables» (Escolar Sobrino, 1971: 25).

Para Bryson (1999), el proceso de planificación supone el planteamiento de un enfoque sistemático en entornos dinámicos para afrontar los nuevos cambios y situaciones de forma eficaz, mientras que Stueart y Moran (2002) conciben la planificación estratégica como el resultado, también sistemático, de un proceso de pensamiento que facilita la toma de decisiones y permite medir los resultados de las mismas.

En base a esta idea, la planificación como un proceso de pensamiento, se puede decir que el concepto también ha sido recogido en el *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Documentación*, obra coordinada por López Yepes, y en la contribución monográfica de Sheila Corral, *Strategic management of information services*. En el primer caso, se declara que la planificación estratégica es aquella en la que se formulan los objetivos que la unidad de información pretende alcanzar a largo plazo (tres, cinco o diez años) a partir de un proceso de pensamiento estratégico y de la toma de decisiones. Por su parte, Corral (2000) afirma que la planificación debe ser entendida como una forma de pensamiento, lo que refuerza esta concepción de la función planificadora.

Otro foco de atención de la planificación hace alusión al factor temporal, a la relación que se establece entre el presente y la anticipación que se hace sobre el futuro. McKee (1989) señala esta circunstancia y la importancia que tiene en la planificación: se toman decisiones en el presente en relación al futuro.

Esta anticipación también se constata tanto en la obra de Ramos Simón (1995: 78), cuando manifiesta que planificar es «determinar de antemano el camino a seguir», como en la de Pacios Lozano (2005: 149), quien considera que la planificación estratégica es «un proceso que dirige la atención de una organización al futuro, para hacerla capaz de adaptarse con mayor rapidez al cambio, y a que pueda elegir la dirección por la que desea desplazarse».

Una cuarta aportación, en relación al componente temporal de la planificación y a su concepto, la proporcionaron Bryson y Alston (2011) cuando subrayaron que toda organización gestionada de forma estratégica define dónde quisiera estar en el futuro próximo.

Por todo ello, se puede indicar que las características que definen la planificación estratégica como función del *Management* en el área de Información y Documentación son, entre otras, la importancia del enfoque sistémico o entorno en el que se ubica la unidad de información y documentación; la concepción de la planificación como un proceso de pensamiento estratégico; la visión del rumbo futuro de la unidad con acciones específicas declaradas en la planificación operativa y, también, la necesidad de generar planes flexibles ante los imprevistos que puedan acontecer en la unidad de información y documentación.

En este punto del discurso, conviene señalar que el plan estratégico, recogido por Arquero Avilés y García-Ochoa Roldán (2005) como el resultado tangible en el que se determinan las líneas de

acción que permiten avanzar hacia un futuro predecible, es el documento resultante de la formulación de la planificación, la cual se concreta en varios planes operativos o anuales.¹ Asimismo, esta vinculación entre las planificaciones es manifestada por Bryson y Alston (2011) al indicar que la planificación estratégica se debe relacionar con la planificación operativa.

Los objetivos de los planes operativos se asocian a proyectos y estos deben ser gestionados de forma adecuada para cumplir con la planificación formulada en la unidad de información y documentación.

Esta estrecha vinculación entre los proyectos y la planificación es abordada por Menares Espinoza (1999) al afirmar que los proyectos se vinculan a la misión de la organización y a la planificación estratégica.

Por su parte, Anzalone (2000) también precisa la relación existente entre ambas técnicas de gestión y sus diferencias. De acuerdo con su exposición, en la planificación estratégica se definen el alcance, los objetivos y las estrategias que toda organización, en su conjunto, pretende alcanzar mientras que la gestión de proyectos, como técnica gerencial, supone la selección de los recursos humanos en base a sus habilidades y conocimientos.

Todo este procedimiento jerárquico de gestión para, inicialmente, indicar el rumbo de la unidad; seguidamente, declarar los objetivos que se persiguen alcanzar y, por último, convertirlos en realidad mediante la gestión de sus proyectos, hace que la materia objeto de interés en la presente investigación sea de necesario análisis en los planes de estudio de Información y Documentación así como de frecuente utilización en el ámbito profesional.

Esta necesidad también ha sido detectada por estudiosos de la materia, quienes sostienen que es necesario que las unidades de información y documentación cambien su forma de trabajo como consecuencia de los cambios sociales y tecnológicos, por lo que resulta fundamental conocer y dominar un método para la formulación de los proyectos (Menares Espinoza, 1999).

¹ Conviene señalar la importancia del plan estratégico como un documento de trabajo en las instituciones culturales nacionales así como en aquellas de ámbito internacional. A este respecto, destaca notablemente el *Plan Estratégico 2011-2015* de Europeana, la plataforma del patrimonio cultural europeo, ya que marca la proyección de futuro o estrategia que Europa va a seguir en ese periodo en relación a la accesibilidad del patrimonio cultural. El análisis de dicho plan estratégico, realizado por Arquero Avilés y Cobo Serrano (2014), se basa en las cuatro grandes líneas (agregar, facilitar, distribuir y atraer) cuya definición tuvo lugar a partir de las consultas formuladas ante los *stakeholders* y socios de Europeana.

En esta misma línea de discurso, y centrando su atención en la importancia de adoptar una metodología de gestión, Massis (2010) señala que si aumentase el número de bibliotecas que utilizasen una metodología de gestión de proyectos, la probabilidad de fracaso de los mismos en dichas unidades de información y documentación descendería considerablemente.

2.2. La gestión de proyectos en unidades de información y documentación: definición, ciclo de vida, métodos y técnicas

2.2.1. Definición

Contextualizada la gestión de proyectos en el ámbito de las unidades de información y documentación como la técnica gerencial que facilita la consecución de los objetivos formulados en la planificación operativa, en el presente epígrafe conviene precisar, conceptualmente y con mayor grado de detalle, dicha técnica de gestión así como los elementos que intrínsecamente forman parte de ella; es decir, se realiza un análisis del concepto en la literatura científica del área de conocimiento.

Cuando se habla de gestión de proyectos, se observa la existencia de una tendencia generalista a diferenciar entre proyecto y gestión de proyectos. Esta distinción también se contempla en la generación de definiciones para uno y otro término.

Según el enfoque de las mismas, éstas se pueden clasificar en definiciones sectoriales (aquellas que definen el proyecto en base a un elemento concreto) y definiciones genéricas, que suelen incluir los elementos o aspectos generales que lo caracterizan y facilitan la gestión del mismo.

De acuerdo con el primer conjunto de definiciones establecido, MacLachlan (1996) basa su definición de proyecto en las etapas del mismo; es decir, lo concibe como un proceso centrado en el inicio, desarrollo y fin del proyecto que se pretende acometer.

En esta misma línea, la Guía del PMBOK (Project Management Institute, 2008: 5) alude al marco temporal cuando afirma que todo proyecto «es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo

para crear un producto, servicio o resultado único».² En consecuencia, queda recogida implícitamente la importancia de la estimación de fechas de inicio y fin.

Otra definición interesante en la que se resalta la importancia de los objetivos del proyecto es la que aporta Domenico (2010: 144), quien manifiesta que «los proyectos nacen y viven en virtud de objetivos claros y compartidos».

Por su parte, las definiciones que conforman el segundo grupo de la clasificación son, como se ha señalado anteriormente, aquellas que incluyen los elementos o aspectos que caracterizan a los proyectos y facilitan la gestión de los mismos.

Iniciado el siglo XXI, una de las primeras definiciones de proyecto enfocada a las unidades de información y documentación fue publicada en *Project Management in Library and Information Services*, trabajo firmado por Webb (2001). En dicha contribución, la autora define el proyecto aludiendo a elementos fundamentales que facilitan la gestión del mismo, tales como actividades, estimación temporal o etapas del ciclo de vida. Asimismo, Webb incide en la importancia de vincular los proyectos a la innovación, de tal manera que el resultado final sea un producto o servicio nuevo y único para la unidad que lo ha planeado.

En otras definiciones, además de mencionar el marco temporal y las fases de los proyectos, se resaltan aspectos tan significativos como el esfuerzo, la duración o la importancia de obtener productos o servicios específicos atendiendo al coste y calidad prevista (Domenico, 2010).

Otro ejemplo de definición global de proyecto se recoge en la norma UNE-ISO 21500 (AENOR, 2013), *Directrices para la dirección y gestión de proyectos*, donde queda consensuado que los proyectos se articulan a partir de un conjunto de procesos de los que dependen las actividades que se coordinan y controlan en el marco temporal establecido para alcanzar los objetivos declarados inicialmente.

Por último, resultan interesantes las definiciones aportadas por Menares Espinoza (1999) y Allan (2004). La primera de ellas enfatiza el aspecto sistémico de las unidades de información y documentación mientras que la segunda incluye el término *innovación* como elemento clave de

² La Guía del PMBOK es una norma de reconocido prestigio entre los profesionales de las organizaciones o entidades vinculadas al trabajo por proyectos ya que «proporciona pautas para la dirección de proyectos tomados de forma individual. Define la dirección de proyectos y otros conceptos relacionados, y describe el ciclo de vida de la dirección de proyectos y los procesos conexos» (Project Management Institute, 2004: 3).

los proyectos. A este respecto, Menares Espinoza considera que los proyectos son un conjunto de actividades que modifican las unidades de información y documentación, concebidas como sistemas, en el marco temporal definido y con los recursos establecidos. Por su parte, Barbara Allan define el proyecto como una actividad específica, orientada a la innovación y el cambio en los servicios de información y con un objetivo claro cuya consecución tiene lugar dentro de las fechas de inicio y fin establecidas *a priori*.

En términos generales, los principales aspectos que caracterizan los proyectos, de forma clarificadora, se recogen en las definiciones de Corral (2000) y Wamsley (2009). Por un lado, Corral incide en que los proyectos se distinguen por ser específicos, únicos y no permanentes en el tiempo. Por otro lado, para Wamsley estos suponen un cambio en la forma de trabajo frente a las actividades rutinarias, de las que se distancian por la señalada limitación temporal y la asignación de recursos.

Con respecto a la gestión de proyectos, aunque en el ámbito internacional el término extendido para referirse a esta técnica es *project management*, en los países de habla hispana es donde se encuentran las mayores diferencias terminológicas para su traducción. En este sentido, la utilización de los términos *administración*, *dirección* o *gerencia* junto con el vocablo *proyectos* suele formar parte de la denominación de numerosas asignaturas, manuales o directrices, tal y como se pone de manifiesto en la norma española UNE-ISO 21500, publicada en marzo de 2013 y titulada *Directrices para la dirección y gestión de proyectos* (AENOR, 2013). De ahí, que sea necesaria una única traducción consensuada a nivel internacional para los países de habla hispana, de tal manera que dicho término evite que la disparidad de vocablos origine diversas interpretaciones semánticas. Por ello, los países miembros del grupo de trabajo del Comité Técnico ISO/PC 236 han acordado la utilización del término *dirección y gestión de proyectos*.

A partir de las diferentes definiciones que se han formulado sobre gestión de proyectos, se pueden extraer o derivar una serie de elementos de caracterización o peculiaridades relevantes de la gestión de proyectos para su mejor comprensión y estudio.

Desde una perspectiva normativa, el Project Management Institute (2008: 6) define la dirección de proyectos como «la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo».³

Por su parte, la norma UNE-ISO 21500 incluye en su definición los términos *métodos, herramientas, técnicas y competencias* (AENOR, 2013).

Como se puede observar, tanto en la Guía del PMBOK (enfoque de carácter metodológico de la institución líder a nivel mundial) como en la norma UNE (enfoque de carácter normativo en España correspondiente a la norma internacional ISO 21500) las definiciones destacan la necesidad de aplicar herramientas y técnicas, tales como el análisis DAFO o PERT así como *software* específico para la consecución del proyecto, caracterizado por un conjunto de fases cíclicas.⁴

Esta misma idea del uso de herramientas es apoyada por Moore (1998) en su publicación de finales de la década de 1990 al afirmar que la gestión de proyectos supone la aplicación de procedimientos y herramientas tanto en las fases de planificación como en la de seguimiento y control.

Una definición similar, en la que se enfatiza la importancia del uso de técnicas de gestión para la exitosa implementación de un proyecto, es la que proporciona Allan (2004) en su obra *Project management: tools and techniques for today's ILS profesional*. En palabras de la autora, resulta fundamental el uso de destrezas y técnicas para garantizar el éxito del proyecto.

Por otro lado, es significativa la indicación en la norma española de la adquisición de competencias en técnicas de gestión de proyectos; de ahí, la importancia de que esta materia esté integrada en los planes de estudios de las titulaciones universitarias de Información y Documentación.

³ El Project Management Institute es una institución internacional de referencia en la profesión de la dirección de proyectos y que pretende avanzar en la práctica, la ciencia y la profesión de forma meticulosa y activa con la intención de que las organizaciones mundiales utilicen esta técnica de gestión para el éxito institucional.

⁴ La técnica DAFO pretende determinar las debilidades y fortalezas del proyecto así como las amenazas y oportunidades del entorno. Por su parte, la técnica PERT (*Program Evaluation and Review Technique*), desarrollada por Willard Frazer, es utilizada para calcular la duración de los proyectos a partir de tres estimaciones temporales: pesimista, probable y optimista.

No obstante, cabe señalar que la gestión de proyectos está incluida en el conjunto de competencias específicas de formación disciplinar y profesional del *Libro Blanco del Título de Grado en Información y Documentación* e identificada en dicho grupo con el código E20.

La definición de esta competencia, titulada *Técnicas de planificación y gestión de proyectos*, recoge aspectos esenciales incluidos en las definiciones del presente epígrafe, al manifestar que los profesionales y estudiantes de la materia serán capaces de «prever, organizar, gestionar y llevar a buen término un proyecto técnico integrando las limitaciones del entorno: humanas, económicas, de calendario, reglamentarias...» (ANECA, 2004: 62).

Otro aspecto importante es el conjunto de etapas o fases que facilitan la gestión de los proyectos. En base a esta idea, MacLachlan (1996) pone de manifiesto la importancia que tiene en cualquier proyecto el alcance, la planificación, la ejecución y el seguimiento del mismo. Esta misma idea es formulada posteriormente por Winston y Hoffman (2005), quienes manifestaron la necesidad de aplicar principios de planificación, diseño, asignación de recursos y evaluación cuando las organizaciones se enfrentan a la gestión de un proyecto.

Igualmente, Carpenter (2011) enfatiza algunas de las etapas que forman parte del ciclo de vida de la gestión de los proyectos en su definición. La autora, que es consultora en Education for Change (Londres), incluye en su definición las fases de inicio, planificación, organización y gestión del propio proyecto, el cual se basa en la puesta en común y en la utilización de un conjunto recursos predeterminados para alcanzar los objetivos definidos dentro de la escala temporal acordada.

En esta última definición, Carpenter remarca la importancia de las destrezas, habilidades o competencias así como las técnicas necesarias para la gestión de proyectos. Paralelamente, la consultora introduce elementos propios de la gestión de proyectos (asignación de recursos, objetivos, resultados o estimación temporal) y establece una clara diferencia entre los proyectos y las operaciones de carácter rutinario en las unidades de información y documentación.

En términos generales, las operaciones rutinarias hacen referencia a las actividades diarias y propias de la organización; en este caso, al trabajo cotidiano que desarrollan los profesionales en las unidades de información y documentación. Por su parte, los proyectos requieren de la asignación de recursos, están circunscritos en un marco temporal definido y responden a una

necesidad identificada en la planificación estratégica y concretada como objetivo en la planificación operativa.

Esta misma idea es comentada por Domenico (2010) y Black (1996). En el primer caso, el autor señala la limitación de los proyectos a una determinada duración y a un ciclo de vida concreto. Adicionalmente, se puede decir que los proyectos quedan excluidos de la actividad rutinaria de las unidades de información y documentación y suponen una nueva experiencia cuya planificación e implementación se hace de forma administrada, tal y como indica Black.

Igualmente, Anzalone (2000) establece una distinción entre la gestión de proyectos y la gestión de operaciones. En su opinión, la gestión de proyectos es el medio adecuado para convertir en realidad los planes definidos mientras que la gestión funcional se centra en el mantenimiento de las actividades rutinarias cuyo alcance temporal es ilimitado.

Posteriormente, la definición que formula Abadal Falgueras (2004: 17) sobre el concepto de proyecto sirve para ejemplificar esta divergencia de ideas. En palabras del autor, «un proyecto es cualquier actividad que se sale de la rutina, que se aparta de lo que es normal, que no transita por lo que constituye la actuación cotidiana de una organización. En definitiva, que destaca por su singularidad».

Por consiguiente, tal y como se ha podido observar a partir de las definiciones expuestas, la planificación del proyecto es una fase nuclear de toda iniciativa proyectual por dos motivos principales: en primer lugar, porque el plan del proyecto se configura como el documento tangible más relevante cuando se realiza la gestión de cualquier proyecto y, en segundo lugar, porque cuanto más trabajado esté dicho documento entregable, menor será el número de riesgos o contingencias vinculadas al mismo.

2.2.2. Ciclo de vida de los proyectos

Como se ha manifestado hasta el momento, la gestión de proyectos supone transformar los planes operativos, en resultados reales y verificables. De acuerdo con Domenico (2010: 142), «trabajar por proyectos significa descubrir modalidades e itinerarios "inéditos" de transformación de las ideas en resultados».

Para hacer posible esta transformación mediante proyectos, estos se gestionan de acuerdo a un ciclo de vida, que son los procesos o grandes etapas que van desde la iniciación hasta el cierre de los proyectos (Carpenter, 2011). Esta misma acepción se recoge en la norma UNE-ISO 21500 como el «conjunto definido de fases desde el inicio hasta el final del proyecto» (AENOR, 2013: 7). De forma más genérica, MacLachlan (1996) lo concibe como los distintos estadios que forman todo proyecto.

Estas etapas o procesos difieren en número y denominación según el autor que se consulte. Atendiendo a la fecha de publicación de las contribuciones, se puede establecer que:

- En el caso de Black (1996): definición, planificación, implementación, finalización.
- En el caso de MacLachlan (1996): definición, organización, planificación, implementación, evaluación.
- En el caso de Allan (2004): análisis, planificación, implementación y cierre, evaluación y difusión.
- En el caso de Abadal Falgueras (2004): análisis, definición, diseño, planificación, ejecución.
- En el caso del Project Management Institute (2004): Iniciación, Planificación, Ejecución, Seguimiento y Control, Cierre.
- En el caso de Carpenter (2008): definición, planificación, monitoreo y evaluación.
- En el caso de Domenico (2010): planificación, ejecución y control, cierre.
- En el caso de la norma UNE-ISO 21500 (2013): inicio, planificación, implementación, control, cierre.

A la luz de las diferentes denominaciones, en términos generales, se podría afirmar que el ciclo de vida de los proyectos son cuatro procesos o etapas: definición, planificación, ejecución y control y, por último, cierre de proyecto.

2.2.2.1. Definición del proyecto

La definición del proyecto implica, en palabras de Black (1996), la indicación de los objetivos que la idea proyectual pretende alcanzar, una estimación inicial de los recursos económicos a emplear así como el alcance temporal del proyecto. De forma más sintética, Webb (2001) indica que la definición de proyecto debe incluir todo lo necesario para la implementación y conclusión del mismo; esto es, desde la mención de los objetivos hasta los recursos requeridos.

En esta etapa inicial, la *definición del alcance* es una de las primeras actividades a realizar. En este sentido, todo lo que contribuye de forma directa a alcanzar el objetivo del proyecto constituye o forma parte de su definición (MacLachlan, 1996).

Seguidamente, es recomendable la *formulación de los objetivos* generales y específicos. En el caso de estos últimos, los objetivos específicos deben ser realistas, precisos, temporales y compatibles, de tal manera que contribuyan a alcanzar los objetivos generales de las unidades de información y documentación (Domenico, 2010).

También, se debe determinar la *duración del proyecto* en la definición del mismo y elaborar una relación de los *recursos humanos* implicados. A este respecto, hay que conocer las fortalezas y debilidades de cada una de las personas implicadas, los roles que se les podrían asignar así como las responsabilidades que podrían asumir. En este sentido, se recomienda diferenciar entre los miembros del equipo del proyecto, el director y el resto de personas implicadas directa o indirectamente (conocidos en el ámbito de la gestión como *stakeholders*), tales como expertos, proveedores o patrocinadores. Estos *stakeholders* variarán según los objetivos que persiga el proyecto.

En la definición del proyecto también se puede hacer una estimación inicial de *otros recursos* necesarios para la culminación exitosa de los proyectos; por ejemplo, recursos tecnológicos, equipamiento o instalaciones requeridas.

Por su parte, la elaboración de un *caso de negocio* resulta de gran interés y relevancia para poner de manifiesto que los beneficios son superiores a los costes y que, por tanto, la gestión del proyecto tiene pleno sentido.

Allan (2004) propone que en este análisis se identifiquen y clasifiquen los *riesgos* previstos para, seguidamente, valorar su impacto y estimar la probabilidad de ocurrencia.

Previamente a la generación de un resumen o documento inicial de proyecto, Allan (2004) y MacLachlan (1996) consideran importante pensar y consignar los *aspectos legales* que, por un lado, pueden restringir la gestión del proyecto o, por otro lado, son necesarios para su implementación. Según Allan (2004), estos pueden ser clasificados en cuatro categorías: empleo, salud y seguridad, protección de datos y derechos de autor.

Como resultado de lo anterior, esta etapa de definición finaliza con la elaboración y presentación de un *resumen del proyecto*, denominado en algunos casos *project brief*, en el que se recogen todos los aspectos anteriores (Allan, 2004). De ser aprobado por los recursos humanos implicados en el proyecto, se daría inicio a la planificación del mismo, lo que evidencia que los profesionales de las unidades de información y documentación deben tener capacidades transversales de carácter bibliotecario, técnico-administrativo, organizativas y tecnológicas para realizar el trabajo por proyectos, tal y como afirma Domenico (2010).

Paralelamente, Webb (2001) recalca que la gestión de proyectos requiere de un conjunto de destrezas de carácter técnico e interpersonal y comenta que la persuasión y la negociación son aspectos esenciales de un buen gestor para conseguir que la propuesta de proyecto sea aceptada y financiada.

2.2.2.2. Planificación del proyecto

La planificación de los proyectos constituye la fase nuclear de la gestión de los mismos, ya que de ella dependerá el éxito o fracaso de las propuestas que pretende alcanzar la institución. De acuerdo con Wamsley (2009), los directores de proyectos suelen dedicar poco tiempo a esta fase de trabajo, de ahí que los proyectos lleguen a ser, en algunos casos, caóticos.

En primer lugar, conviene establecer una definición de la etapa en la que se engloban los límites de la propuesta para vislumbrar las tareas a realizar en la posterior fase de implementación.

Para Black (1996), la planificación es un momento crucial en la gestión de todo proyecto donde conviene pararse a pensar en todos los detalles. De esta manera, cuanto más trabajada esté la planificación, más valor tendrá y más fácilmente se podrá acometer. De forma más específica, Domenico (2010) define esta fase como aquella en la que se formulan con precisión los objetivos y en la que de forma individual todos los elementos son detallados para su ejecución posterior.

La identificación específica de las tareas a desarrollar en la implementación del proyecto así como su desglose en paquetes de trabajo (conocida esta forma de trabajo en el ámbito de la gestión como *Estructura de Desglose de Trabajo - EDT*) y la ordenación de las mismas (de forma secuencial o paralela) es de relevante importancia para continuar con el proceso planificador.

La EDT consiste en una división del trabajo en componentes más fáciles de manejar, cuyas características son, según Biafore (2007), las siguientes:

- Permite a las partes interesadas visualizar el alcance del proyecto.
- Muestra con más detalle el trabajo definido por el alcance del proyecto.
- Ayuda a las personas a comprender el trabajo asignado.
- Permite descubrir tareas adicionales que deben realizarse.
- Mejora la precisión del cronograma y del coste estimado.
- Proporciona una buena base para medir el progreso.

Directamente relacionado con las tareas del proyecto, la correspondencia entre estas y los recursos humanos implicados en la propuesta proyectual debe centrar la atención del gestor o director del proyecto, ya que las tareas que desempeñarán variarán en función de la categoría profesional, fortalezas profesionales y disponibilidad temporal o dedicación al proyecto, entre otros factores a considerar.

Otro parámetro de la planificación es la identificación de las actividades críticas y no críticas del proyecto. Como resultado del proceso de identificación de las tareas a desarrollar en la implementación del proyecto, estas se pueden dividir en dos grupos: actividades críticas y no críticas, siendo las primeras el conjunto de actividades que presentan la duración más larga y cuyo retraso provocará una demora en la fecha final del proyecto. Contrariamente, el retraso de las actividades no críticas no provoca ninguna demora en la fecha final del proyecto y, por tanto,

se puede establecer cierta holgura entre las mismas. Este proceso de identificación se observa con detalle cuando se desarrolla el análisis del camino crítico (*Critical Path Analysis*), que forma parte junto con el método PERT (*Program Evaluation and Review Techniques*) de la familia del análisis de redes.

Del conjunto de tareas, otra tipología hace referencia a la identificación de las tareas recurrentes de los proyectos, que, en palabras de Allan (2004), son aquellas que se repiten de forma regular. Ejemplos de este tipo de tareas son la programación de reuniones de trabajo o el envío de informes sobre el progreso del proyecto. Por tanto, se podría decir que los aspectos o tareas que reclamarán más la atención de los directores de proyectos y de los miembros del equipo serán aquellas de carácter único frente a aquellas recurrentes en todo proyecto (Black, 1996).

En lo que respecta a la estimación temporal de las actividades del proyecto, se recomienda definir las fechas de inicio y fin de cada tarea; es decir, definir la duración de cada tarea y el esfuerzo que estas suponen para los recursos humanos encargados de su implementación. De acuerdo con Allan (2004), la duración se puede concretar como el tiempo que se tarda en completar la tarea mientras que el esfuerzo es el tiempo que cada miembro del equipo va a estar trabajando en dicha tarea.

En esta línea del discurso, se ha de mencionar el diagrama de *Gantt* como una de las técnicas de representación más significativas en la gestión de proyectos, ya que relaciona las tareas del proyecto con la estimación temporal de las mismas. Desarrollado por Henry Gantt, este diagrama de barras es ampliamente utilizado en la gestión de proyectos por proporcionar una visión completa del alcance temporal del proyecto. Véase la figura 1.

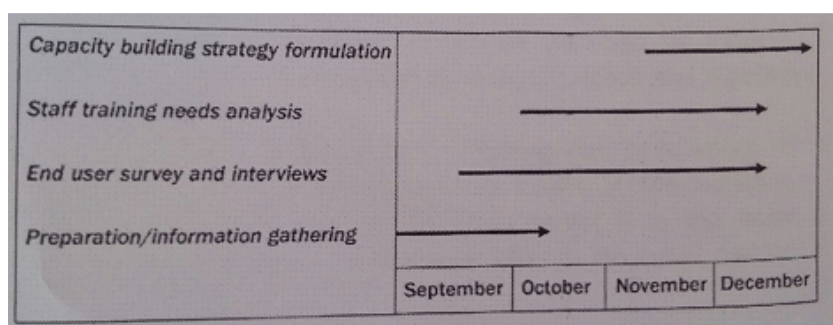


Figura 1. Ejemplo de diagrama de Gantt.

Fuente: CARPENTER, Julie (2008). *Library Project Funding*. Oxford: Chandos. p.144.

Otras estimaciones temporales a considerar por parte del gestor del proyecto y de los miembros de equipo son las mencionadas por MacLachlan (1996) y Carpenter (2011) en sus respectivas contribuciones temáticas:

- *Elapsed time*. Hace referencia al tiempo total desde el inicio hasta el final (aplicable a tareas, paquetes, etapas, proyectos).
- *Slack time*. Se puede entender como un retraso intencionado en la planificación para reflexionar sobre el progreso del proyecto y tener una determinada holgura en la finalización de las tareas.
- *Lead time*. Tiempo que transcurre entre las tareas dependientes y, por consiguiente, se puede interpretar como un retraso obligado. A este respecto, MacLachlan (1996) afirma que este tiempo se puede entender como una oportunidad para el proyecto, ya que este tiempo se puede aprovechar para iniciar o trabajar en otros aspectos del mismo.

De la identificación de las actividades (críticas, no críticas, recurrentes) y de la estimación temporal de las mismas es posible señalar los hitos o puntos de decisión que determinan la culminación de una parte o un progreso significativo del progreso. Dado que todo proyecto está dividido en etapas, en la mayoría de los manuales analizados se recomienda identificar un hito al final de cada fase. En este punto, se recomienda tener en cuenta la definición de Carpenter (2011) para este elemento de interés en todo proyecto, quien pone de manifiesto que los hitos se pueden entender como puntos críticos de un proyecto donde se produce una revisión del progreso del mismo.

Como se ha comentado en los párrafos anteriores, la implicación de los recursos humanos en la planificación del proyecto es esencial. No solo es necesario realizar un reparto de responsabilidades y tareas, sino que también es aconsejable conocer las destrezas de los miembros del equipo.

De acuerdo con Carpenter (2011) y Allan (2004), a estas consideraciones habría que añadir la forma de trabajo de los equipos y el medio para que éstos sean efectivos. Concretamente, Carpenter clasifica el trabajo de los miembros del equipo de proyecto como independiente (cada profesional desarrolla una tarea de forma aislada, sin interactuar con otros compañeros),

cooperativo (varios miembros del equipo del proyecto trabajan conjuntamente en alguna parte de la tarea) y colaborativo (todos trabajan conjuntamente en la tarea).

Por su parte, la propuesta de equipos efectivos se entiende como el conjunto miembros del equipo de proyecto cuyas destrezas y experiencia mejoran la gestión del proyecto en el que participan, complementándose unos a otros (Allan, 2004). A esto habría que añadir la competencia de las personas, factor determinante para la selección de los miembros participantes en el proyecto, que puede ser definida como el conjunto de «conocimientos, habilidades, actitudes y conductas que contribuyen a un desempeño eficaz en el puesto de trabajo y que se pueden evaluar y desarrollar» (Turner, 2005: 59).

En esta misma línea del discurso, hay que considerar los roles que Buser, Massis y Pollack (2014) estiman necesarios para la gestión de todo proyecto: gestor del proyecto (*project manager*), equipo del proyecto (*project team*), patrocinador del proyecto (*project sponsor*), aliados o socios del proyecto (*project partners*) y, adicionalmente, las partes interesadas de forma directa o indirecta (*stakeholders*).

Otros tipos de recursos a valorar son los tecnológicos y económicos. Son estos últimos los que hacen calcular los costes directos e indirectos entre los que se incluyen las atribuciones de personal, contratación, material inventariable, viajes, dietas, material fungible... De acuerdo con Menares Espinoza (1999), es aconsejable la generación de un presupuesto y un gráfico de control del mismo para hacer un seguimiento de los costes y de las desviaciones que se pudieran producir.

La calidad también debería estar presente en la formulación de la planificación de los proyectos. Domenico (2010) es partidario de elaborar un plan de calidad en el que se indique los estándares y requisitos del producto o servicio, los objetivos y las técnicas de calidad. Como bien manifiesta Gómez Hernández (1999), cada vez más se tiende a considerar que la calidad debe venir definida desde el punto de vista del usuario. La calidad no consiste únicamente en proporcionar materiales, sino también en dedicar tiempo al usuario, ya sea dedicándonos a su formación, proporcionando ayuda individualizada o servicios específicos.

En este contexto, igualmente se debe prestar atención a los riesgos. Es necesaria su identificación y clasificación para, posteriormente, conocer el impacto que tendrían en el proyecto y calcular la probabilidad de ocurrencia.

A la luz de todos los aspectos señalados en la fase de planificación de los proyectos, y comunes a todas las aportaciones relevantes sobre la materia, el resultado tangible de esta etapa o fase es el plan del proyecto; es decir, se trata de un documento de referencia sujeto a modificaciones en el que se suelen recoger, como mínimo, las tareas, la duración y los recursos. Cabe señalar, con respecto a las modificaciones, que la flexibilidad de los planes es un aspecto que todo gestor o director de proyecto debe considerar cuando se encuentra en un proceso de planificación: es posible «modificar más de una vez el plan, adaptarlo a circunstancias y situaciones nuevas e imprevistas. El trabajo de planificación debe nutrirse de una adecuada dosis de flexibilidad» (Domenico, 2010: 169).

Asimismo, Black (1996) reseña esta circunstancia cuando señala que el plan de proyecto es un documento de trabajo que debe ser actualizado de forma constante por los cambios que se producen en las unidades de información y documentación.

Generado el plan del proyecto, principal entregable de la planificación, el desarrollo de una estrategia de comunicación y la selección de los canales para hacer accesible el plan a todos los recursos humanos implicados en el proyecto son actividades fundamentales para su continuidad y progreso.

Por todo ello, en la fase de planificación resulta fundamental considerar los paquetes de trabajo, la duración de los mismos y comprobar que todos los elementos relevantes del proyecto están incluidos en esta fase (Black, 1996).

2.2.2.3. Ejecución y control del proyecto

En tercer lugar, la gestión de un proyecto implica la ejecución de las actividades o tareas previstas y, paralelamente, el control de los plazos, costes, entregables y riesgos. Para ello, es recomendable la generación de informes de control. Además, hay que recordar que los requerimientos iniciales y el plan de proyecto sufrirán alguna modificación, por lo que será necesario la aplicación de acciones correctivas o preventivas, ya sea para enmendar desviaciones del plan o para anticiparnos a posibles situaciones que afectarán al plan del proyecto.

De manera más completa, Black (1996) es contundente en su definición. Como responsable del proyecto, el director puede implementar el plan definido y responsabilizarse del control del mismo. Para ello, debe valorar la situación actual del proyecto, fijar hacia donde quiere dirigirse, conocer el estado de los recursos económicos, las posibles dificultades y las soluciones a adoptar para las mismas.

Exactamente igual que en la planificación, la comunicación es imprescindible durante la ejecución del proyecto. De esta manera, el director del proyecto, los miembros del equipo y el resto de personas involucradas en la consecución exitosa del alcance definido dispondrán de información actualizada sobre el progreso de las tareas o el retraso de las mismas.

En esta línea argumental, es importante determinar el tipo de flujo comunicativo que se va a establecer en la unidad de información y documentación, el cual puede condicionar el desarrollo de los proyectos. En términos generales, se pueden señalar tres tipos de flujos: descendente, ascendente y horizontal (Stueart, 1998):

- *Flujo descendente.* Flujo comunicativo que va desde los superiores hasta los subordinados.
- *Flujo ascendente.* Los mensajes fluyen desde los subordinados hasta los superiores, planteando preguntas, aportando retroalimentación o haciendo sugerencias.
- *Flujo horizontal.* Flujo de comunicación entre miembros del proyecto que persigue la coordinación de tareas del mismo grado, la solución de problemas así como compartir información y resolver posibles conflictos.

Por su parte, entre las estrategias de comunicación más habituales en la gestión de proyectos, es recomendable el envío frecuente de correos electrónicos, el uso de listas de discusión, reuniones de trabajo o la distribución periódica de informes.

Otro de los aspectos a considerar son los recursos humanos, que, como nos recuerda Fuentes Romero (2001), son el recurso más caro de toda la organización. Una planificación y gestión acertadas de los mismos es crucial para la efectividad de la organización en su conjunto, pues brinda al personal de la unidad de información la oportunidad de desarrollar sus competencias profesionales.

2.2.2.4. Cierre del proyecto

Existen diversas denominaciones para referirse a la última etapa de la gestión de proyectos. Según el autor que se consulte, esta fase se denomina *evaluar*, *finalizar*, *cierre* o *evaluación y difusión*.

La fase conclusiva «debe ser programada seriamente» (Domenico, 2010: 197) y en la que resulta fundamental certificar la finalización del proyecto, garantizar que se han entregado los entregables definidos y cumplidos los objetivos fijados. De forma complementaria, es de gran utilidad la elaboración de un informe final de proyecto.

Para esta etapa, son muchos los autores que recomiendan un proceso evaluativo para el cierre de los proyectos. De esta manera, se puede realizar una reflexión crítica de la ejecución, los resultados obtenidos, el impacto del proyecto, las debilidades detectadas en la gestión...

Para Allan (2004), la evaluación del proyecto supone la identificación de la efectividad del mismo, la detección de las fortalezas y debilidades de su gestión así como la obtención de una serie de buenas prácticas o lecciones aprendidas que serán de gran utilidad para la gestión de futuros proyectos.

Por último, es fundamental difundir el proyecto, sea en forma de servicio o producto de la unidad de información y documentación entre sus usuarios reales y en el macro-entorno de la unidad. Esta difusión requiere la selección de una serie de canales de comunicación adecuados, tales como resúmenes, comunicados de prensa, la creación de un espacio web para el proyecto dentro del *website* de la unidad de información y documentación, la publicación de artículos científicos o la comunicación del proyecto en congresos o eventos internacionales del área de conocimiento.

De esta manera, no solo se divulga el proyecto, sino que también es una estrategia de marketing para impulsar la unidad y facilitar el progreso curricular de los miembros del equipo de proyecto.

2.2.3. Métodos y técnicas en gestión de proyectos

La gestión de proyectos, con independencia del área de conocimiento en que vaya a ser aplicado, requiere de la identificación y consecuente implementación de un método y técnicas de trabajo que permitan la adecuada finalización del mismo, de manera que el proyecto sea un éxito tras el cumplimiento de los objetivos inicialmente propuestos.

En la revisión de la literatura científica pertinente para esta temática de investigación, se han encontrado varias publicaciones relacionadas tanto con las metodologías de gestión de proyectos como con las técnicas gerenciales de uso habitual.

Un ejemplo significativo de este tipo de producción, en relación al aparato metodológico, es el trabajo de Stanley, Norton y Dickson (2003) sobre la biblioteca de la Universidad de Leeds (Reino Unido), donde se aplicó la metodología de gestión de proyectos PRINCE2 (procedimiento anglosajón utilizado por las administraciones públicas que se estructura en varias fases: inicio, planificación, ejecución, control y cierre) sobre un número determinado de proyectos pilotos, tales como la digitalización de colecciones especiales, la implementación de un nuevo servidor, la revisión de los servicios futuros en la biblioteca virtual o la implementación de un portal. Gracias a la gestión colaborativa de estos proyectos, la carga de trabajo se redujo considerablemente y la culminación exitosa de los proyectos fue posible, pues colectivamente se pueden afrontar retos y proyectos que de forma individual se quedarían en meras propuestas, dada la limitación de recursos en las unidades de información.

En esta línea argumental, es destacable la producción científica de Cervone (2007), quien estudia la metodología planteada por el Project Management Institute para la gestión de proyectos en bibliotecas digitales, aunque ciertamente su aplicación puede realizarse en cualquier otro tipo de unidad y proceso bibliotecario. Fundamentalmente, es un punto de luz dentro de la literatura publicada por ser un instrumento referente para los directores de bibliotecas, que goza de reconocimiento, prestigio y proporciona cierta normalización en la metodología general de uso, otorgada por la institución líder que la respalda. Cervone incluye los cinco grupos de procesos

(inicio, planificación, ejecución, control y cierre) y las nueve áreas de conocimiento: alcance, tiempo, coste, calidad, recursos humanos, comunicación, riesgos, procedimientos e integración.

Seguidamente, presenta *Scrum* como uno de los métodos ágiles para la gestión de proyectos en bibliotecas digitales, caracterizado por estar orientado a la supresión de los procesos burocráticos y de las prácticas innecesarias para la gestión de un proyecto (Cervone, 2011).

Más recientemente, Crespo-Santiago y Dávila Cosme (2011) realizan la propuesta para la gestión de proyectos en bibliotecas basada en el procedimiento metodológico de cascada, que queda concretado en viabilidad del estudio, requerimientos y diseño del sistema, implementación del diseño, comprobación e instalación y, finalmente, mantenimiento.

Los autores consideran que el empleo de este método es más adecuado para entornos bibliotecarios, ya que la metodología del Project Management Institute se dirige hacia proyectos de gran escala donde la experiencia es un requisito necesario. Su adaptación al mundo bibliotecario se presenta en cuatro fases: plan, diseño, implementación y operaciones.

Con respecto a las técnicas empleadas, Cervone propone la utilización de la técnica de la comparación de pares, el análisis Pareto, el análisis de la matriz *Pugh* y, entre otros, el análisis del árbol de decisión.

En su publicación sobre la comparación de pares, el autor establece dos grandes divisiones, seguida de la presentación práctica de un ejemplo con objeto de identificar los factores que tendrán mayor impacto en un proyecto determinado (Cervone, 2009a).

Por su parte, el análisis Pareto está dirigido a la determinación de aquellas tareas con mayor impacto dentro de la gestión de un proyecto. Basado en el principio estadístico desarrollado por el economista italiano Wilfredo Pareto, este tipo de análisis es conocido como *la regla 80-20*, de tal manera que el 80% de los beneficios del proyecto derivan de un 20% de actividad, por lo que la identificación del 20% de las tareas que suministrarán la mayoría de los beneficios es clave para el éxito del proyecto en curso (Cervone, 2009b).

Por otro lado, el análisis de la matriz *Pugh* se utiliza para la comparación de distintas opciones basadas en criterios predeterminados. En consecuencia, esta técnica ayuda a los directores de proyectos a seleccionar la mejor opción dentro de un considerable número de alternativas (Cervone, 2009c).

También, se puede utilizar la técnica del análisis del árbol de decisión, consistente en una representación gráfica de varios caminos de decisión dentro de un proyecto, lo que garantiza que el equipo del proyecto conoce todas las decisiones posibles o relaciones entre los eventos (Cervone, 2010a).

El mismo autor, en otra publicación del año 2010, presentaba el análisis de coste-beneficio. En palabras de Cervone (2010b), este método se utiliza frecuentemente como justificación financiera en la que se observa que los beneficios del proyecto superan los costes del mismo.

2.3. La gestión de proyectos en unidades de información y documentación: experiencias proyectuales reales

Dada la profusión de proyectos que se implementan en las bibliotecas y para aplicar las etapas y actividades de la gestión de proyectos previamente mencionados (esto es, la aplicación del aparato teórico a la realidad laboral), se recogen en este apartado aquellas contribuciones científicas que constituyen experiencias proyectuales que han tenido lugar en unidades de información y documentación, de tal modo que puedan servir como modelo o guía para los directores y equipos de proyectos que desarrollan proyectos de similares características.

Las contribuciones se han agrupado de la siguiente manera: contribuciones relativas a la organización interna de las unidades informativas y, por otro lado, publicaciones relacionadas con los productos y servicios que ofrecen dichas instituciones culturales.

En el primer caso, se puede manifestar unánimemente que todas aportaciones aluden al carácter interno de la unidad de información y documentación, centrándose en las actividades que desempeña o gestiona el profesional de la unidad frente a la participación del usuario, que en estos casos es escasa o nula y queda relegada a un segundo plano. En consecuencia, el peso o la importancia de las contribuciones aquí recogidas reside en el proceso de creación/ desarrollo de las actividades y/o servicios de las unidades documentales.

En la agrupación denominada *Organización interna*, las publicaciones se han dividido en seis subcategorías, pues la concreción temática de las mismas permite la creación de dicho nivel de subdivisión:

- *Digitalización*. Bajo este descriptor, se relacionan las publicaciones en las que se aborda el proceso técnico de conversión electrónica del fondo o parte del material analógico, en el que el uso del escáner y la utilización de metadatos se hacen imprescindibles.
- *Herramientas de gestión de contenidos*. Se trata de sistemas o *software* cuya utilización sólo está autorizada al personal que trabaja en la unidad de información. Son herramientas adicionales a los sistemas integrados de gestión bibliotecaria que facilitan la gestión y el funcionamiento de las unidades de información y documentación.
- *Operaciones técnicas*. Las actividades rutinarias y funcionales de carácter interno y técnico, propias de la Información y Documentación, como son la catalogación, clasificación, ordenación de fondos,...
- *Recursos Humanos*. Bajo este descriptor se reúnen las aportaciones científicas que aluden a aquellos proyectos en los que el personal de las bibliotecas es el eje central de los mismos.
- *Repositorios institucionales*. Los servicios de publicaciones electrónicas de acceso abierto son cada vez más utilizados en las bibliotecas al recoger las publicaciones y trabajos científicos de la comunidad académica.
- *Sistemas (Integrados) de Gestión Bibliotecaria*. Existen numerosas contribuciones internacionales centradas en el procedimiento de implantación, modificación o migración de los sistemas de automatización de bibliotecas.

Por otra parte, el segundo bloque englobaría la producción científica relacionada con los *Servicios y productos* de las unidades documentales, dirigidos a los usuarios de las mismas. Asimismo, esta producción se puede segmentar en tres subgrupos temáticos específicos:

- *Fomento de la lectura*. Algunos de los proyectos gestionados aluden al fomento de la lectura en bibliotecas públicas, describiendo tanto las actividades desarrolladas como los agentes activos implicados o la gestión y difusión realizada.
- *Formación de usuarios*. Se sistematizan en este subgrupo las actividades bibliotecarias encaminadas a la formación de los usuarios en competencias informacionales.

- *Servicios virtuales de referencia.* Los servicios tradicionales de referencia *in situ* se alternan con la extensión de los mismos en el contexto digital. Algunas publicaciones abordan esta temática y su procedimiento de implementación.

De acuerdo con ello, en esta agrupación se incluyen todos los trabajos que describen experiencias y prácticas de gestión de proyectos en unidades de información y documentación. De forma paradigmática, sus autores pretenden compartir sus reflexiones y experiencias laborales con otros profesionales de la información que puedan encontrarse en la misma situación y no sepan la manera de afrontar la gestión de un proyecto similar.

La presentación del presente apartado 2.3, titulado *La gestión de proyectos en unidades de información y documentación: experiencias proyectuales reales*, se justifica por la necesidad de identificar cuáles son las prácticas reales, los procesos bibliotecarios o los trabajos profesionales que se están realizando en las unidades, tanto a nivel nacional como internacional (éste es el que cobra mayor sentido y ofrece mayor información al respecto), los cuales pueden ser concebidos como proyectos. En consecuencia, la identificación de los procesos bibliotecarios como proyectos permite que éstos sean gestionados como tales según un correcto procedimiento metodológico.

A continuación y de forma detallada, se presenta la propuesta de clasificación temática de los trabajos, relativa a los procesos o retos bibliotecarios que han sido identificados como proyectos.

2.3.1. Organización interna

Numerosas publicaciones académicas describen la implementación de proyectos en bibliotecas de educación superior centrados en aspectos de carácter interno para que posteriormente puedan, o bien ponerse a disposición de los usuarios como nuevos o mejorados servicios, o bien para mejorar la calidad del funcionamiento centralizado de la unidad de información y documentación. En este sentido y a lo largo de seis subdivisiones, se presentan numerosos trabajos que permiten contextualizar y definir el presente grupo temático.

2.3.1.1. Digitalización

La conversión de material analógico al digital es uno de los proyectos más desarrollados en las bibliotecas universitarias según las numerosas publicaciones que abordan este tipo de proceso de digitalización en el que las tecnologías de la información son un factor determinante para permanecer en la vanguardia de la actual Sociedad de la Información.

Un caso ilustrativo de esta tendencia es la obra de Middleton (1999), quien, basándose en la propuesta o modelo de digitalización del Programa Nacional de Biblioteca Digital de Estados Unidos de 1997, se encargó de relacionar las fases de gestión de proyectos (definición, formalización, implementación y finalización) así como de identificar los aspectos más necesarios de toda metodología de digitalización (análisis de colecciones, recursos, personal, producción, acceso y metainformación, propiedad intelectual). Se concluyó con una revisión de proyectos similares implementados en Australia y con una presentación de materias o principios de importante consideración en la gestión de este tipo de proyectos.

Por su parte, la Universidad de Temple (Philadelphia, Estados Unidos) se encargó de la conversión de fotografías analógicas y otros materiales visuales no electrónicos a soporte digital con objeto de convertirlos en materiales accesibles electrónicamente (Hull; Dreher, 2002). La construcción de esta colección digital, financiada con fondos públicos, implicaba la planificación e implementación de diversas actividades, tales como un pre-proceso, la creación de registros bibliográficos o el proceso de enlace del registro bibliográfico con la imagen digital. Su aportación fundamental se centró en las dificultades identificadas durante la gestión del proyecto,

lo que demuestra la necesidad de crear un sistema de seguimiento manual e informático que oriente a los gestores para el éxito de los proyectos emprendidos.

En este mismo año también tuvo lugar la publicación del artículo de Breitbach, Tracey y Neely (2002). En dicha contribución se especificaba la digitalización de 1.000 diapositivas realizada en la biblioteca de la Universidad Estatal de Colorado. Gestionado por los estudiantes de grado, el *software* de la base de datos seleccionado fue *Content*, la formación en estándares de digitalización fue requerida así como la toma de decisiones o la incorporación de metadatos. Además, se abordó la creación de un *website* y diversas cuestiones relativas a los derechos de autor, ya que la unidad de información y documentación pretendía que dichos materiales estuviesen accesibles en línea con fines educativos.

Por otro lado, se debe mencionar el proyecto de digitalización de la Universidad de Auckland en Nueva Zelanda (Holley, 2004). Concretamente, la importancia de este trabajo reside en la identificación del número de tareas que los bibliotecarios, directores o gestores de proyectos deben realizar en su actividad profesional, que son las siguientes:

- Formación y reciclaje del personal de la biblioteca.
- Desarrollo de redes de trabajo y colaboraciones.
- Financiación.
- Mejora de las infraestructuras para las TIC.
- Planificación.
- Redacción de políticas de trabajo.

El tipo de material también es una particularidad destacable. La Royal Scottish Geographical Society se encargó del proyecto de digitalización «Imágenes para todos», comprendido entre septiembre de 2005 y agosto de 2007. Conscientes de la importancia del almacenamiento de las colecciones bajo condiciones seguras, se procedió a la digitalización de 100 imágenes y a la creación de un proyecto web de fácil navegación que fuese accesible e indexada por los motores de búsqueda. Con independencia del proceso digital, una de las máximas contribuciones de Fenton (2007) fue la puesta en valor y conciencia de la importancia de la gestión de proyectos, que queda manifiesto explícitamente en la parte de lecciones aprendidas tras la falta de identificación de roles entre el personal de la biblioteca y el grupo voluntario encargado de la

gestión. «Las principales lecciones son relativas a la naturaleza de la gestión de proyectos. Como regla general, el primer tercio de un proyecto se debería emplear en la planificación y en establecer las herramientas necesarias para realizar el trabajo» (Fenton, 2007: 363).

Por su parte, la biblioteca Lloyd Sealy de la John Jay College es una unidad de información y documentación cuyas colecciones son prestigiosas, sobresalientes y altamente estimadas por su valor académico en justicia criminal en la ciudad de Nueva York. La necesidad, en pleno siglo XXI, de disponer de una biblioteca digital y los escasos recursos económicos y de personal hace necesaria la puesta en marcha de un proyecto piloto (Belcher; Sexton, 2008). La selección de las colecciones a digitalizar en este proyecto, germen de una futura biblioteca digital, se basó en el estado de conservación y en el dominio público de las obras. Asimismo, los autores hicieron referencia a diferentes aspectos de la digitalización, los metadatos y la difusión de las colecciones digitales.

El Royal Tropical Institute de Holanda (centro de conocimiento para la cooperación internacional e intercultural) es una organización sin ánimo de lucro que recoge mapas de países tropicales y subtropicales. En su servicio de información y biblioteca se potencian iniciativas culturales para la digitalización de colecciones de patrimonio cultural en cooperación con instituciones tanto de rango nacional como internacional (Levi, 2010). Una de las últimas propuestas ha sido la digitalización de 12.000 mapas históricos, concretamente un fondo de mapas terrestres y náuticos de 1850-1950 junto con algunos del siglo XVIII.

El artículo aborda la utilidad del proyecto (por ejemplo, la posibilidad de su consulta en la investigación científica, determinación de fronteras terrestres,...) y las fases de planificación, organización (incluyendo la toma de decisiones, la implementación de un *software* personalizado para las funcionalidades requeridas, los materiales y las restricciones de *copyright*) y la implementación del procedimiento de digitalización (escaneo, formatos, metadatos,...). Todo ello se puede resumir, sin duda alguna, con una de las consideraciones aportadas por el autor al manifestar que «un proyecto de digitalización no es solo un proyecto de escanear. Es necesario planificar cada aspecto: los objetivos del proyecto, la misión, los estándares y los procedimientos» (Levi, 2010: 41).

También se debe mencionar la digitalización y producción de microfilms en color de 8.000 títulos infantiles (libros de dibujos, libros de historia, cómics y material misceláneo) de la

colección Pranga (Sakaguchi; Shimada; Wasserstrom, 2010). Este ejemplo de proyecto cooperativo a nivel internacional tiene su origen con la censura japonesa (1945-1949), que prohibía la propaganda y la libertad de los medios de comunicación, siendo dicha colección una de las máximas representaciones de la vida rutinaria japonesa y de la supervivencia en un país devastado por la guerra. La National Diet Library (NDL) y las bibliotecas de la Universidad de Maryland colaboraron conjuntamente en el desarrollo del proyecto, cuyas fases se centraron en la digitalización de originales y en los posteriores envíos tanto a Japón, para la post-producción de las copias, como a Estados Unidos para la subida de 6.000 archivos gráficos al servidor de la Universidad de Maryland. Tras un proceso de control de la calidad de las imágenes TIFF, se procedió a la creación de los microfilms a color. Ambos centros bibliotecarios desarrollaron sus propias herramientas y servicios de acceso a los textos.

La digitalización de manuscritos no ha pasado inadvertido para las unidades de información y documentación. Este es el caso de Saikia y Kalita (2011), quienes informaron de la necesidad de digitalizar un total de 4.500 manuscritos de diferentes personalidades del país en la biblioteca K.K.H. de la India para favorecer, por un lado, la accesibilidad de las obras a cualquier ciudadano con independencia de su situación geográfica y, por otro, la preservación de los propios manuscritos, fuente primaria de información cuya perdurabilidad debía ser garantizada. Mediante una presentación sintética y estructurada del artículo, los autores proporcionan una relación de herramientas de digitalización e identifican el flujo de tareas secuenciales.

Londhe, Desale y Patil (2011), por su parte, publican un trabajo en la misma línea que Saikia y Kalita. La biblioteca Jayakar de la Universidad de Pune (India) decidió mejorar la accesibilidad y preservación de 4.057 manuscritos y 2.055 cartas manuscritas de personalidades relevantes mediante su digitalización, que es la gran aportación de la publicación: la descripción del proceso de conversión digital.

Realizado un estudio de viabilidad a cuatro niveles (técnica, económica, legal y programada), los autores enfatizaron el proceso de digitalización y las tareas del mismo, agrupados en: pre-digitalización, proceso de digitalización y proceso de post-digitalización.

Finalmente, otra contribución destacable de este subgrupo es la de Müller y Maurer (2011). Ambos autores abordaron la conversión de libros, manuales y enciclopedias a formato digital dentro de Austria-Forum mediante la creación de *Interactive Internet Books*, prestando atención a tres aspectos claves: tareas de calidad, capas de comunicación e interactividad.

2.3.1.2. Herramientas de gestión de contenidos

No puede ser obvio para las unidades informativas y documentales la importancia de las tecnologías de la información en la sociedad y en el ámbito académico. Como fuente de conocimiento para el crecimiento social, estas unidades trabajan conjuntamente con *software* o bases de datos que facilitan la centralización de las unidades y la externalización de los servicios ofrecidos, lo que implica una actualización y aprendizaje de las nuevas corrientes que evite la obsolescencia y la pérdida de usuarios. Actualmente, las redes sociales y las herramientas 2.0 son uno de los sistemas más utilizados.

En este contexto, Hayman (1997) detalló el proceso de diseño de una base de datos para la preservación en microfilm de los periódicos de California, de tal manera que se pudiera, posteriormente, proporcionar copias a las bibliotecas para uso público y garantizar su acceso futuro. Uno de los principales problemas fue la localización de fuentes y la dispersión de los periódicos, estimada en 15.000, aproximadamente. En términos generales, se concebía como un ambicioso proyecto de catalogación a largo plazo y de un flexible sistema de gestión de bases de datos que cubriera todos los registros bibliográficos existentes de MARC (Hayman, 1997). El resultado final fue la selección de un sistema formado por cuatro bases de datos principales con diferentes ítems de recuperación: biblioteca, ciudad, país, región, materia, idioma o público étnico.

La publicación de Koontz *et al.* (2004) es otra gran referencia al describir una experiencia real basada en los datos públicos del sector geográfico, utilizados en el ámbito bibliotecario. Los autores describieron la creación de una base de datos de mapas alojada en el Portal *GeoLib* que contenía todas las ubicaciones de las bibliotecas públicas de Estados Unidos así como las carreteras y los límites políticos y administrativos. Se diseñó para ayudar a los bibliotecarios, a los gestores de bibliotecas públicas y a cualquier otra persona implicada en la toma de decisiones, de tal modo que cualquier agencia pública pueda acceder gratis a los datos de la *Public Library Geographic Database*.

Su aportación, la implementación de los datos públicos en los sistemas de las bibliotecas, no sólo se limitaba a una aportación geográfica de las bibliotecas públicas estadounidenses, sino que también permitía la descarga del censo de habitantes y de datos anuales del uso de la biblioteca, proporcionados por el *Federal State Cooperative System*.

Por su parte, el proyecto del American Heritage Center de la Universidad de Wyoming se centró en la actualización del diseño de su *website*. Para implementar dicho proyecto exitosamente, Shelstad (2005) proporcionó la declaración de objetivos y la identificación de las actividades pertinentes, entre las que se incluían el mapa del sitio web, su propósito, los usuarios a los que iba destinado el rediseño, las RSS (*Really Simple Syndication* para la sindicación de contenidos) y el sistema de gestión de contenidos.

En el sector público, la Oficina de Registro Público de Irlanda del Norte se encargó de liderar el proyecto para mejorar la gestión de los documentos y registros electrónicos. Según Smyth (2005), la metodología utilizada fue PRINCE2, destacando significativamente la etapa de planificación, las auditorías de información y comunicación, la clasificación de los archivos, la formación de los recursos humanos y la implementación del proyecto.

Sharpe y Vacek (2010) se encargaron de describir el diseño e implementación de la nueva Intranet de la biblioteca de la Universidad de Houston. Tras un breve recorrido por la historia del antiguo sistema utilizado y de una revisión de la literatura sobre gestión de proyectos en tecnologías de la información, el autor presentó la evolución o sucesión de etapas para la implementación del nuevo sistema; es decir, el empleo del *software Drupal*; la creación de un cronograma de trabajo; la creación de un equipo encargado de valorar las necesidades de la biblioteca y de los departamentos, comisiones y unidades implicadas del centro matriz; la realización de encuestas al personal de la biblioteca; la realización de entrevistas con todos los departamentos de la organización; la evaluación del contenido de la antigua Intranet; la organización de los contenidos en el nuevo sistema; la migración de los contenidos evaluados positivamente; la creación de un canal en la Intranet para la comunicación informal de los bibliotecarios y, finalmente, la formación del personal con la nueva herramienta.

Este conjunto se completa con los portales y herramientas de la Web 2.0 presentes en el ámbito documental. Concretamente, se puede señalar la reestructuración del portal en línea de la biblioteca del Instituto Pasteur, *BioLib*, cuyas visitas descendían por la escasa actualización de sus contenidos e insuficiente apariencia visual del recurso electrónico (Medawar, 2007). El autor, tras realizar la presentación de la institución matriz y de la biblioteca, analizó el desarrollo del portal original mediante la descripción detallada de sus fases: análisis de necesidades, solicitud del proyecto, invitación a la licitación, implementación e identificación de problemas.

Asimismo y como fuente útil de información para los profesionales involucrados en temas de esta índole, en el estudio se abordaron las fases de su reestructuración: evaluación del uso del portal (tan sólo era útil para el 3,08% de los usuarios), creación de un Comité (ocho miembros del personal bibliotecario se reunieron mensualmente y trece investigadores del Instituto participaron para validar, opinar y sugerir propuestas), optimización del contenido (entre otras, lanzamiento de la búsqueda a múltiples bases de datos desde un único *interface* así como identificación y selección de bases de datos a integrar en el portal y arquitectura web), mejoras en los servicios (*Difusión Selectiva de la Información*, manual de uso de las bases de datos, búsqueda y recuperación información, alertas temáticas y servicios personalizados), presentación del nuevo portal e implementación del mismo.

2.3.1.3. Operaciones técnicas

En este punto se recogen las actividades cotidianas que desarrollan los profesionales que trabajan en las unidades de información y documentación.

El primer ejemplo corresponde con la revisión de estanterías (tres millones de volúmenes) en la biblioteca de la Universidad de Illinois (Anderson, 1998). Este recuento o inventario esporádico disfrutó de una financiación anual y fue realizado por cinco equipos de estudiantes y dos alumnos de Biblioteconomía. Los resultados obtenidos se concretaron en la mejora de la calidad del catálogo (correcciones realizadas sobre el estado de los ejemplares así como problemas de clasificación) y en la imagen institucional.

La segunda publicación la firma Martey (2002), quien aludió a las redes de trabajo para el préstamo interbibliotecario en las bibliotecas de Ghana, proyecto patrocinado por la Danish International Development Agency. Acentuando la importancia y beneficio de las redes de trabajo en bibliotecas, se presentó la planificación (definición del término, creación de equipos, recursos económicos), la coordinación de actividades entre las organizaciones participantes, la formación teórica y práctica de los bibliotecarios en Ghana y la evaluación general del proyecto.

2.3.1.4. Recursos Humanos

Las publicaciones relativas a los recursos humanos deben identificarse como un conjunto dentro del acervo de publicaciones generadas por los autores de la temática. Éste es el caso de la formación de los bibliotecarios, teletrabajo, protocolo de estabilización de la plantilla, rotación de personal,...

Un caso ilustrativo es la publicación de Anzalone (2000), quien manifestó la necesidad e importancia de la implantación de la técnica de gestión de proyectos en el ámbito bibliotecario al exponer que se requiere de una gestión elástica o rápida para responder las necesidades cambiantes de los usuarios. En su obra, no sólo se recogió la definición de gestión de proyectos, sino que todo quedaba enmarcado en el contexto de un programa de rotación en cada departamento de la biblioteca di Ateneo de la Universidad Degli Studi di Trento (Trento, Italia) con el fin de mejorar la inserción laboral de los nuevos bibliotecarios.

También es relevante la contribución de Shepherd (2010), que se encargó de describir la planificación, diseño, implementación y evaluación de un programa piloto de formación y desarrollo del personal en la Rhodes Library (Sudáfrica). Tras abordar los programas e iniciativas llevadas a cabo en el país africano para desarrollar e impulsar el sector bibliotecario, informó de la situación y del aislamiento en el que se encontraba la biblioteca de la Universidad de Rhodes así como de las dificultades financieras para permitir la asistencia del personal a talleres, cursos o conferencias. Dado que un programa formal de desarrollo del personal de la biblioteca no se había ofrecido con anterioridad, Shepherd expuso en su discurso científico la planificación, contenido del curso, implementación, metodología docente y evaluación del programa piloto en el que participaron, voluntariamente, 15 bibliotecarios. En su artículo, se explicitaban el propósito, los objetivos y las áreas específicas hacia las que se enfocaba el proyecto: búsquedas y uso de un mayor número de fuentes de información, búsqueda de citas y uso de sistemas de gestión de referencias bibliográficas, creación de alertas mediante sindicación de contenidos, difusión selectiva de la información, *open access* y repositorios institucionales, entre otras áreas de interés.

Por último, el proyecto de evaluación del servicio de referencia puede ser incluido en este apartado (King, 2013). En este caso, en la primera parte del artículo se proporciona una visión general de las bibliotecas de la Universidad de North Carolina para, seguidamente, abordar la

gestión de proyectos. En opinión de su autor, la disciplina se centra en el conocimiento, destrezas y técnicas efectivas y establece que los cinco procesos de la disciplina se corresponden con las fases de inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control y, finalmente, cierre. En consecuencia, para cada uno de los procesos mencionados expone los elementos que los forman y cómo se ha aplicado al proyecto de evaluación mencionado.

2.3.1.5. Repositorios institucionales

Estos archivos o depósitos institucionales permiten la centralización y el almacenamiento de las publicaciones y/o documentación de la organización. Últimamente, son muy utilizados en el ámbito universitario y bibliotecario tal y como se desprende en las sucesivas publicaciones, que destacan por la descripción de los procesos coincidentes del proyecto.

De acuerdo con esta temática, se puede mencionar el establecimiento de un repositorio institucional en la Universidad de Loughborough en el que *Dspace* fue seleccionado como *software* de fuente abierta por la sencillez de su *interface*, facilidad de uso, empleo de distintos formatos de archivo, flexibilidad, funcionalidad y posibilidad de personalización (Barwick, 2007). El objetivo fundamental de este archivo institucional era la integración del propio repositorio con la base de datos de publicaciones de la biblioteca, de tal manera que se prestó atención a las políticas de metadatos (selección de los encabezamientos de materias de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos) y a las licencias, basadas mayoritariamente en el modelo *creative commons*.

A pesar de todo, el trabajo manifestó claramente la disconformidad existente entre los académicos sobre el *copyright* y los derechos que tienen los autores a reutilizar sus trabajos después de haber firmado el acuerdo de transferencia de derechos de autor. Por ello, esta dificultad subraya la importancia de tener un acuerdo institucional de *copyright* que permita a los autores controlar sus trabajos una vez que hayan sido registrados en el repositorio.

Otra publicación de similares características es la de Piorun y Palmer (2008), quienes describieron el primer proyecto de digitalización de la biblioteca Lamar Soutter del Colegio de Medicina de la Universidad de Massachussets. Su objetivo era la creación de una colección digital que preservara el trabajo intelectual de la comunidad universitaria de doctorado. Seguidamente, se emplearon los metadatos del sistema integrado de la biblioteca y se

personalizó el *software* para la descripción de las tesis al que se le incorporaron nuevas funcionalidades.

Tras conseguir los permisos de digitalización, consensuar los derechos de autor y eliminar las firmas autógrafas de los trabajos, se detallan algunos aspectos de la gestión del proyecto, tales como la duración, la utilización de recursos técnicos del centro, datos presupuestarios y número de descargas de tesis en los primeros meses de funcionamiento del repositorio.

Greene (2010), por su parte, nos ofrece en su investigación la creación de un repositorio institucional de acceso abierto en la biblioteca de la Universidad de Dublín. Inicialmente, realizó una revisión exhaustiva de la literatura especializada en repositorios institucionales así como de su aplicación y gestión. Seguidamente, se manifestó la necesidad de emplear una metodología de gestión de proyectos capaz de equilibrar múltiples ramas de desarrollo, motivo por el que utilizan el procedimiento metodológico del Project Management Institute y sus nueve áreas de conocimiento para la implementación del proyecto, tras desglosar y comentar cada una de las fases realizadas.

2.3.1.6. Sistemas (Integrados) de Gestión Bibliotecaria

La automatización de la gestión bibliotecaria ha sido uno de los fenómenos que mayor repercusión ha tenido en la mayoría de las bibliotecas. Este procesamiento ha desembocado en la publicación de numerosos trabajos, tanto de corte teórico como experimental (implementación, migración del catálogo,...), siendo considerados como proyectos y gestionados como tales.

Se puede empezar por señalar el cambio de *software* bibliotecario de la Universidad de Bangor (Gales), cuya migración implicaba un fondo de 500.000 libros y publicaciones periódicas a un sistema más moderno, dinámico y funcional. La metodología de gestión empleada fue PRINCE2, siendo su objetivo final servir de apoyo en los resultados de grandes y/o complejos proyectos (Lewis, 1995). Incidiendo en el uso de las técnicas de gestión de proyectos en el ámbito de la educación superior, su autor hizo una completa revisión de diversos aspectos del proyecto de migración: organización (reunión inicial para la determinación de objetivos e identificación del personal con sus correspondientes roles y responsabilidades), planes y productos (entendiendo por éstos últimos la documentación derivada del propio proyecto), diagramas de *Gantt*, garantía de la calidad y determinación de riesgos.

Un segundo ejemplo de esta agrupación es el proyecto realizado en la biblioteca del Development Policy Center. Adeyoyin y Akinyosoye (2004) describieron el proyecto, cuyas fases se concretaron en:

- Importación de datos.
- Impresión de datos importados.
- Instalación del nuevo *software* y diseño de la base de datos.
- Entrada de datos.
- Edición del contenido para la detección y corrección de errores.

En último lugar, la facilidad para el intercambio de datos con otras bibliotecas, la automatización de los servicios (OPAC, Difusión Selectiva de la Información, catalogación automatizada,...) y la creación de una base de datos de información sobre política y desarrollo africano fue el resultado de la implementación del proyecto, que coincidía con los objetivos inicialmente marcados.

Por otro lado, es destacable la publicación de un doble proyecto conjunto: la conversión de 10.000 registros bibliográficos del catálogo y 250 de publicaciones periódicas de la biblioteca de la Facultad de Ingeniería y Tecnología de la Universidad de Botswana, África (Darko-Ampem, 2006). Con la gestión de estos proyectos, identificadas sus etapas y explicadas las actividades de las mismas, se pudieron identificar aquellas dificultades relacionadas con el personal, la formación, la readaptación profesional, el mal funcionamiento del equipamiento y el acceso en línea a los recursos. Además, el autor estudió la producción científica de la conversión retrospectiva, siguiendo las pautas identificadas por la Biblioteca de Derecho Robert Crown de la Universidad de Standford.

Mediante el siguiente estudio de caso, en el que Evans y Thomas (2007) enfatizaron la necesidad de un acercamiento hacia la planificación de los proyectos y la comunicación entre el equipo dentro del contexto bibliotecario, la Biblioteca Nacional de Gales se encargó de la implementación en 2007 de un sistema integrado que permitiera la gestión de sus colecciones. Previo conocimiento de la situación de partida, en el que los sistemas de gestión utilizados producían serios problemas de acceso que hacían necesaria la migración de datos a un único medio que permitiera la centralización de todas las colecciones custodiadas y el intercambio de datos, VTLS fue la compañía seleccionada que se encargó de la creación del Sistema Integrado

de Gestión Bibliotecaria *Virtua*, *iPorta* fue escogido como OPAC y *Vital* como repositorio digital.

Finalmente, uno de los casos más recientes es la experiencia de automatización bibliotecaria de la Universidad nigeriana de Bowen (Otunla; Akanmu-Adeyemo, 2010). La biblioteca necesitaba un sistema de gestión adecuado y el resultado de la selección fue un *software* de fuente abierta: *Koha*.

Con la intención de potenciar y fomentar el uso de este tipo de sistemas, que integran la estructura modular de todo SIGB (OPAC, adquisición, catalogación, circulación, gestión presupuestaria, gestión de personal, préstamo,...), los autores identificaron los ítems claves que tenían que ser analizados en profundidad para un exitoso proyecto de automatización bibliotecaria (adecuada financiación, constante suministro de energía, infraestructura, ayuda de un consultor, dedicación del personal, formación del personal) y presentaron los resultados de una encuesta de satisfacción realizada al personal y usuarios de la biblioteca.

2.3.2. Servicios y productos

El segundo bloque temático de carácter experimental en bibliotecas universitarias se analiza desde la perspectiva del usuario, siendo, por tanto, una visión de los productos y servicios que las unidades documentales ofrecen a sus usuarios. Desde este enfoque y divididos en tres subgrupos, se presentan los siguientes trabajos.

2.3.2.1. Fomento de la lectura

Desde los tradicionales cuentacuentos, clubs de lectura y charlas con personalidades ilustres de la literatura hasta las modernas actividades de fomento de la lectura, las publicaciones que recogen estas iniciativas tienen como objetivo prioritario fomentar la lectura y la cultura, acercando a los ciudadanos a las bibliotecas, por lo que se convierte en una línea prioritaria de actuación en la planificación estratégica de las unidades documentales.

Train y Elkin (2001) investigaron la importancia del trabajo bibliotecario basado en la gestión de proyectos mediante un estudio de caso con *Branching Out*, proyecto nacional de desarrollo

lector en el que participaron 34 bibliotecas. Centrándose en los requerimientos de los gestores de proyecto, los autores también resaltaron la necesidad de que el personal adquiriera destrezas en gestión de proyectos, puesto que cada vez más esta técnica es de frecuente utilización en todos los sectores profesionales (Train; Elkin, 2001: 395).

Por otro lado, Roselló (2006) explicó con alto grado de detalle en qué consistió el proyecto denominado *La aventura de leer*. La idea nació en el año 1994 ante la preocupación de los distritos de Barcelona por la carencia de acciones bibliotecarias que fomentaran la lectura de los usuarios y ciudadanos. Diversos agentes institucionales con vinculación cultural estuvieron implicados en el proyecto, cuya gestión fue delegada a la entidad corporativa Taleia.

La aventura de leer pretendía que los ciudadanos se acercaran a la biblioteca, incrementando no solo el número de lectores, sino también la buena lectura como hábito cotidiano. Tras proporcionar una relación de actividades de fomento de la lectura, el autor proporcionó datos relativos al proyecto en los años 1994, 1995, 1996, 1997 y 1998.

2.3.2.2. Formación de usuarios

Bajo esta temática, se pueden agrupar todas las prácticas, actividades o actuaciones realizadas por los profesionales de los servicios documentales cuya finalidad es facilitar a los usuarios una mejor formación y comprensión de los servicios, productos y recursos disponibles en el centro. Asimismo, la sociedad actual hace absolutamente imprescindible la formación de los usuarios y ciudadanos en competencias informacionales, que se consolida como una de las principales demandas en las unidades de información y documentación.

Un buen ejemplo de ello es mejorar la accesibilidad de los materiales a los usuarios remotos. El paradigma más cercano se puede encontrar en la biblioteca Juan Pablo II de la Universidad Nacional de Irlanda (Maynooth, Irlanda), que desarrolló un servicio apropiado e innovador para proporcionar, electrónicamente, material textual (Murphy, 2008). Como bien manifiesta su autor, la gestión del proyecto, financiado por el Fondo Estratégico de Innovación del Ministerio de Educación y Ciencia en el año 2006, requirió de la contratación de un profesional para que durante dos años se encargara de realizar la identificación del alcance (señalar los temas del proyecto, identificar a los *stakeholders* o partes interesadas, definir el alcance y los objetivos), la

selección del material textual para su conversión, el acceso electrónico y la evaluación de los costes finales (tarifa de suscripción, costes de autorización, recursos humanos,...).

Desde otra vertiente, las plataformas digitales disponibles en las bibliotecas mejoran la formación de los usuarios. En esta línea, el Departamento de Aprendizaje a Distancia de la biblioteca de la Universidad de Regis (Denver, Colorado) elaboró una serie de tutoriales interactivos con *screencast* sobre algunos servicios y recursos básicos de la biblioteca (Betty, 2008).

2.3.2.3. Servicios virtuales de referencia

La implementación de las tecnologías de la información en las bibliotecas no sólo ha revolucionado el procedimiento de trabajo diario del personal con la automatización de los procesos, sino que la disposición en línea de los servicios bibliotecarios y la posibilidad de establecer cierta interactividad con los usuarios es la forma de externalizar la unidad de información, superando los obstáculos geográficos.

Combinando ambos aspectos (externalización e interactividad), la biblioteca de la Universidad de Florida Central se encargó de la implementación del servicio de referencia electrónico *QuestionPoint* (Zhang; Bishop, 2005). Para su gestión, se seleccionó *Microsoft Project 2000* (comúnmente, MSP 2000) como herramienta *software* de gestión, previa explicación de los motivos que justificaban su elección y no otra aplicación comercial. Asimismo, los autores presentaron las características generales de la herramienta informática, sus ventajas y utilidades de éxito. A pesar de las facilidades e instrucciones secuenciales proporcionadas por el propio programa, se consideró que su coste de adquisición era elevado y su seguimiento poco intuitivo. No obstante, es una de las primeras publicaciones acerca de MSP 2000 y de las aplicaciones informáticas para la gestión de proyectos en bibliotecas.

Posteriormente, Burich *et al.* (2006) abordaron este tipo de proyectos con la introducción de un servicio de *chat* en las bibliotecas de la Universidad de Kansas con objeto de ofrecer ayuda investigadora en tiempo real a los estudiantes y a la propia Facultad. Además de ofrecer un *protocolo de actuación* para la implementación de este tipo de servicios, la publicación se concibió desde la perspectiva de la gestión de proyectos, motivo por el que realizaron una revisión de la literatura especializada sobre la aplicación de la técnica gerencial en bibliotecas.

Avanzando en la cultura del trabajo por proyectos, el servicio de *chat*, denominado *Hawkhelp Live*, tuvo un desarrollo colaborativo por la participación de diferentes instituciones académicas en Kansas.

Otra experiencia práctica de similares características fue la implementación de un servicio virtual de mensajería instantánea para extender los servicios bibliotecarios y ofrecer mayor flexibilidad (Clements, 2009). Éste fue el caso de cuatro bibliotecas universitarias del Consorcio bibliotecario de Nueva Zelanda que pretendían crear un canal próximo a los usuarios para tener mayor presencia, relevancia y visibilidad social. La publicación ahondaba en la absoluta necesidad de buscar nuevas alternativas y de posicionarse en la misma línea que sus usuarios, puesto que los servicios y los cursos tradicionales de orientación y destrezas en información resultaban insuficientes. Tras la identificación de tales necesidades, del estudio de las ofertas comerciales y de la evaluación de los costes e identificación de los beneficios, se implementó el servicio *AnyQuest* que permitía la interacción entre la biblioteca y el usuario en tiempo real mientras que *Pidgin* fue el agregador de mensajería seleccionado por sus adecuadas prestaciones: *interface* sencillo, probabilidad de incorporar *plug-ins* para el registro de estadísticas y disponibilidad portátil.

La convivencia del servicio tradicional de referencia con el virtual en la biblioteca de la Universidad de Saskatchewan (Canadá) es la base para tratar la evolución de este servicio en la unidad de información y documentación citada (Duncan; Gerrard, 2011). En este contexto, se combinó la parte histórica (reconocimiento a Samuel Swett Green como el pionero de este tipo de servicios tras el pronunciamiento de su conferencia en 1876, relativa a la importancia del establecimiento de relaciones personales entre los bibliotecarios y los usuarios) con una valoración positiva de una encuesta reciente sobre dicho servicio en la que se aludía a la utilidad, ayuda, ahorro de tiempo y accesibilidad del mismo. Finalmente, se aportó el conjunto de lecciones aprendidas en el proyecto que, sin duda, se ha de considerar como uno de los aspectos nucleares de su publicación.

Por último, resulta interesante comparar las experiencias proyectuales, presentadas en el presente epígrafe, con las tendencias españolas en gestión de bibliotecas en el periodo 2005-2010, donde se ofrece una perspectiva global de las temáticas más destacadas o relevantes, emergentes y recurrentes (Pacios Lozano, 2011). Atendiendo al primer grupo, se manifiesta que los hechos más significativos del periodo cronológico analizado hacen referencia a la irrupción del libro

electrónico, las redes sociales, la adaptación de los estudios universitarios al Espacio Europeo de Educación Superior y la crisis económica. En palabras de Pacios Lozano (2011: 103), estos hechos «tienen su repercusión en diferentes aspectos relacionados con la gestión de las bibliotecas, en la gestión de sus recursos o en la forma de aplicar las técnicas de gestión».

Con respecto a los temas emergentes que atañen a la gestión de las bibliotecas españolas, fundamentalmente se trata de la responsabilidad social corporativa (sostenibilidad del medio ambiente y cooperación al desarrollo) y de los repositorios institucionales. No obstante, siguen siendo recurrentes los trabajos referidos a la calidad, planificación, gestión de colecciones, preservación digital o derechos de autor.

CAPÍTULO 3

LA DOCENCIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS: ANÁLISIS FORMAL

3.1. Estudios previos sobre materias docentes en las titulaciones universitarias en Información y Documentación

La enseñanza de la Biblioteconomía y Documentación ha sido objeto de interés para numerosos investigadores del área. A nivel nacional, los autores recogen cronológicamente los centros de formación (Escuela Superior de Diplomática, Escuela de Auxiliares de la Investigación, Escuela de Documentalistas,...) así como el nacimiento de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación y la Licenciatura en Documentación, respectivamente; esto es, Real Decreto 3104/78, de 1 de diciembre, y Real Decreto 912/1992, de 17 de julio (Orera Orera, 1996).

Por su parte, otros analizan con detalle los objetivos, programas, tipo de enseñanza, nivel de estudios, duración, trabajo de curso o periodo de prácticas. Este es el caso de Valle Gastaminza (1991), que analizó la formación ofrecida en 56 escuelas de Información, Documentación, Biblioteconomía y Archivística en el panorama internacional: Estados Unidos, Gran Bretaña, Bélgica, Suiza, Francia, España y Canadá.

Centrando la atención en un nivel inferior, es decir en una materia o disciplina, es necesario realizar un análisis profundo de la misma en los planes de estudio de aquellas titulaciones universitarias en las que se imparte, de tal manera que se pueda tener una visión general de la misma tanto en el panorama nacional como internacional.

En el ámbito de los estudios de Información y Documentación, son numerosas las investigaciones realizadas por profesionales de la comunidad científica, con objeto de conocer la situación real de sus especialidades temáticas entre el conjunto de materias ofertadas en las titulaciones de primer y segundo ciclo en las universidades españolas y europeas, mayoritariamente. A este respecto, se puede observar la necesidad de los docentes e investigadores así como el interés e importancia que le han otorgado a la búsqueda de las materias en los planes curriculares.

Para ilustrar tal afirmación, se ha efectuado la búsqueda de trabajos científicos que ejemplifiquen las consideraciones anteriores en las fuentes de información señaladas en el capítulo *Fuentes y Bibliografía*, obteniendo como resultado numerosos artículos de revistas y actas de congresos que son brevemente comentados a continuación a partir de una propuesta de clasificación que responde a las siguientes categorías: Usuarios y sociedad, Ética y deontología de la información, Tecnologías de la Información y Comunicación y, por último, Otras temáticas de investigación.

Asimismo, se debe indicar que el criterio para la agrupación de las contribuciones científicas responde a la temática de las mismas, que son, posteriormente, ordenadas cronológicamente.

3.1.1. Usuarios y Sociedad

En esta categoría se pretenden agrupar aquellos trabajos en los que los usuarios y el aspecto social sean el núcleo fundamental de la investigación. Por ejemplo, los estudios sobre sociedad de la información han sido objeto de interés para Duff (2002), quien propuso una definición del término y estableció el marco teórico de la materia a partir de una revisión de la literatura científica. Mostrando el mismo interés que el resto de autores presentados en esta propuesta de clasificación, y con el propósito de saber cómo se han incorporado los estudios de la sociedad de la información en las titulaciones de posgrado de Reino Unido e Irlanda, Duff realizó varias entrevistas telefónicas, búsquedas en Internet y elaboró un cuestionario que fue enviado a 18 facultades de las que 10 manifestaron tener los estudios objeto de la investigación.

A partir de esta herramienta para la recogida de datos, los resultados obtenidos aludían, entre otros, a los siguientes aspectos: presencia de los estudios en los planes curriculares de las facultades seleccionadas para el estudio, denominación de los cursos, semestres de impartición, tipos de cursos, contenidos, métodos de enseñanza, métodos de evaluación o seguimiento, cualificación de los docentes y, finalmente, razones para ofrecer los estudios en los programas de *Library and Information Science*, que pueden ser agrupadas en cuatro categorías: apoyo de los planes curriculares de Información y Documentación, fomento del desarrollo académico, comprensión del contexto social en el que trabajan los profesionales de la información y, por último, ayuda a la formación de profesionales reflexivos.

Por otro lado, es destacable la publicación de Lascurain-Sánchez (2007) sobre los estudios de usuarios. La autora puso de manifiesto la exigua presencia de estos cursos en las titulaciones españolas de Información y Documentación en las universidades públicas, a partir de una exhaustiva revisión de sus planes de estudio para el curso académico 2006-2007.

Aunque el alcance de la publicación de Jaeger (2008) no sea la revisión de materias curriculares en los planes de estudio de Información y Documentación, ciertamente el autor vio la necesidad de investigar las titulaciones universitarias que aunaban estudios de *e-Government* (Gobierno

electrónico) con el ámbito de la Información y Documentación. En su contribución, Jaeger puso de manifiesto que eran cada vez más los usuarios que, dirigidos por los organismos gubernamentales, acudían a las bibliotecas públicas para que sus profesionales les formasen en *e-Government* y les ayudasen a resolver sus trámites administrativos a través de Internet.

La falta de formación de los ciudadanos sobre alfabetización digital en el ámbito gubernamental o el desconocimiento que estos puedan tener sobre las estructuras de Gobierno en Estados Unidos es un problema que paulatinamente se va minimizando gracias a los cursos de formación que ofrecen las bibliotecas públicas, lo que requiere una formación especializada por parte de sus profesionales. De esta manera, la biblioteca pública se configura como un elemento clave y necesario del movimiento o filosofía *e-Government*, no solo por la confianza que depositan los usuarios en estas instituciones culturales, sino también por la confianza que tienen las instituciones gubernamentales en las bibliotecas como servicio social.

Otra aportación significativa del autor fue la referencia que hizo sobre la formación universitaria que debían recibir los profesionales y estudiantes, pues éstos han de proporcionar los servicios que la sociedad demanda y deben estar «adecuadamente preparados para las realidades del gobierno electrónico» (Jaeger, 2008: 170). Asimismo, el autor era consciente de la necesidad de integrar ambos campos (preferentemente incorporando aspectos del *e-Government* en los planes curriculares de Información y Documentación) y presentó una revisión de los planes de estudio de varias titulaciones universitarias estadounidenses, poniendo de manifiesto la importancia del «Master of Library Science» de la Universidad de Maryland por haber incluido una especialización en *e-Government*.⁵

Otro trabajo significativo que se puede incluir en este conjunto es la publicación de García López, Graça Simões y Miguéis (2009) relativa a la educación en derechos humanos. En dicho trabajo, los lectores pueden comprobar cuál era la situación de esta materia en las titulaciones de grado de España y Portugal que estaban adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior. En términos generales, los autores resaltaron la carencia de esta materia al afirmar que esta situación «nos parece preocupante, dada la importancia que las mismas tienen en la formación intelectual y personal de cualquier estudiante» (García López; Graça Simões; Miguéis, 2009). No obstante, la publicación pone de manifiesto la identificación de una materia específica en

⁵ Actualmente, la especialidad es denominada «*Government Information Management and Services*» y está accesible en: [http://ischool.umd.edu/content/specializations-0#Government Information Management and Services](http://ischool.umd.edu/content/specializations-0#Government%20Information%20Management%20and%20Services)

derechos humanos ofertada en el Grado de Información y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid así como otras materias vinculadas a la ética y la deontología que eran impartidas en el primer curso del Grado en Información y Documentación tanto de la Universidad Carlos III de Madrid como de la Universidad de Salamanca.

3.1.2. Ética y deontología de la información

En la búsqueda efectuada para conocer los cursos y materias objeto de análisis por otros profesionales de la comunidad científica en Información y Documentación, hay dos trabajos destacables. El primero de ellos corresponde a Pérez Pulido (2004), quien analizó el estado de la enseñanza de la ética y deontología de la información en los programas universitarios de Información y Documentación ofertados en Canadá, Estados Unidos, Latinoamérica, Reino Unido, España y otros países europeos. En este caso, el análisis de Pérez Pulido se basó en el establecimiento y localización de una serie de elementos comunes que facilitaron la comparación de los planes de estudio de los diferentes países, tales como «el nivel de titulación donde se imparten, la denominación y tipo de asignatura, la existencia o no de requisitos para cursarla, la carga lectiva, descripción y el desarrollo de contenidos» (Pérez Pulido, 2004).

Asimismo, esta temática también es objeto de estudio en Taiwán, tal y como lo demuestran Wu y Chiu (2011). Dada la redacción del texto completo en chino, el análisis que se ha realizado del mismo corresponde a la versión extendida del resumen en inglés que los autores han realizado de forma complementaria para una mayor difusión del mismo. En consecuencia, se puede manifestar la disposición e interés de los autores por la educación de la ética de la información en los programas universitarios de *Library and Information Science*, poniendo de relieve el liderazgo de la Universidad de Pittsburg al ofrecer cursos monográficos sobre dicha temática.

Tras abordar los orígenes y el uso de distintas denominaciones o descriptores para referirse a la ética de la información, los autores recomiendan el uso consistente de la terminología en esta área y destaca como publicación relevante el *Bulletin of Library and Information Science* como revista científica en la que más trabajos se han publicado sobre ética de la información en Taiwán (28 trabajos), después del análisis de distintas tipologías documentales.

3.1.3. Tecnologías de la Información y Comunicación

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han revolucionado la educación en todos los niveles de enseñanza y en todas las áreas de conocimiento. Por ello, la presencia de las TICs en el ámbito de la Información y Documentación ha supuesto la incorporación de numerosos cursos en los planes de estudio basados en el aspecto digital, siendo algunos de ellos recogidos en este grupo de clasificación.

En España, Salvador Oliván (2002) ha profundizado en la búsqueda de asignaturas o cursos de corte tecnológico, aunque en su caso el análisis se centró en la recuperación de información (RI) como contenido curricular en los programas universitarios de Información y Documentación en España y Estados Unidos en el curso académico 2001-2002. Inicialmente, se presenta una introducción al término en la literatura científica a partir de una revisión de las definiciones aportadas por los autores de la materia que es complementada con una definición del propio autor. Salvador Oliván también realizó una revisión de las características del proceso de recuperación de información según las aportaciones de varios autores así como de los trabajos co-citados y de la investigación llevada a cabo en RI.

Asimismo, el autor justificó la importancia de la materia en los planes de estudio de las titulaciones universitarias de Información y Documentación, pues indiscutiblemente los profesionales de la información actúan a diario como intermedarios o asesores de los usuarios, lo que implica la alfabetización informacional de los mismos. En consecuencia, la metodología seguida para la identificación de la RI como una de las materias neutrales en la formación de los estudiantes requirió, en primer lugar, de la selección de 51 escuelas (45 en Estados Unidos y seis en Canadá) cuyos programas educativos estaban aprobados por el Comité de Acreditación de la American Library Association y la Universidad de Berkeley.

A continuación, el autor revisó los cursos de grado y posgrado en línea, excluyendo aquellos que no ofrecían suficiente información para, finalmente, seleccionar los cursos cuyos programas estaban totalmente, o en su mayor parte, relacionados con la recuperación de información. Para el caso español, se puede decir que el procedimiento metodológico fue prácticamente similar y la muestra analizada fue de 12 universidades. Entre los resultados más significativos de la investigación, se puede comentar que la RI estaba incluida en todos los niveles formativos analizados, presentando diversidad de denominaciones y configurándose como una materia fundamental en los programas de las facultades.

Centrando su investigación en las tecnologías de la información, Minishi-Majanja y Dennis Ocholla (2003) estudiaron cómo las TICs eran incluidas en los programas educativos de Información y Documentación en Kenia. Para ello, realizaron primero una revisión de la literatura científica que determinó el estado actual de la materia a principios del siglo XXI para, posteriormente, elaborar y enviar un cuestionario a siete facultades keniatas. Dicho cuestionario, formado por preguntas estructuradas y no estructuradas, estuvo abierto durante un mes y los datos obtenidos permitieron, entre otros resultados, la identificación de 29 cursos relativos a las TICs, la detección de cursos de carácter teórico o práctico así como otros datos relacionados con las infraestructuras tecnológicas en las facultades de Información y Documentación en Kenia.

Talavera Ibarra y Jara de Súmar (2011) presentaron una comunicación en relación a las TICs en las titulaciones de Información y Documentación de América del Sur, durante la Conferencia de la IFLA en agosto de 2011. Su objetivo era conocer la presencia de esta temática en los planes curriculares de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información, ya que pretendían saber «cómo se han actualizado los planes de estudio para dar cabida a cursos de tecnologías, qué porcentaje del total del plan de estudios ocupan estos cursos, si al añadir estos cursos se ha dejado de lado la formación humanística e integral o la formación dirigida hacia los problemas de desarrollo socio-económico relacionados con la información en su propio país» (Talavera Ibarra; Jara de Súmar, 2011: 2).

Finalmente, tras analizar las competencias profesionales proporcionadas por la American Library Association, la Special Libraries Association y el conjunto de competencias transversales (genéricas) y específicas de formación disciplinar y profesional (recogidas en el *Libro Blanco del Título de Grado en Información y Documentación* en 2004), las autoras proporcionaron un extracto de los cursos de TICs que eran impartidos en las titulaciones de Información y Documentación de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Uruguay.

La identificación de cursos relativos a XML (lenguaje de marcado extensible), tanto en el sudeste asiático como en Taiwán, fue el objetivo de Chang, Huang y Hopkinson (2010). Para ello, el procedimiento metodológico fue dividido en tres partes: búsqueda en Internet, elaboración de encuestas y realización de entrevistas. En lo que concierne a la primera etapa, la investigación en Internet sobre cursos de XML supuso el análisis de las páginas web en inglés de 96 facultades de Información y Documentación del sudeste asiático y de nueve facultades en

Taiwán. Con respecto al cuestionario como herramienta de recogida de datos para la encuesta, las preguntas estaban relacionadas con la satisfacción, el aprendizaje y la percepción de los cursos XML. Asimismo, diez encuestados participaron voluntariamente en entrevistas telefónicas y en línea.

Por su parte, Harris-Pierce y Liu (2012) centraron su investigación en *data curation*. Su objetivo era obtener una visión general del estado de la educación sobre la materia en las instituciones de educación superior. Para ello, se llevó a cabo una encuesta basada en un estudio de Y. Q. Lui sobre las webs de 52 facultades de Información y Documentación en América del Norte, con la finalidad de saber si dichos cursos se adecuaban a la demanda profesional actual. Además, los autores visitaron las webs de los profesores, a los que les enviaron correos electrónicos para obtener mayor información sobre la materia.

Entre otros parámetros, analizaron los *course descriptions* (breve descripción de los cursos recogida, normalmente, en un párrafo de extensión), los objetivos, las tareas, las unidades didácticas o programa de la asignatura, título de los cursos, nivel de formación, metodología docente, lecturas o requisitos necesarios. Los resultados obtenidos indicaron que solo 16 instituciones ofrecían cursos sobre *data curation*, de las que siete disponían de programas de especialización y todos pertenecían a titulaciones de posgrado.

Asimismo, se vieron ciertas similitudes y diferencias en las denominaciones de las asignaturas (especialmente con la *digital curation*) y se detectaron, a partir del análisis efectuado en ocho cursos que tenían detalle de todas las unidades didácticas, los contenidos generales y comunes de los cursos: metadatos, gestión y desarrollo de colecciones y unidades de corte tecnológico. Finalmente, se detecta, a la luz de la investigación de los autores, la presencia de un nuevo rol profesional: el bibliotecario de datos.

3.1.4. Otras temáticas de investigación

Finalmente, se incluyen en este apartado otras contribuciones que no han tenido cabida en las categorías anteriores y que son de interés para la investigación doctoral. La primera de ellas pertenece al ámbito internacional y aborda los cursos sobre economía de la información, que también han sido objeto de análisis entre los profesionales de la información. Evidencia de esta realidad es la aportación de Weech (1994), quien realizó una encuesta en 49 facultades

estadounidenses de Información y Documentación acreditadas por la American Library Association en el otoño de 1993. En el cuestionario se preguntaba por la oferta de cursos sobre economía de la información, políticas de información y gestión de recursos de información (estas dos últimas temáticas fueron preguntadas por si la primera era un contenido en las mismas; es decir, una unidad didáctica de los otros cursos).

Además, el autor analizó los contenidos de los cursos sobre economía de la información en las seis facultades en las que se ofertaba dicha materia (Alabama, Albany, Berkeley, Illinois, Kent State, North Texas) y los referentes a políticas de información y de gestión de recursos de información. Finalmente, se debe mencionar la propuesta de contenidos formativos de Weech para las asignaturas de economía de la información, cuyo esquema incluye: principios de economía, temas y terminología; economía de información; la información como mercancía; análisis de coste-beneficio; políticas de información gubernamental; equidad social y, por último, derechos de propiedad intelectual.

A nivel nacional, son destacables varios trabajos. El primero de ellos pretendía demostrar la importancia de los métodos de investigación en los estudios de Biblioteconomía y Documentación, por lo que se hizo un recorrido sobre la evolución de dichos métodos como materia en las Facultades de Información y Documentación, ya que «si se pretende que la ByD sea una disciplina científica reconocida y que la actuación profesional sea metódica y sistemática, resulta imprescindible un detallado estudio de los elementos que componen el método científico al igual que de las técnicas que permiten aplicarlo» (Delgado López-Cózar, 2001: 53).

Por otra parte, son notables los estudios cuantitativos de la información en las investigaciones españolas de Información y Documentación (Reyes-Barragán; López-Pujalte; Guerrero Bote, 2003). A este respecto, se realizó una revisión de los estudios generales Información y Documentación en España, dando inicio a los mismos con la Escuela Superior de Diplomática. En su recorrido, se hizo referencia a la formación ofertada en otras instituciones hasta la creación de titulaciones universitarias en Información y Documentación (conocidas tradicionalmente como Biblioteconomía y Documentación), a los cambios sociales y a la interdisciplinariedad, entre otros aspectos. Sin lugar a dudas, Reyes-Barragán, López-Pujalte y Guerrero Bote justificaron la presencia de las materias de corte cuantitativo en los planes curriculares de las titulaciones universitarias, cuya inclusión ha tenido lugar de forma paulatina. Con la finalidad de

conocer la distribución de estas asignaturas en los planes de estudio de España, el análisis efectuado se realizó a tres niveles (diplomatura, licenciatura y doctorado), identificando, en cada uno de ellos, la denominación de las asignaturas, los créditos, el carácter de las materias y el curso en el que fueron impartidas. Además, se tuvo en consideración el peso o carga lectiva de las asignaturas.

La investigación de Arias Coello y Simón Martín (2009) se centró en demostrar la importancia que tiene la gestión de la calidad en nuestra área de conocimiento tanto a nivel de grado como de master. Para tal propósito, se compararon los programas universitarios de Información y Documentación de España con las titulaciones de primer y segundo ciclo de Portugal y Reino Unido, dando lugar al análisis de 19 programas de grado y 21 de Master (universidades públicas y privadas en los tres países). Del conjunto de resultados, destacó la presencia de 12 asignaturas en las que se incluía el término *calidad* (siete en grado y cinco en posgrado).

Para concluir este epígrafe, relativo a la identificación de estudios previos sobre materias docentes en las titulaciones universitarias en Información y Documentación, se puede señalar, en términos generales, la falta de trabajos científicos que versen sobre la situación actual de la gestión de proyectos como materia en el área de conocimiento mencionada. En este contexto, se sitúa la publicación *La gestión de proyectos como materia en los estudios universitarios de Información y Documentación en Iberoamérica*, cuyas conclusiones fueron fundamentalmente las siguientes (Cobo Serrano; Arquero Avilés, 2014):⁶

- Las asignaturas sobre gestión de proyectos identificadas en los planes de estudio de Información y Documentación en Iberoamérica manifiestan una clara tendencia de especialización en materias vinculadas al *Management* o administración de unidades de información y documentación.
- Carencia de trabajos científicos que versen sobre la docencia de la materia.

⁶ Los países objeto de análisis en la publicación de Cobo y Arquero fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

- La presencia de la materia en los planes de estudio de 31 titulaciones de Información y Documentación en el ámbito iberoamericano se puede entender como un indicador de la importancia de dicha temática para la formación de los profesionales.
- La obligatoriedad de la gestión de proyectos como materia en el 86% de las asignaturas analizadas, el nivel de la titulación en la que se ofertan (el 77% de las 36 asignaturas son estudios de grado) y la alta presencia de dicha temática en las universidades del sector público (24 de 27) se pueden considerar datos significativos y de relevancia para la docencia en nuestro ámbito de conocimiento.

3.2. Parámetros para el análisis docente de la materia

Los parámetros que han permitido realizar el análisis docente de la gestión de proyectos como materia en las titulaciones de Información y Documentación son, fundamentalmente, los siguientes:

- Identificación de fuentes de referencia.
- Exclusión de determinados registros.
- Revisión de universidades y de titulaciones de grado y posgrado en Información y Documentación.
- Análisis de contenido de los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación a partir de la definición y cumplimiento de un conjunto de criterios de selección.
- Creación de una base de datos en *Access* (versión 2013).

En primer lugar, se inició una búsqueda documental para identificar las fuentes de información más pertinentes y actualizadas sobre la educación mundial en Información y Documentación. Los resultados obtenidos ofrecen una cobertura tanto internacional como regional de la formación en Información y Documentación y, como fuentes de referencia, se han utilizado las que figuran a continuación.

Centrándose en una perspectiva internacional, dos son las contribuciones más destacadas en relación a la educación y al listado internacional de facultades en las que se ofertan titulaciones en Información y Documentación. Atendiendo al alcance geográfico de las instituciones, es reseñable, en primer lugar, la guía mundial de la IFLA, que recoge 1033 registros sobre la educación mundial en *Library and Information Science* (entiéndase en su más amplio sentido, incluyendo titulaciones de archivos y ciencias de la información).⁷ (World Guide to Library, Archive and Information Science Education, 2007).

La guía está dividida, fundamentalmente, en dos partes principales. La primera de ellas recoge información institucional en la que se especifica la dirección postal de la institución, la estructura administrativa, año de fundación, número de estudiantes o personal docente. Con respecto a la segunda parte, la guía proporciona diferentes datos de los programas docentes ofrecidos en las instituciones recogidas. Por ejemplo, la duración, el nivel, los requerimientos de admisión, el idioma de instrucción, etc.

Por su parte, la American Library Association (2013) publica de forma periódica un directorio de instituciones de educación superior, ubicadas tanto en Estados Unidos como en Canadá, en las que se ofertan programas de Master en Información y Documentación. A fecha de 31 de octubre de 2013, se identificaron 50 universidades estadounidenses (correspondientes a 33 estados) y siete universidades canadienses, distribuidas geográficamente entre las provincias de Alberta, Columbia Británica, Nueva Escocia, Ontario y Quebec.

Adicionalmente, en la página web de la American Library Association se encuentra disponible una relación de universidades, facultades y departamentos para conocer la formación o educación mundial sobre Información y Documentación. En el listado, elaborado por Tom Wilson (University of Sheffield), se relacionan 88 países y la información disponible comprende

⁷ Los 117 países que integran los 1033 registros son: Albania, Alemania, Arabia Saudí, Argelia, Argentina, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bangladés, Bélgica, Benín, Bielorrusia, Bolivia, Bosnia-Herzegovina, Botsuana, Brasil, Bulgaria, Camerún, Canadá, Chile, China, Colombia, Congo, Corea, Costa de Marfil, Costa Rica, Croacia, Cuba, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, El Vaticano, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Etiopía, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Ghana, Grecia, Guatemala, Guinea, Holanda, Honduras, Hungría, India, Indonesia, Irak, Irán, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Jamaica, Japón, Kazajistán, Kenia, Kuwait, Kirguistán, Letonia, Líbano, Libia, Lituania, Macedonia, Malasia, Malaui, Mali, Malta, Marruecos, Mauritania, México, Moldavia, Mongolia, Namibia, Níger, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Pakistán, Palaos, Papúa Nueva Guinea, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, República Checa, República Dominicana, Rumania, Rusia, Senegal, Serbia, Singapur, Sri Lanka, Sudáfrica, Sudán, Suecia, Suiza, Tailandia, Tanzania, Túnez, Turquía, Ucrania, Uganda, Uruguay, Venezuela, Vietnam, Zambia, Zimbabue.

el periodo 1996-2013 (Wilson, 2013).⁸ Asimismo, esta lista fue utilizada en 2005, junto con otros recursos, como fuente de información para conocer las instituciones europeas que ofertaban titulaciones en Información y Documentación a las que enviar un cuestionario electrónico. El resultado de dicho proyecto fue el *European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education*, apoyado por la Comisión Europea en el marco del Programa Sócrates (Kajberg; Lørring, 2005).

Aproximadamente, 150 profesionales europeos vinculados a la educación en Información y Documentación colaboraron para la realización de la contribución monográfica a partir de su participación en talleres, foros virtuales y seminarios de trabajo. En la obra se analizaron 12 temas clásicos con vigencia en los planes docentes confeccionados en las Facultades europeas que ofertaban titulaciones en Información y Documentación.

Con respecto a la materia gestión de proyectos, en el *European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education* ésta se presenta como una asignatura que forma parte del conjunto de gestión bibliotecaria cuya impartición tiene lugar tanto a nivel de grado como de posgrado en las diferentes titulaciones europeas en Información y Documentación, en función del diseño curricular y requerimientos estipulados por las facultades correspondientes.

Como se ha comentado anteriormente, la otra vertiente de las fuentes de información es la cobertura parcial o localista. A este respecto es destacable el directorio CISAP (Consortium of iSchools Asia-Pacific), en el que se han localizado numerosos programas de Información y Documentación en Asia, obteniendo del análisis del mismo los siguientes resultados:⁹

- En la zona este de Asia: China, 68 instituciones de educación superior en las que se ofertan titulaciones en Información y Documentación; Hong Kong, cuatro instituciones; Japón, ocho; Macao, una; Mongolia, una; Corea del Sur, cinco; Taiwan, 12.

⁸ Los países recogidos en el listado de Wilson son: Alemania, Arabia Saudí, Argelia, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Bolivia, Botsuana, Brasil, Brunei, Bulgaria, Canadá, Catar, Chile, China, Chipre, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Croacia, Cuba, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Etiopía, Filipinas, Finlandia, Francia, Ghana, Grecia, Holanda, Hong Kong, Hungría, India, Irán, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Jamaica, Japón, Jordania, Kenia, Kuwait, Letonia, Líbano, Lituania, Macao, Malasia, Malta, Marruecos, México, Mongolia, Namibia, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Omán, Pakistán, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, República Checa, República Dominicana, Rusia, Singapur, Siria, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Túnez, Turquía, Ucrania y Uganda.

⁹ CISAP está disponible en: <http://www.cisap.asia/schools/index.htm>

- En la zona sur de Asia: Bangladesh, tres instituciones de educación superior en las que se ofertan titulaciones en Información y Documentación; India, 85; Irán, 24; Pakistán, dos; Sri Lanka, una.
- Asia Central: Kazajistán, una; Kirguistán, una.
- Sudeste asiático: Brunéi, una institución; Indonesia, seis; Malasia, seis; Filipinas, 34; Singapur, una; Tailandia, 17; Vietnam, cuatro.
- Suroeste asiático: Irak, una; Israel, cinco; Kuwait, dos; Líbano, tres; Omán, una; Catar, una; Arabia Saudí, dos; Turquía, siete; Emiratos Árabes, una.

Por su parte, Múniera Torres (2006: 1) analizó la oferta formativa en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la región de América Latina y el Caribe para conocer «los casos específicos de las universidades argentinas, así como también los de Costa Rica, Chile, Perú, Uruguay, México, Venezuela y Colombia».¹⁰

En una publicación posterior, la autora publicó en Ibersid un trabajo relativo a los perfiles de formación en Bibliotecología en determinadas universidades de América del Sur. En su contribución, Múniera Torres (2012) abordó la titulación académica que se otorga, la duración de los estudios, las tendencias formativas y las salidas profesionales más destacables. Sin duda alguna, la tabla del apéndice de la contribución es de gran interés para la identificación de universidades y titulaciones en Información y Documentación, ya que incorpora los programas de formación bibliotecológica en diez países de América del Sur, indicando el país, la denominación de la universidad, la denominación de los programas académicos y la duración de los mismos.¹¹

También centrando su investigación en América Latina, el profesor Johnson (2006), de la Robert Gordon University, elaboró un directorio de facultades de Biblioteconomía y Ciencias de la Información en Latinoamérica. En dicho directorio se registran 127 instituciones de educación superior en las que se ofertan titulaciones, tanto de grado como de posgrado, en Información y

¹⁰ Además de los países indicados, se analiza la enseñanza de la Bibliotecología y Ciencias de la Información en Panamá y Puerto Rico.

¹¹ Los países analizados son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Documentación. Los 20 países de los que se proporcionan datos postales de las instituciones son los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Con respecto a la formación en Información y Documentación en territorio africano, es destacable la aportación de Ocholla y Bothma (2007). Como bien señalan los autores, con su publicación se pretendía trazar el desarrollo de la educación en Información y Documentación en Sudáfrica, las tendencias y los retos del área. Para ello, proporcionaron una breve referencia histórica de los orígenes de los estudios en Sudáfrica para, consecutivamente, ofrecer una visión general de las tendencias formativas. Este apartado incluyó un análisis del decrecimiento actual de las facultades de Información y Documentación, de su fusión con otras disciplinas así como de un estudio de los contenidos de los programas, el alcance de los mismos y de la importancia de algunas materias, tales como las relacionadas con las tecnologías de la información, la alfabetización informacional o la gestión de la información.

En relación a los retos y oportunidades de la educación en Información y Documentación en Sudáfrica, los autores abordaron temas de interés tales como las oportunidades o salidas profesionales, la financiación, la inversión en tecnologías, las alianzas o colaboraciones entre instituciones nacionales e internacionales, la promoción del área de conocimiento, la educación continua o la investigación en el campo de conocimiento.

Identificadas las fuentes y reunidos todos los registros, seguidamente se procedió a la exclusión de algunos de estos con el objeto de elaborar una relación inicial de registros con los que trabajar. El criterio para la exclusión de determinadas instituciones hace referencia a que el alcance de la presente investigación doctoral se centra en la gestión de proyectos en el ámbito universitario y en la educación superior.

Del conjunto de instituciones que forman el acervo para la identificación de cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación en el contexto internacional, se ha visto pertinente la permanencia de institutos de educación superior y de escuelas nacionales en el conjunto final de organismos, ya que en determinados países son entidades equiparables a las universidades y sus titulaciones, en consecuencia, tienen el mismo rango o valor que las universitarias.

A continuación, se procedió a la revisión de universidades y de titulaciones de grado y posgrado en Información y Documentación, exceptuando aquellas que se encuentran en proceso de extinción. Posteriormente, se realizó el análisis de contenido de los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación definitivas.

Como se ha comentado en el apartado metodológico, la asignatura relativa a la gestión de proyectos se debía ofertar en el plan de estudios más reciente de la titulación en Información y Documentación y figurar, de forma explícita, en el plan de estudios de la misma. Para cumplir este propósito, las actuaciones o procedimientos que se llevaron a cabo fueron las siguientes:

- Consulta en línea de los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación, listadas en la relación definitiva de registros.
- Consulta en línea de los programas de las asignaturas identificadas sobre gestión de proyectos.
- Consulta directa, mediante correo electrónico, a los responsables académicos o docentes de las materias. En algunos casos, fue necesario el envío de cartas formales para solicitar determinados datos y poder, de esa manera, cumplimentar los 106 registros finales que figuran en el anexo 1.

Los motivos que justifican la necesidad de contactar con docentes o responsables de departamentos en nuestra área de conocimiento son los siguientes:

- En la página web de la institución no se incluía el plan de estudios de la titulación.
- En la página web de la institución se incluía el plan de estudios de la titulación, se daba la circunstancia que no había cursos o asignaturas cuya denominación indicara que la gestión de proyectos se abordaba como materia en la titulación de Información y Documentación y no se ofrecían en línea los programas de las asignaturas para comprobar si dicha materia pudiera ser un contenido o unidad didáctica de alguna asignatura.
- La página web de la institución no se podía traducir, lo que obligó a solicitar información mediante la utilización del correo electrónico.

- Era necesario contrastar algunos datos y, en caso necesario, actualizarlos.

El resultado de todas las actividades anteriores fue la creación de una base de datos en *Access* (versión 2013) con 1.040 registros que incluían las siguientes áreas descriptivas: ubicación geográfica, datos institucionales, datos académicos de la titulación de referencia y, en último lugar, datos de la asignatura en la que se aborda, íntegramente, la gestión de proyectos en el ámbito de la Información y Documentación.

Para cada área de descripción, se cumplimentaron los siguientes campos de análisis:

- *Área de ubicación geográfica.* Área en la que se registra la ubicación general y específica de la universidad o institución de educación superior.
 - *Campo Continente.* Se especifica el continente en el que se ubica la universidad en la que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura independiente.
 - *Campo País.* Se precisa el país en el que se ubica la universidad en la que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura independiente entre las titulaciones de Información y Documentación de la misma. No se indica la denominación oficial del país para facilitar la recuperación de información y evitar duplicidades y ruido. Por ejemplo, en el caso de México y Estados Unidos no se especifica Estados Unidos Mexicanos ni Estados Unidos de Norteamérica, sino que se hace constar México y Estados Unidos, descriptores específicos que permiten una rápida y precisa recuperación de los registros tras su búsqueda.
 - *Campo Ciudad/división territorial.* Se detalla la ciudad u otra división territorial, por ejemplo el estado en el caso de aquellos países que tienen dicha estructura territorial.
- *Área de datos institucionales.* Área destinada a la recopilación de información institucional de la universidad en la que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura independiente en las titulaciones de Información y Documentación.

- Campo *Universidad*. Se indica la denominación de la universidad en el idioma original. En caso de ser necesario, se proporciona la denominación en inglés.
 - Campo *Url*. Se especifica la url de la universidad.
 - Campo *Tipo*. Se hace constar si la universidad o institución de educación superior es pública o privada.
- *Área de datos académicos de la titulación de referencia*. En esta área se recoge información sobre la titulación en Información y Documentación en cuyo plan de estudios se oferta una asignatura en gestión de proyectos.
- Campo *Denominación*. En este campo se indica la denominación de la titulación en su idioma original, siempre que este sea comprensible. En caso contrario, se proporciona la denominación de la titulación en inglés.
 - Campo *Dependencia orgánica de la titulación*. Se hace constar el departamento, Facultad u otra unidad de la estructura universitaria de la que dependa la titulación en Información y Documentación.
 - Campo *Nivel*. Se diferencia entre titulación de grado y titulación de posgrado. Por enseñanzas de grado se entiende el primer ciclo de estudios universitarios que comprende las «enseñanzas básicas y de formación general, junto a otras orientadas a la preparación para el ejercicio de actividades de carácter profesional» (España. Real Decreto 55/2005, art 7). Las titulaciones de posgrado hacen referencia al segundo ciclo de los estudios universitarios que «estará dedicado a la formación avanzada, de carácter especializada o multidisciplinar, dirigida a una especialización académica o profesional o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras» (España. Real Decreto 55/2005, Art 8.1).
 - Campo *Duración*. Se recoge la duración de la titulación tal y como se indican en las páginas web o en los correos electrónicos intercambiados, ya que no se pueden unificar o sistematizar los periodos lectivos. Adicionalmente, se ha indicado la duración de la titulación a tiempo completo y a tiempo parcial cuando esta información ha estado disponible.

- Campo *Modalidad*. Se hace constar si la titulación se oferta presencialmente, a distancia o en modo semi-presencial.
- *Área de datos de la asignatura*. Se recoge información sobre las asignaturas de gestión de proyectos, ofertadas en los planes de estudios de las titulaciones universitarias en Información y Documentación.
 - Campo *Denominación*. En este campo se indica la denominación de la asignatura en su idioma original.
 - Campo *Carácter*. Se especifica si la asignatura es obligatoria u optativa en el plan de estudios de la titulación.
 - Campo *Semestre*. Se detalla el semestre en el que se cursa la asignatura.
 - Campo *Créditos*. Se recoge el número de créditos que tiene la asignatura. En caso de ser créditos ECTS (*European Credit Transfer System*), se hace constar esta circunstancia.
 - Campo *Url*. Se especifica la url de la asignatura.
 - Campo *Información adicional*. Se trata de un campo opcional que aparece en aquellos registros en los que se requiere proporcionar más información o realizar alguna aclaración.

Cuando se finalizó el proceso de búsqueda previamente descrito, los 1.040 registros quedaron divididos de la siguiente manera: 106 registros correspondían a la existencia o presencia de cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional (ver anexo 1); 28 registros hacían referencia a que la gestión de proyectos se abordaba como contenido o unidad didáctica en otras asignaturas de los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación (ver anexo 2) y, el tercer grupo, formado por 906 registros, manifestaba la carencia de la materia en los planes de estudio universitarios en Información y Documentación.

En el caso de los 28 registros en los que se observó que la gestión de proyectos se explicitaba como contenido o unidad didáctica en otras asignaturas, fue necesario realizar una adaptación en la estructura de estos registros con la intención de reflejar en ellos dicha circunstancia. Se presentan a continuación los campos específicos de los 28 registros. El resto de campos de análisis se mantienen sin variaciones en sus respectivas áreas descriptivas.

- *Área de ubicación geográfica.*
- *Área de datos institucionales.*
- *Área de datos académicos de la titulación de referencia.*
- *Área de datos de la asignatura.* Queda excluido, en esta ocasión, el campo relativo a la url. Los campos definitivos de este área son:
 - Campo *Denominación.*
 - Campo *Carácter.*
 - Campo *Semestre.*
 - Campo *Créditos.*
- *Área de contenidos específicos sobre gestión de proyectos.*
 - Campo *Información adicional.* Se explicita la presencia de la gestión de proyectos en la asignatura de referencia.
 - Campo *Url.* Se indica la url donde se explicita la gestión de proyectos como contenido de la asignatura de referencia.

Con respecto al conjunto de todos los registros, estos se pueden clasificar en dos niveles de análisis: nivel de análisis individual y nivel de análisis global.

- Nivel de análisis individual: aquel en el que se recoge, de forma individual, una titulación universitaria que oferta algún curso o asignatura sobre gestión de proyectos en su plan de estudios. También aquellos registros en los que la titulación es, inicialmente o a primera vista, válida para el estudio y requiere ser investigada en profundidad.

- Nivel de análisis global: aquel en el que se incluyen varias titulaciones de una misma institución para ser investigadas. Todas tienen el mismo *peso* y ninguna destaca por encima de otra en el momento de su consignación en la base de datos. También este tipo de registro se utiliza para aquellos casos en los que no se dispone de ninguna información sobre las titulaciones en Información y Documentación de una determinada institución y se solicita información a los docentes o responsables de dicho organismo educativo.

3.3. Docencia sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación

La búsqueda de la materia gestión de proyectos en los planes de estudio de las titulaciones en Información y Documentación en el panorama internacional se inició en septiembre de 2013 con la finalidad de que dicha búsqueda, así como los resultados derivados, fuesen los más actuales posibles.

Este análisis docente se ha realizado a dos niveles: en primer lugar, un análisis cuantitativo de la materia como asignatura independiente y como contenido o unidad didáctica de otras asignaturas de las titulaciones de Información y Documentación; en segundo lugar, un análisis cualitativo de la materia a partir de los programas de las asignaturas que conforman los 106 registros. En consecuencia, dicho análisis cualitativo de las asignaturas monográficas sobre gestión de proyectos se realiza en el cuarto capítulo del presente trabajo de investigación.

3.3.1. La gestión de proyectos como asignatura independiente

En el caso de los 106 registros que hacen referencia a la existencia o presencia de cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional, los filtros o criterios para su inclusión en este grupo han sido los que figuran a continuación:

- Acceso al programa del curso o al *course description*. Como ya se ha comentado brevemente, entiéndase por *course description* una breve descripción de dos o tres líneas en las que se exponen los principales contenidos de la asignatura. En el caso de no tener

acceso al programa de la asignatura, se debía confirmar que el título del curso no daba lugar a varias interpretaciones y que, por tanto, se podía pensar que su contenido estaría enfocado exclusivamente a la gestión de proyectos.

- Se confirmó que el contenido del curso o asignatura era gestión de proyectos, pues formaba parte de una titulación en Información y Documentación y dicha titulación estaba respaldada por un departamento universitario del área de conocimiento que nos ocupa.
- En caso de duda, se analizó globalmente el resto de asignaturas de la titulación y, además, se confirmó el respaldo de otras titulaciones sobre Información y Documentación en la misma institución.

Con respecto a los 906 registros descartados, éstos han sido excluidos por uno o varios de los siguientes motivos:

Atendiendo a las titulaciones, a los planes de estudio y a los programas de las asignaturas:

- Extinción de las titulaciones en Información y Documentación.
- Carencia de la gestión de proyectos como asignatura en los planes de estudio de Información y Documentación.
- Carencia de la gestión de proyectos en los programas de las asignaturas en Información y Documentación a los que se ha tenido acceso.
- Carencia de los programas de las asignaturas en Información y Documentación para comprobar los contenidos de las mismas.

Atendiendo a la comunicación con los docentes y responsables académicos:

- Falta de respuesta por correo electrónico.
- Problemas con el servidor y devolución de correos electrónicos.
- No se localizó una dirección de correo electrónico institucional.

Atendiendo a cuestiones técnicas:

- No fue posible realizar la traducción de la web.
- No funcionó la url.

Como resultado final, se presenta a continuación un mapa en el que se refleja la distribución geográfica de los 106 registros, lo que muestra, a su vez, dónde se ha identificado la oferta formativa de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación en el contexto nacional e internacional.¹²

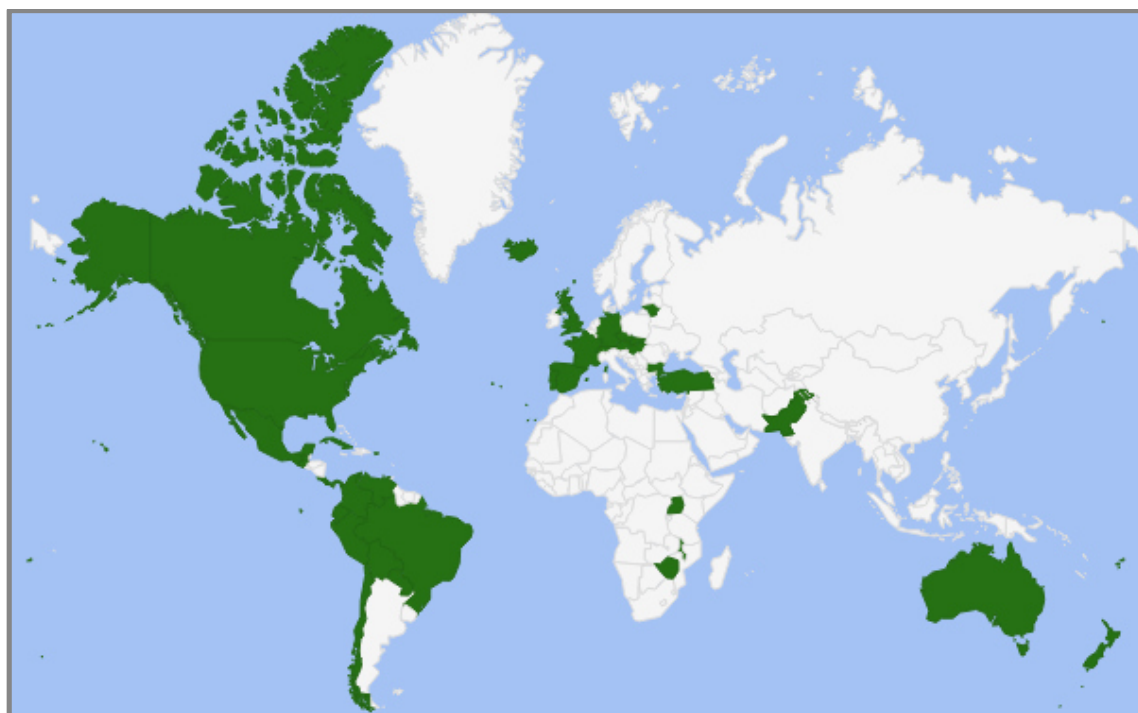


Figura 2. Mapa de los 106 registros en los que se han identificado asignaturas independientes sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.
Fuente: elaboración propia.

Tras aplicar el procedimiento metodológico previamente comentado en el epígrafe correspondiente del primer capítulo así como las referencias señaladas en el apartado 3.2 del presente capítulo, los resultados globales de la investigación, en relación a la docencia sobre gestión de proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación, muestran la identificación de 37 países, 70 universidades y 99 titulaciones universitarias en Información y Documentación cuyos planes de estudio incluyen la materia objeto de análisis. Véase la tabla 1.

¹² Los registros recogidos en el anexo 1 se distribuyen de la siguiente manera: África, 5 registros; América, 57; Asia, 4; Europa, 33; Oceanía, 7.

RESULTADOS GLOBALES	Nº
Número total de <i>países</i> cuyas titulaciones universitarias en Información y Documentación incluyen gestión de proyectos en sus planes de estudio.	37
Número total de <i>universidades</i> cuyas titulaciones universitarias en Información y Documentación incluyen gestión de proyectos en sus planes de estudio.	70
Número total de <i>titulaciones</i> universitarias en Información y Documentación incluyen gestión de proyectos en sus planes de estudio.	99
Número total de <i>asignaturas</i> diferentes sobre gestión de proyectos.	84
Número total de <i>registros</i> analizados en esta categoría.	106

Tabla 1. Resultados generales de la investigación sobre la gestión de proyectos como asignatura en las enseñanzas universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.
Fuente: elaboración propia.

Tras la identificación de asignaturas que versan sobre gestión de proyectos en los planes de estudio de las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional, se analizan a continuación diversos parámetros de interés que se derivan de los registros incluidos en el anexo 1. Por su parte, estos parámetros objeto de análisis hacen referencia a:

- Ubicación geográfica.
- Universidades.
- Titulaciones académicas.
- Asignaturas sobre gestión de proyectos.

3.3.1.1. Ubicación geográfica

Al introducirnos en la temática de investigación, una primera aproximación a tener en cuenta es la referencia geográfica. Del conjunto de registros que responden a los criterios metodológicos descritos en el apartado 1.3 del primer capítulo de la presente investigación doctoral, se puede decir que, aproximadamente, la mitad de los 106 registros consignados se encuentran en América; es decir, el 43% de los mismos se localizan en 16 países del continente americano. Véase el gráfico 1.

En términos generales, no es de extrañar que la presencia de la gestión de proyectos como materia en las titulaciones universitarias sea superior en América, ya que, por un lado, la identificación de las universidades y, en consecuencia, de las titulaciones es más sencilla por cuestiones idiomáticas, ya que se comparte la misma lengua con los países latinoamericanos y, generalmente, el inglés es el segundo idioma necesario para la comprensión del contenido de las páginas web de las universidades americanas, gran diferencia con respecto a los problemas idiomáticos y de traducción de contenidos en otros países, por ejemplo, los asiáticos.

Por otro lado, la extensión del continente ha permitido la localización de mayor número de países en los que la oferta formativa de titulaciones en Información y Documentación incluye la materia objeto de esta investigación: gestión de proyectos.

Seguidamente, el 35 % de los registros consignados que forman el estudio corresponden a países europeos, lo que significa que las instituciones de educación superior de dicho continente incluyen asignaturas monográficas sobre gestión de proyectos entre las materias que conforman los planes de estudio de sus titulaciones en Información y Documentación.

Otros continentes destacables, aunque en menor medida y con mayor diferencia porcentual por el escaso número de países que forman la agrupación, son África y Oceanía, representados con un 8% del conjunto total, lo que equivale a tres países en los que ha sido posible la identificación de asignaturas independientes sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación tanto de grado como de posgrado; es decir, Malaui, Uganda y Zimbabue para el caso africano y, por otro lado, Australia, Fiji y Nueva Zelanda en Oceanía.

Finalmente, el continente con menor representación es el asiático con dos países (Pakistán y Turquía), lo que significa que estamos ante el continente en el que no solo se ha identificado el

menor número de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias en Información y Documentación entre sus planes de estudio, sino que también es el continente en que menor número de universidades y titulaciones se totalizan en la investigación sobre la temática en la docencia universitaria tanto de grado como de posgrado a nivel internacional.

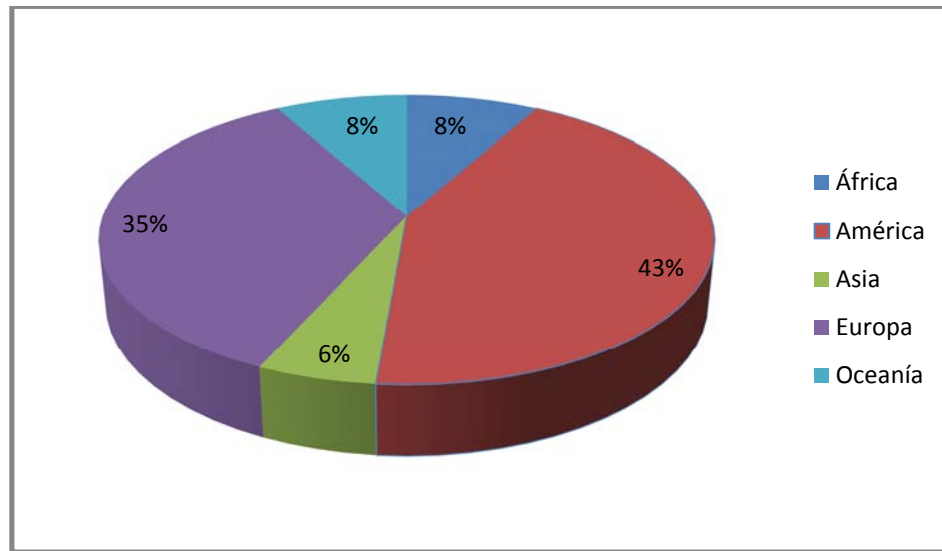


Gráfico 1. Distribución porcentual de la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional. Fuente: elaboración propia.

3.3.1.2. Universidades

Otro parámetro de interés, tras efectuar un análisis exhaustivo de la situación de la docencia sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación, hace referencia a las universidades o instituciones educativas de rango superior en las que se han localizado asignaturas sobre la temática de investigación y que han sido recogidas en el conjunto de registros que figuran en el anexo 1.

En primer lugar, se ha efectuado un análisis para detectar el tipo de universidades en el que se ofertan las asignaturas que cumplen con los criterios o especificaciones de la investigación, siendo relevante y, a la vez, muy sorprendente el alto número de instituciones públicas en todos los continentes frente a las universidades privadas.

En este sentido y de acuerdo con lo previamente comentado sobre los continentes en los que se había identificado mayor número de países en los que se ofertaba la materia, nuevamente vuelven a ser los países de América y Europa los que encabezan la agrupación con 33 y 22 universidades públicas, respectivamente.¹³

Seguidamente, destacan las universidades públicas de Oceanía (Charles Sturt University, Australia; Fiji National University, Fiji; Open Polytechnic Kuratini Tuwhera, Nueva Zelanda; Victoria University of Wellington, Nueva Zelanda), África (Mzuzu University, Malaui; Makerere University, Uganda; National University of Science and Technology, Zimbabwe) y Asia (University of the Punjab, Pakistán; Hacettepe University, Turquía) con cuatro, tres y dos instituciones de educación superior, correspondientemente.

¹³ Las 33 universidades públicas de América son: Universidad Mayor de San Andrés (Bolivia), Universidade do Estado de Santa Catarina (Brasil), Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (Brasil), Universidade Federal de São Carlos (Brasil), Universidade Federal de Goiás (Brasil), Dalhousie University (Canadá), Université de Montréal (Canadá), University of Alberta (Canadá), University of British Columbia (Canadá), University of Toronto (Canadá), Universidad Tecnológica Metropolitana (Chile), Universidad de Playa Ancha (Chile), Universidad de Antioquia (Colombia), Universidad de Costa Rica (Costa Rica), Universidad Nacional (Costa Rica), Universidad de La Habana (Cuba), Universidad de Guayaquil (Ecuador), Emporia State University (Estados Unidos), Florida State University (Estados Unidos), University of Alabama (Estados Unidos), University of Illinois - Urbana-Champaign (Estados Unidos), University of Maryland (Estados Unidos), University of Missouri (Estados Unidos), University of Washington (Estados Unidos), Universidad de San Carlos de Guatemala (Guatemala), Universidad Autónoma de Chihuahua (México), Universidad Autónoma de Nuevo León (México), Universidad de Guadalajara (México), Universidad de Panamá (Panamá), Universidad Nacional de Asunción (Paraguay), Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), Universidad de Puerto Rico (Puerto Rico), Universidad Central de Venezuela (Venezuela).

Las 22 universidades públicas de Europa son: University of Applied Sciences Potsdam (Alemania), Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences (Alemania), Hochschule der Medien (Alemania), University of Hannover (Alemania), Fachhochschule Burgenland - University of Applied Sciences (Austria), State University of Library Studies and Information Technologies (Bulgaria), Comenius University in Bratislava (Eslovaquia), Universidad Complutense de Madrid (España), Universitat de Barcelona (España), Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques (Francia), Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales (Francia), Université Paris 8 (Francia), Eötvös Loránd University (Hungría), University of Iceland (Islandia), Vilnius University (Lituania), Universidade de Coimbra (Portugal), Universidade de Évora (Portugal), University of Sheffield (Reino Unido), Robert Gordon University (Reino Unido), Masaryk University Brno (República Checa), Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur (Suiza), Haute École Spécialisée de Suisse Occidentale - University of Applied Sciences and Arts Western Switzerland (Suiza).

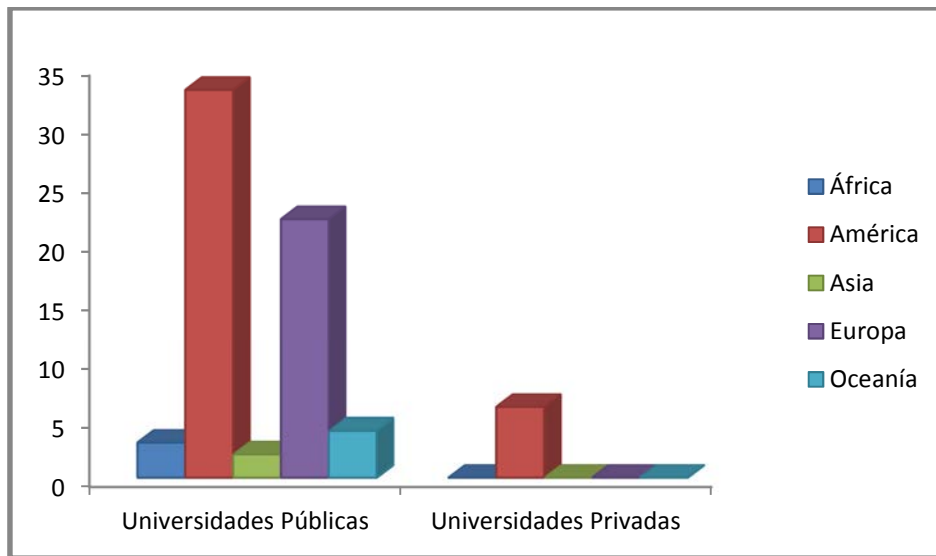


Gráfico 2. Tipo de universidades correspondientes a los 106 registros del anexo 1.
Fuente: elaboración propia.

Como segunda observación, se ha de mencionar la escasa presencia de universidades privadas en las que se ofertan titulaciones en Información y Documentación que responden a los criterios de investigación determinados con anterioridad. Únicamente seis universidades americanas forman parte del conjunto de los 106 registros de la investigación doctoral. En Brasil y Chile se encuentran la Facultades Integradas Coração de Jesus y la Universidad Católica de la Santísima Concepción, respectivamente.

El conjunto de las universidades privadas se completa con otras cuatro instituciones de educación superior, dos colombianas (la Pontificia Universidad Javeriana y la Universidad de La Salle) y dos estadounidenses (The Catholic University of America y la Syracuse University).

También resulta interesante establecer interrelaciones entre los parámetros. Si hasta el momento se ha tenido en cuenta el análisis geográfico de los países por ubicación continental y el tipo de universidad por continente (cuyo paradigma responde a la identificación de universidad de tipo pública o privada), a continuación se analizan las universidades y los países de forma conjunta.¹⁴

¹⁴ No se contabilizan las universidades repetidas; es decir, si una universidad aparece en dos, tres o más registros solamente se contabiliza una vez, pues se trata de la misma universidad en todos los registros en los que aparezca.

Como se ha podido comprobar, las universidades asiáticas, africanas y de Oceanía son las más escasas en su conjunto, destacando Nueva Zelanda con dos universidades frente al resto de instituciones en las que solo aparece una por país (gráfico 3).

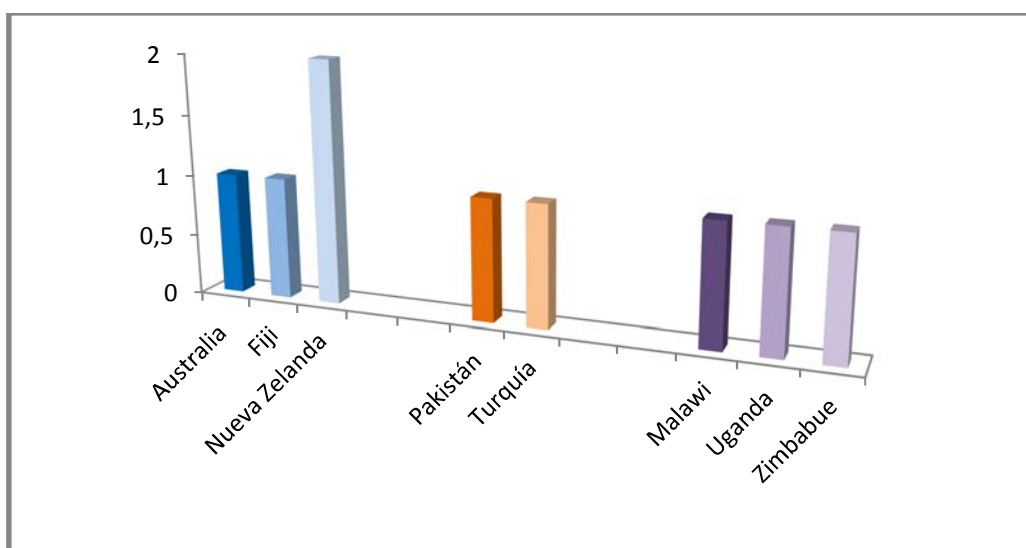


Gráfico 3. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: Oceanía, Asia y África.
Fuente: elaboración propia.

Contrariamente, en el caso europeo la media aritmética es de 1,7 universidades en cada país, destacando notablemente la situación alemana y, seguidamente, la francesa con cuatro y tres instituciones de educación superior, correspondientemente. Ver gráfico 4.

En el caso de Alemania, las instituciones en las que la materia gestión de proyectos se oferta como asignatura individual en los planes de estudios de las titulaciones en Información y Documentación son: University of Applied Sciences Potsdam, Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences, Hochschule der Medien y University of Hannover.

En el caso de Francia, las instituciones en las que la materia gestión de proyectos se oferta como asignatura individual en los planes de estudios de las titulaciones en Información y Documentación son: Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques, Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales y Université Paris 8.

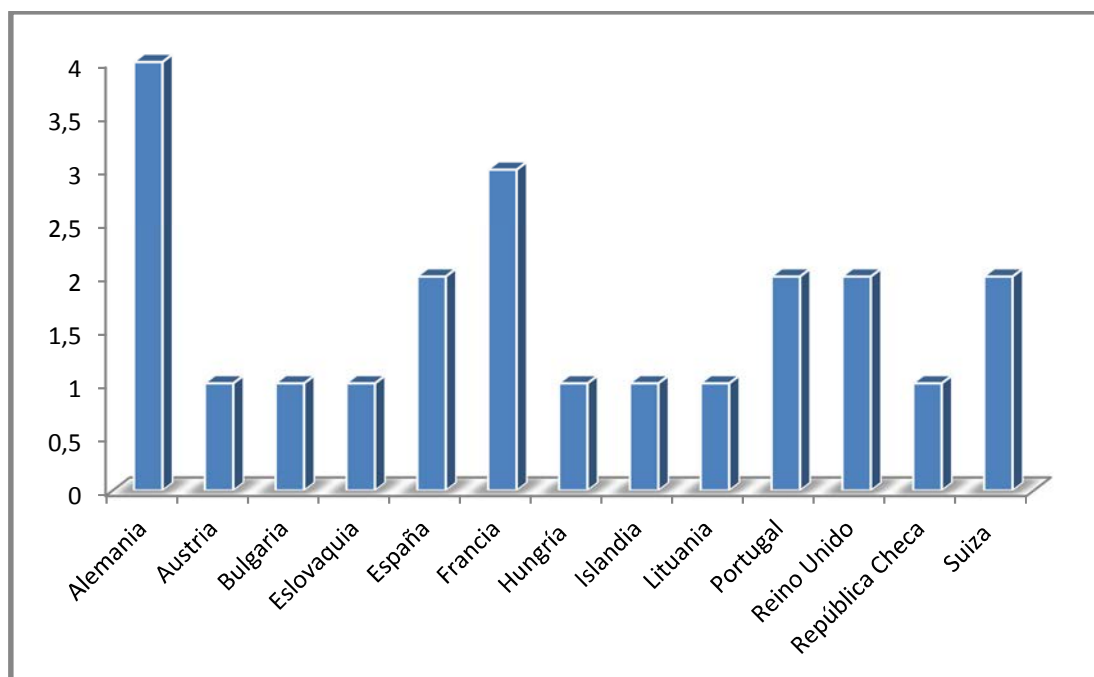


Gráfico 4. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: Europa.
Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, destacan con dos instituciones de educación superior, cuyas titulaciones en Información y Documentación ofertan al menos una asignatura individual sobre gestión de proyectos, los siguientes países:

- España: Universidad Complutense de Madrid y Universitat de Barcelona.
- Portugal: Universidade de Coimbra y Universidade de Évora.
- Reino Unido: University of Sheffield y Robert Gordon University
- Suiza: Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur y la Haute École Spécialisée de Suisse Occidentale – University of Applied Sciences and Arts Western Switzerland.

Por último, Austria, Bulgaria, Eslovaquia, Hungría, Islandia, Lituania y República Checa únicamente tienen una universidad que forma parte del conjunto de ítems presentados en el anexo 1. Concretamente, dichas universidades son:

- Austria: Fachhochschule Burgenland - University of Applied Sciences.
- Bulgaria: State University of Library Studies and Information Technologies.
- Eslovaquia: Comenius University in Bratislava.

- Hungría: Eötvös Loránd University.
- Islandia: University of Iceland.
- Lituania: Vilnius University.
- República Checa: Masaryk University Brno

Con respecto al continente americano, la investigación sobre la presencia de la gestión de proyectos en la enseñanza universitaria en Información y Documentación ha permitido la identificación de 39 universidades en 16 países. De este subconjunto, 2,4 es la media de universidades por país americano, aunque destaca notablemente Estados Unidos con nueve instituciones de educación superior (Véase el gráfico 5).¹⁵

En segundo lugar, el grupo de universidades más numeroso es el formado por Brasil y Canadá, con cinco universidades respectivamente y, en tercera posición, se sitúan Chile, Colombia y México con tres universidades cada una de ellas.¹⁶ En una posición inferior se sitúa el grupo de países formado por Bolivia, Cuba, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Venezuela.

¹⁵ Las nueve universidades estadounidenses son: Emporia State University, Florida State University, The Catholic University of America, Syracuse University, University of Alabama, University of Illinois - Urbana-Champaign, University of Maryland, University of Missouri y University of Washington.

¹⁶ Las cinco universidades brasileñas son: Faculdades Integradas Coração de Jesus, Universidade do Estado de Santa Catarina, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Universidade Federal de São Carlos y Universidade Federal de Goiás.

Las cinco universidades canadienses son: Dalhousie University, Université de Montréal, University of Alberta, University of British Columbia y University of Toronto.

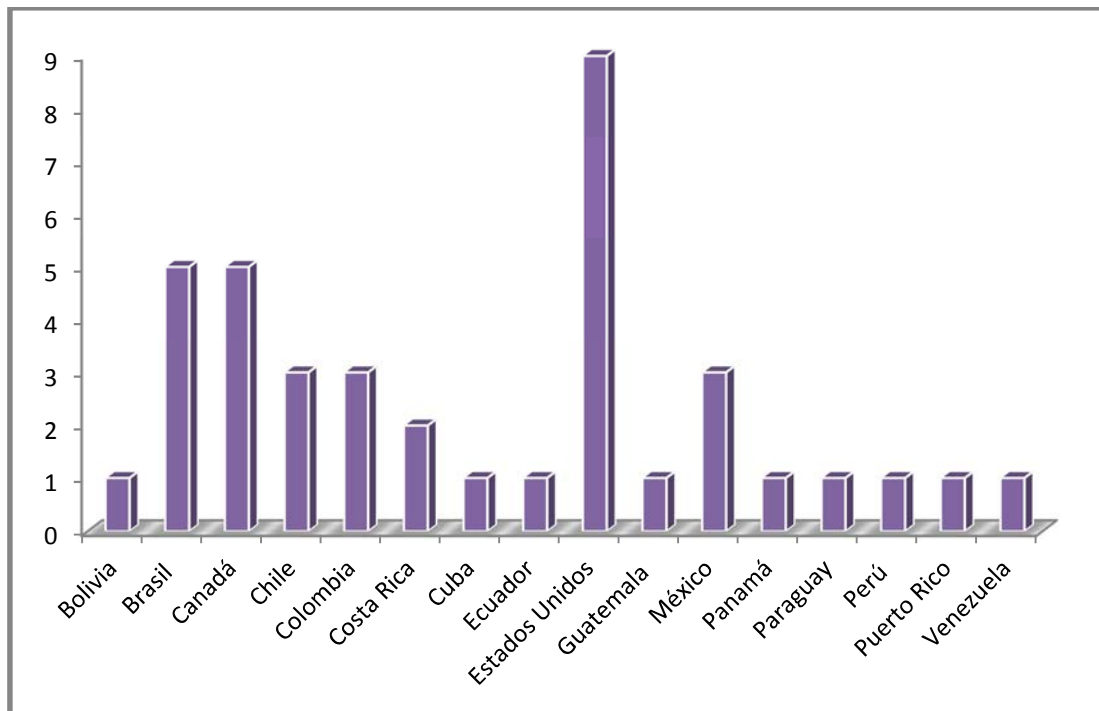


Gráfico 5. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: América.
Fuente: elaboración propia.

3.3.1.3. Titulaciones académicas

Con respecto a las titulaciones en Información y Documentación en las que se ofertan asignaturas independientes sobre gestión de proyectos, se observa la presencia de estas tanto a nivel de grado como de posgrado en todos los continentes, lo que significa que la materia es de interés para los responsables académicos de dichas titulaciones, por lo que consideran acertada y necesaria su oferta en las titulaciones de *Library and Information Science*.

En términos generales, hay poca diferencia entre el número de titulaciones de grado y aquellas que son de posgrado para cada uno de los continentes, variando dicho número entre uno y cuatro. En el caso de África, América y Oceanía se observa que la materia gestión de proyectos se oferta más en titulaciones de Información y Documentación a nivel de grado, obteniendo como resultado cuatro y 27 titulaciones en los tres continentes; es decir, África y Oceanía en el primer caso y América, por consiguiente, es quien supera la veintena en los primeros estudios universitarios. Véase el gráfico 6.

Aunque este aumento a nivel de grado es ligeramente superior, sorprende que la materia se oferte más en las titulaciones asiáticas de posgrado en Información y Documentación, de lo que se puede deducir que la especificidad de la materia se identifica con las enseñanzas universitarias de Master, dado el carácter de especialización de estas titulaciones superiores.

También se encuentran en este grupo un gran conjunto de ítems en el contexto europeo en los que la materia forma parte de los planes de estudio de las titulaciones de posgrado, aunque ciertamente la diferencia apenas es de una titulación con respecto al conjunto de enseñanzas de grado. En este caso, se puede decir que los responsables académicos de las titulaciones consideran que la materia debe formar parte tanto de los planes de estudio de grado como de su etapa de consolidación formativa (posgrado), de tal manera que aquellos que no deseen realizar estudios superiores hayan adquirido los conocimientos necesarios para desarrollar con profesionalidad la gestión de los proyectos que se implementen en las unidades de información y documentación en las que desarrollen su actividad profesional.

Por el otro lado, aquellos estudiantes que continúen su formación académica con la realización de una titulación de posgrado podrán cursar la materia gestión de proyectos para su especialización en la gestión de unidades de información.

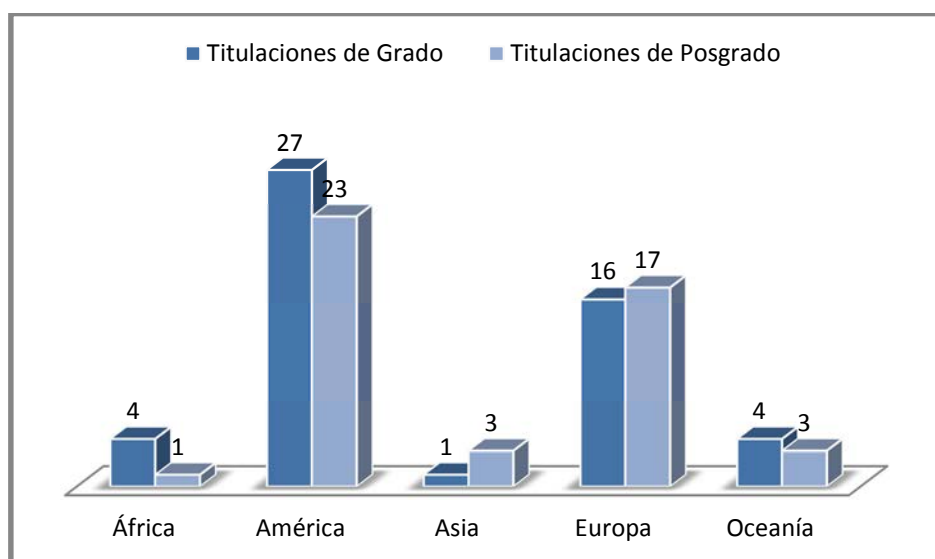


Gráfico 6. Distribución de las titulaciones identificadas en los 106 registros del anexo 1.
Fuente: elaboración propia.

Del análisis efectuado, resulta interesante conocer la modalidad en la que se ofertan dichas titulaciones, siendo el modo presencial la modalidad de instrucción más habitual para la enseñanza de las materias en Información y Documentación, ya que se encuentra en el 63% de las titulaciones analizadas.

De acuerdo con el gráfico 7, la enseñanza virtual o a distancia se encuentra en segunda posición con un 15%, lo que favorece la posibilidad de realizar estudios en universidades extranjeras a pesar de las diferencias metodológicas con respecto a la enseñanza tradicional y la dificultad para acceder, en algunas ocasiones, a los materiales de necesaria consulta para el seguimiento de las asignaturas.

Finalmente, del conjunto de registro del anexo 1 se observa la presencia de cinco titulaciones ofertadas en modo semi-presencial y de un conjunto de titulaciones cuya docencia se ofrece tanto en modo presencial como virtual. Atendiendo al primer conjunto, las titulaciones ofertadas en modo semi-presencial corresponden a la Universidad de Panamá (Panamá), Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences (Alemania), State University of Library Studies and Information Technologies (Bulgaria) y, por último, a la Universidade de Coimbra (Portugal). En el caso de las titulaciones académicas ofertadas en ambas modalidades, ocho se ofertan en América, tres en Europa y dos en Oceanía.

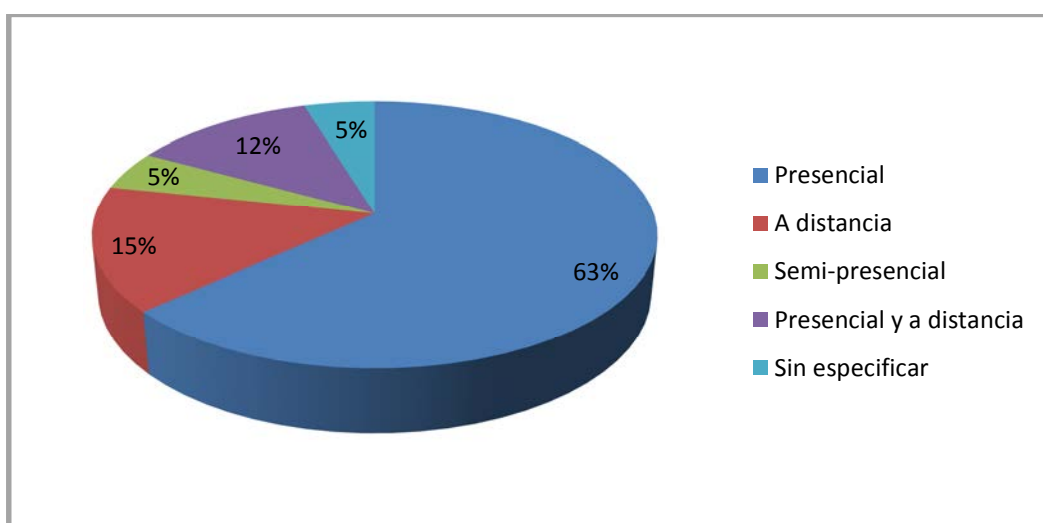


Gráfico 7. Modalidad de enseñanza de las titulaciones que se relacionan en el anexo 1.
Fuente: elaboración propia.

Si se trasladan estos datos generales sobre la modalidad en la que se ofertan las titulaciones de grado y posgrado a nivel continental, la distribución geográfica se podría sintetizar de la siguiente manera (Véase el gráfico 8).

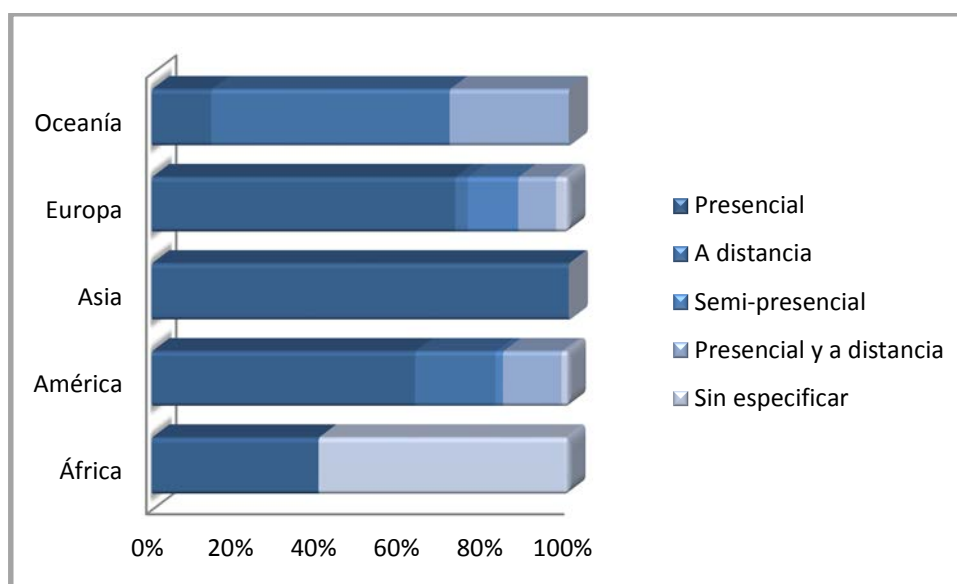


Gráfico 8. Modalidad de enseñanza, por continentes, de las titulaciones que se relacionan en el anexo 1.
Fuente: elaboración propia.

En todos los continentes se ofertan titulaciones presenciales, siendo únicamente esta modalidad de enseñanza la establecida en Asia y África con cuatro y dos titulaciones ofertadas en modo presencial, respectivamente.

Concretamente, el 89,55% de las titulaciones en Información y Documentación que únicamente se instruyen en modo presencial son impartidas en Europa y América (24 y 36 titulaciones, correspondientemente) mientras que el 10,45% restante lo forman dos titulaciones africanas, cuatro asiáticas y una en Oceanía.

Paradójicamente, sorprende la modalidad de instrucción de las titulaciones en Oceanía. De los siete registros analizados, únicamente una titulación se oferta en modo presencial, cuatro son a distancia y dos pueden ser tanto presenciales como virtuales.

3.3.1.4. Asignaturas sobre gestión de proyectos

El último de los parámetros a comentar hace referencia a las propias asignaturas, objeto de investigación en el presente capítulo. En este sentido, tres han sido los aspectos a considerar en el análisis de la docencia sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación. En primer lugar, se puede confirmar la importancia y/o relevancia de la enseñanza de la gestión de proyectos como materia universitaria desde el punto de vista del carácter que esta tiene en las titulaciones, pues la obligatoriedad de la materia casi duplica con 55 asignaturas de gestión de proyectos a aquellas en las que su carácter es opcional y la decisión es tomada por los estudiantes (Ver tabla 2).¹⁷

Continente	Asignaturas obligatorias	Asignaturas optativas
África	3	0
América	32	20
Asia	0	2
Europa	19	4
Oceanía	1	3

Tabla 2. Distribución de las asignaturas que conforman el anexo 1 según su carácter.
Fuente: elaboración propia.

Como ya ocurrió cuando se procedió al análisis de la «situación de la gestión de proyectos en los estudios universitarios de grado y posgrado en Información y Documentación en Iberoamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela), presentando una perspectiva global de la materia como asignatura independiente» (Cobo Serrano; Arquero Avilés, 2014), se hace nuevamente necesaria la sistematización de las diferentes denominaciones asociadas al ítem (obligatoria, obligatoria común, obligatoria de especialidad, troncal, optativa, libre elección o libre configuración, etc.) en dos grandes bloques: asignaturas obligatorias o asignaturas optativas.

¹⁷ Hay que tener en cuenta que, con respecto al número de asignaturas sobre la materia gestión de proyectos, una misma asignatura se puede ofertar en varias titulaciones de la misma universidad y su carácter puede ser diferente para los estudiantes que la cursen en función de la titulación en la que se encuentren matriculados.

Exceptuando las titulaciones asiáticas, en el resto de los continentes el carácter obligatorio de las asignaturas individuales sobre gestión de proyectos en las titulaciones de grado y posgrado en Información y Documentación es superior a aquellas que se basan en la libre elección de la materia, a excepción del caso de Oceanía.

También es elevado el número de asignaturas optativas en América, cuyo conjunto está formado concretamente por las asignaturas sobre la materia identificadas en universidades brasileñas, canadienses, chilenas, estadounidenses, mexicanas y puertorriqueñas.

En segundo lugar, cabe destacar la interrelación que se puede establecer entre la distribución geográfica, en concreto el país, y el número de asignaturas que se han identificado sobre la materia objeto de interés. Véanse a continuación los gráficos 9, 10 y 11.

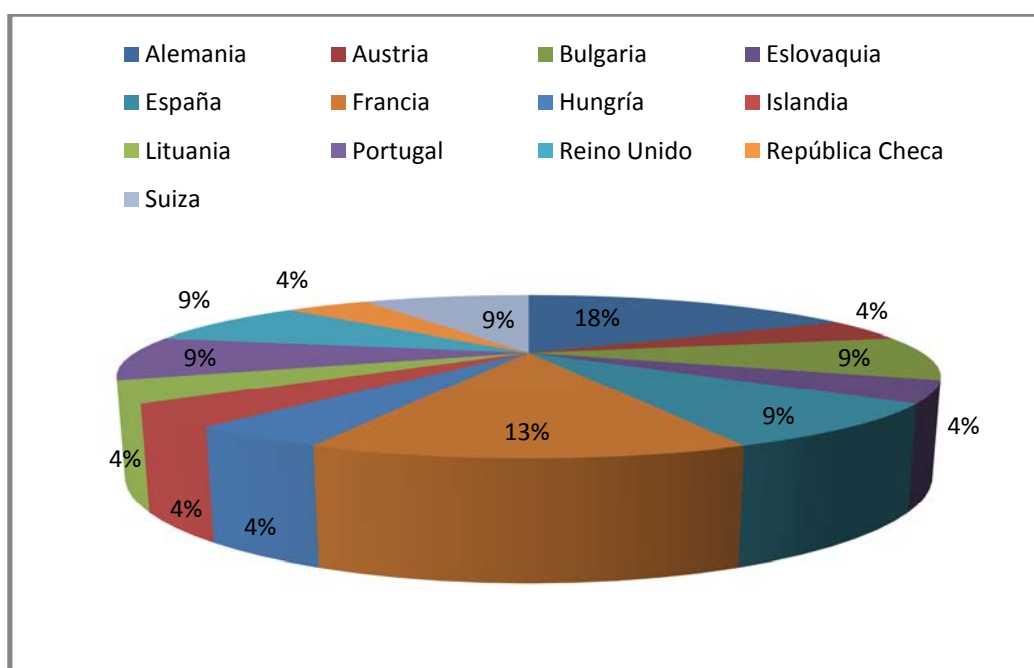


Gráfico 9. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: Europa. Fuente: elaboración propia.

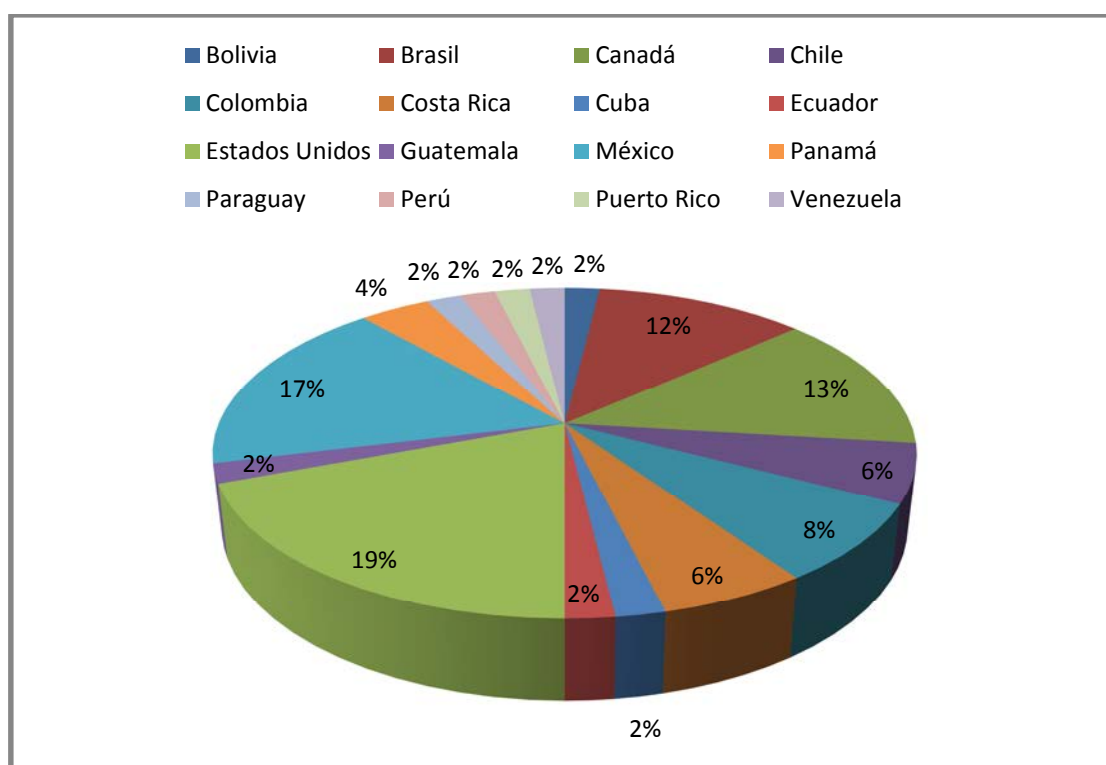


Gráfico 10. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: América. Fuente: elaboración propia.

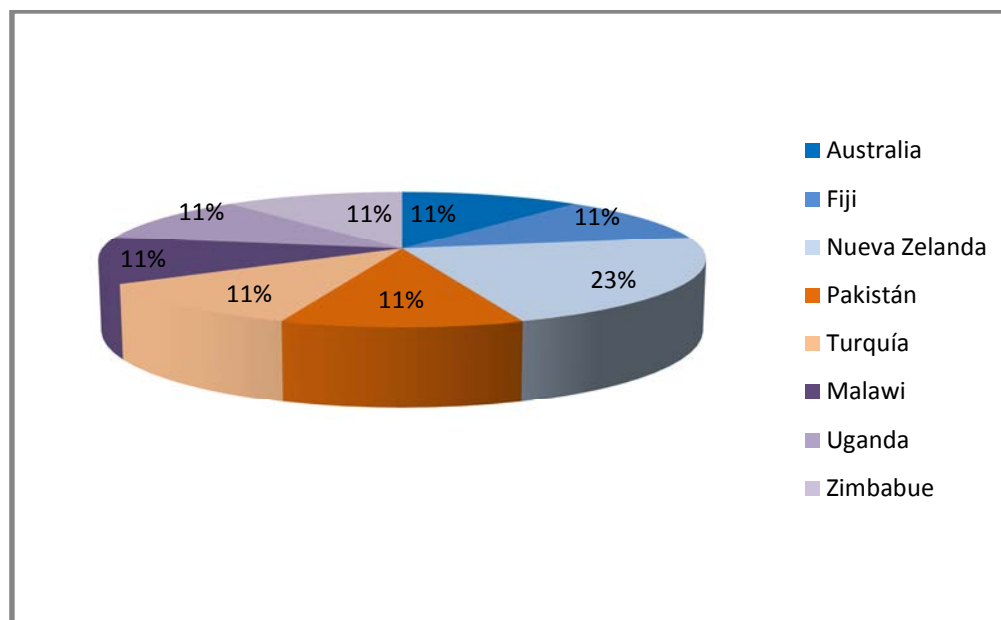


Gráfico 11. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: Oceanía, Asia y África. Fuente: elaboración propia.

Alemania y Francia son los países europeos en los que se localiza un mayor número de asignaturas diferentes sobre gestión de proyectos en los planes de estudio de las titulaciones universitarias en Información y Documentación, concretamente con cuatro asignaturas en el caso de Alemania (18%) y tres en el caso francés (13%).

Alemania tiene 11 titulaciones en Información y Documentación, de diferentes universidades, que incluyen asignaturas sobre gestión de proyectos en sus planes de estudio. Estas titulaciones son: «Applied Information Science», «Archival Science», «Archival Studies», «Bachelor of Arts in Information Management», «Information and Documentation», «Information Science», «Library and Information Management» (en grado y posgrado), «Library Management», «Library Science» y «Master in Library and Information Science». Véase el anexo 1 para más información.

Por su parte, Francia tiene tres titulaciones en Información y Documentación, de diferentes universidades, que también incluyen asignaturas sobre gestión de proyectos en sus planes de estudio. Estas titulaciones son: «Master Sciences de l'Information et des Bibliothèques», «Master Sciences de l'Information et du Document parcours Gestion de l'Information et du Document pour l'Entreprise» y «Master Gestion de l'Information et du Document». Véase el anexo 1 para más información.

Estas estimaciones, cuyo cálculo se hace en base a la identificación de 23 asignaturas diferentes en Europa sobre la gestión de proyectos, se complementan con la enseñanza de la materia en las titulaciones universitarias de Bulgaria, España, Portugal, Reino Unido y Suiza, que representan, con dos asignaturas cada uno de estos países, el 9% del conjunto seleccionado.

En el resto de los países solo se ha identificado una asignatura que cumpliera con los requisitos establecidos en la investigación, identificados en el gráfico 9 con el 4%.

Analizando esta misma situación en América, se observa que Estados Unidos encabeza la lista del continente al representar casi el 20% del conjunto analizado, lo que supone la identificación de diez asignaturas diferentes sobre gestión de proyectos en los planes de estudio de las titulaciones objeto de interés.

El estudio ha permitido la identificación, en Estados Unidos, de 11 titulaciones de posgrado en Información y Documentación, de diferentes universidades, que incluyen asignaturas sobre

gestión de proyectos en sus planes de estudio. Estas titulaciones son: «Master of Library Science», «Leadership and Management», «Master of Science in Information Technology», «Master of Science in Library and Information Studies», «Information Management», «Master of Science in Information Technology with a concentration in Health Information Technology», «Master of Library and Information Studies», «Master of Science in Library and Information Science», «Master of Information Management», «Master of Arts in Library Science», «Master of Science in Information Management». Véase el anexo 1 para más información.

En una segunda posición ligeramente inferior, se encuentran México, Canadá y Brasil con nueve, siete y seis asignaturas; es decir, con 17%, 13% y 12%, respectivamente del conjunto americano.

En tercera posición, se encuentran los países en los que se han identificado tres y cuatro asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación. En este grupo se pueden señalar a Colombia con un 8% (cuatro asignaturas entre la Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de Antioquia y Universidad de La Salle) y Chile y Costa Rica con un 6% (identificación de tres asignaturas diferentes).

En última instancia, se recogen los países con una o dos asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación, que en su conjunto ascienden a casi el 20% restante.

Por último, se puede indicar que África, Asia y Oceanía no destacan con respecto a Europa y América, ya que se mantienen sin variaciones con respecto al número de asignaturas sobre gestión de proyectos.

El último parámetro de análisis hace referencia a la relación existente entre el número de asignaturas por instituciones de educación superior en las que son ofertadas. A este respecto, de las 70 instituciones de educación superior la Universidad de Guadalajara en México destaca muy notablemente con respecto a las restantes universidades al ofertar siete asignaturas sobre la materia. Asimismo, otros resultados interesantes hacen referencia a la presencia de dos asignaturas sobre gestión de proyectos por centro de enseñanza universitario, lo que pone de relieve la importancia de la docencia de la materia para la adecuada formación de los futuros profesionales de la información.

3.3.2. La gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica en otras asignaturas de los planes de estudio

Se incluyen en este grupo aquellos ítems en los que la materia gestión de proyectos figura, de forma explícita, como contenido o unidad didáctica en alguna asignatura del plan de estudios de las titulaciones universitarias en Información y Documentación analizadas; es decir, durante el proceso de búsqueda docente de la materia se observó que la gestión de proyectos no se ofertaba como asignatura independiente, sino que dicha temática era incluida en el programa de alguna asignatura de la titulación que en ese momento era objeto de análisis. Véase el anexo 2.

Dada esta singularidad, se consideró pertinente registrar esta circunstancia y se observó, a lo largo de la búsqueda docente de la materia, que esta era incluida como un contenido en otras asignaturas. En consecuencia, se totalizaron 28 registros cuya estructura ha sido previamente comentada en el apartado relativo a los parámetros para el análisis docente de la materia.

RESULTADOS GLOBALES	Nº
Número total de <i>países</i> en los que la gestión de proyectos es un contenido o unidad didáctica en alguna asignatura de los planes de estudio de las titulaciones universitarias en Información y Documentación.	13
Número total de <i>universidades</i> en las que la gestión de proyectos es un contenido o unidad didáctica en alguna asignatura de los planes de estudio de las titulaciones universitarias en Información y Documentación.	24
Número total de <i>titulaciones</i> universitarias en Información y Documentación cuyas asignaturas incluyen en sus programas la gestión de proyectos como unidad didáctica.	28
Número total de <i>asignaturas</i> en las que se incluye la gestión de proyectos como unidad didáctica.	26
Número total de <i>registros</i> analizados en esta categoría.	28

Tabla 3. Resultados generales de la investigación sobre la gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica en los programas de las titulaciones en Información y Documentación a nivel internacional.

Fuente: elaboración propia.

3.3.2.1. Ubicación geográfica

A diferencia de lo comentado en la disposición geográfica de la materia como asignatura independiente, la gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica del programa de otras asignaturas en las enseñanzas de Información y Documentación está presente en trece países de cuatro continentes: África, América, Asia y Europa.

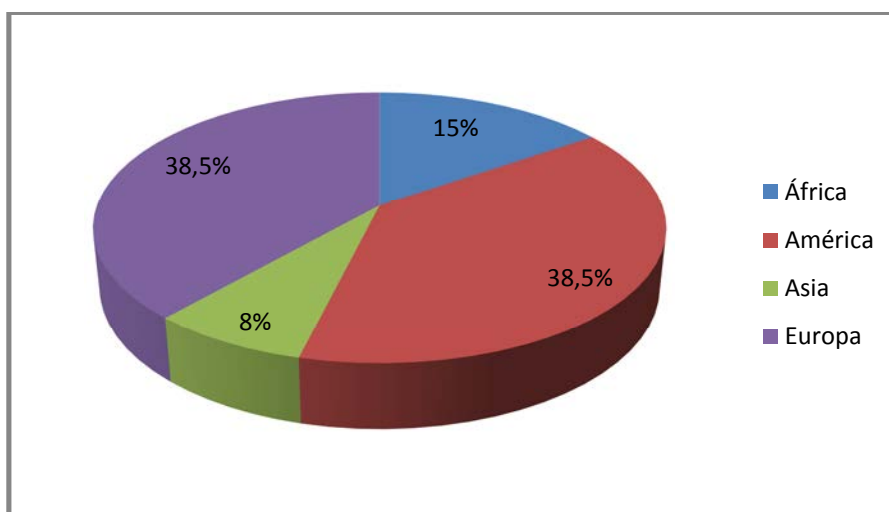


Gráfico 12. Distribución porcentual de la gestión de proyectos como contenido en algunas asignaturas de las titulaciones universitarias en Información y Documentación a nivel internacional.

Fuente: elaboración propia.

Tal y como puede verse en el gráfico 12, en América y Europa, al igual que en el análisis efectuado para las asignaturas independientes, es donde se ha identificado un mayor número de países en cuyas titulaciones de Información y Documentación aparece la gestión de proyectos como unidad didáctica de, al menos, una asignatura de sus planes de estudio. Concretamente, en estos continentes, que representan el 77% de la distribución del gráfico con cinco países en cada uno de ellos, se han realizado 12 y 7 registros, respectivamente.¹⁹

El continente africano no llega a representar el 20% del conjunto, ya que solo se ha identificado la materia en cuatro universidades, tres de Sudáfrica y una en Ghana. Por último, el 8% restante

¹⁹ En el caso de América, los países a los que se hace referencia son: Argentina, Brasil, Canadá, Estados Unidos y Perú. En el caso de Europa, los países son: Alemania, España, Irlanda, Portugal y Reino Unido.

corresponde a la identificación de la materia en cuatro universidades asiáticas de la misma procedencia nacional: India.

3.3.2.2. Universidades

Como ya ocurrió anteriormente, las universidades públicas se sitúan por encima de las instituciones de educación superior privadas. En este caso, tal y como muestra el gráfico 13, estas universidades destacan notablemente en los cuatro continentes mientras que las privadas apenas tienen representación. Únicamente, se han identificado dos instituciones educativas de carácter privado en América, que son el Centro Universitario de Formiga (Brasil) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (Perú).

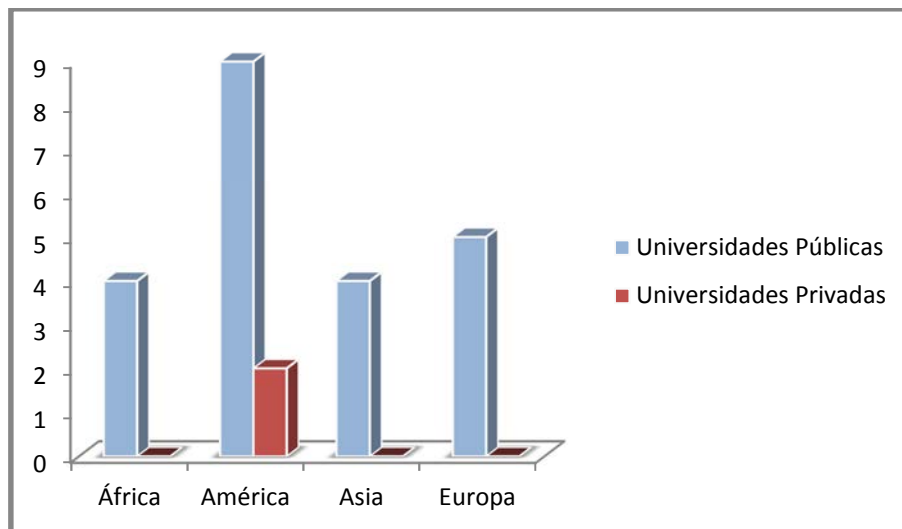


Gráfico 13. Tipo de universidades correspondientes a los 28 registros del anexo 2.
Fuente: elaboración propia.

Es destacable mencionar la identificación de nueve universidades públicas en cinco países de América, en cuyas titulaciones en Información y Documentación se explicita la docencia de la gestión de proyectos como un contenido que forma parte del programa de una o varias asignaturas. Este es el caso de la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional de La Plata (Argentina); Universidade de Sao Paulo, Universidade Federal do Ceará y Universidade

Federal do Pará (Brasil); University of Ottawa y University of Toronto (Canadá); Kent State University y San Jose State University (Estados Unidos).

De forma más uniforme se encuentran las universidades públicas de África, Asia y Europa, siendo este último continente el que relaciona una universidad más hasta alcanzar las cinco.²⁰

Si trasladamos toda esta información a un nivel inferior, se puede observar con detalle la distribución de universidades por países. Como se muestra en el gráfico 14, el continente que tiene mayor número de países y mayor variación es el americano, con dos, cuatro y una universidad para Argentina, Canadá, Estados Unidos, Brasil y Perú, respectivamente.

Aunque con menor número de países, el continente africano y el asiático destacan por el alto número de universidades en las que ha sido posible la identificación de la materia objeto de interés doctoral entre los contenidos de las asignaturas que forman los respectivos planes de las titulaciones ofertadas en Información y Documentación. Concretamente, destaca Sudáfrica e India con tres y cuatro universidades en las que se cumple el criterio anteriormente indicado.

Contrariamente, los países europeos indicados en el gráfico 14 destacan por la uniformidad en el número de universidades, representando el conjunto más bajo del gráfico.

²⁰ Las universidades africanas en las que se ha identificado la gestión de proyectos como contenido del programa formativo de alguna asignatura en las titulaciones de Información y Documentación, ofertadas en dichas instituciones educativas son: University of Ghana, University of Cape Town, University of KwaZulu-Natal y University of the Western Cape.

Las universidades asiáticas en las que se ha identificado la gestión de proyectos como contenido del programa formativo de alguna asignatura en las titulaciones de Información y Documentación, ofertadas en dichas instituciones educativas son: Gujarat University, Karnataka State Women's University, University of Pune y Veer Narmad South Gujarat University.

Las universidades europeas en las que se ha identificado la gestión de proyectos como contenido del programa formativo de alguna asignatura en las titulaciones de Información y Documentación, ofertadas en dichas instituciones educativas son: Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg, Universidad Carlos III de Madrid, University College Dublin, Universidade do Porto y la Robert Gordon University.

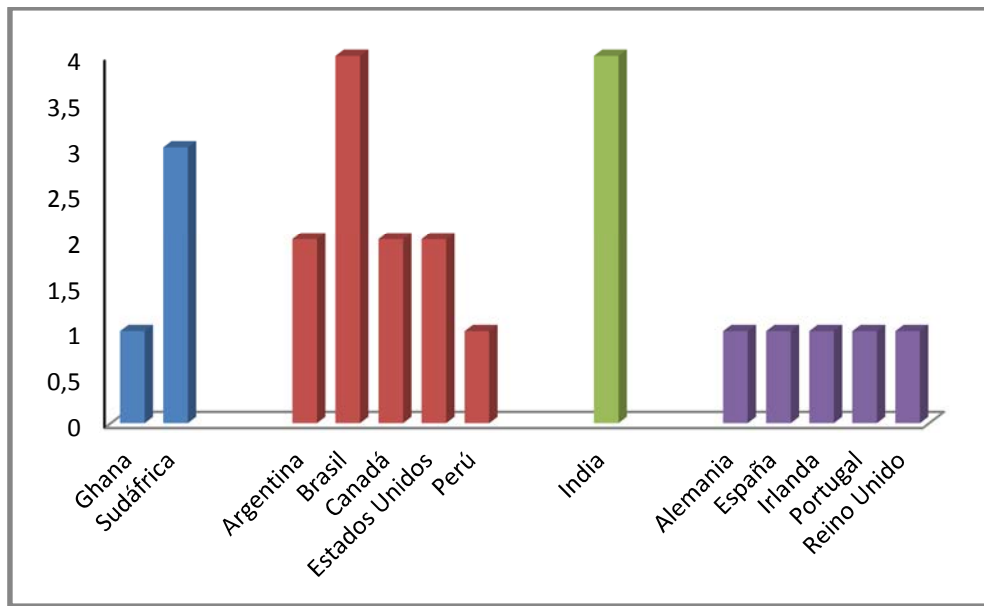


Gráfico 14. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como unidad didáctica de alguna asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: África, América, Asia y Europa. Fuente: elaboración propia.

3.3.2.3. Titulaciones académicas

Atendiendo al análisis de las titulaciones en cuyas asignaturas se ofrece la gestión de proyectos como un contenido del programa de las mismas, se puede observar en el gráfico 15 que dichas asignaturas, en términos comparativos, se ofertan más en las titulaciones de posgrado en casi todos los continentes.

Exceptuando las ocho titulaciones de grado identificadas en el continente americano, se mantienen en cuatro las titulaciones de posgrado en África, América, Asia y Europa, siendo insignificante la presencia de titulaciones de grado en los estudios de Información y Documentación en África y Asia en cuyos programas formativos se oferte la enseñanza de la gestión de proyectos como unidad didáctica.

Con respecto a la modalidad en que estas titulaciones pueden ser cursadas por los estudiantes u ofertadas por la universidad correspondiente, el 78% del conjunto de 28 titulaciones identificadas (incluyendo tanto las de grado como las de posgrado) se ofertan en modo presencial, lo que ya ocurrió en el caso de las titulaciones en cuyos planes se ofertaban asignaturas independientes sobre gestión de proyectos. Véase el gráfico 16.

Igualmente, en segunda posición se encuentran las titulaciones de posgrado a distancia de la Robert Gordon University («Mcs in Information Management»), Kent State University («Master of Library and Information Science») y San Jose State University («Master of Library and Information Science»), que alcanzan en su conjunto el 11% de las titulaciones analizadas.

En último lugar, se hace constar con un porcentaje inferior al 10% las titulaciones que se ofertan de forma semi-presencial. De la identificación y del posterior análisis efectuado sobre la colección de titulaciones en Información y Documentación en las que se explicita la presencia de la gestión de proyectos como contenido de alguna de las asignaturas que forman el plan de estudios, en este caso se debe hacer constar el «Postgraduate Diploma in Information Studies» de la University of KwaZulu-Natal (Sudáfrica) y el «Master Universitario en Bibliotecas y Servicios de Información Digital» de la Universidad Carlos III de Madrid (España).

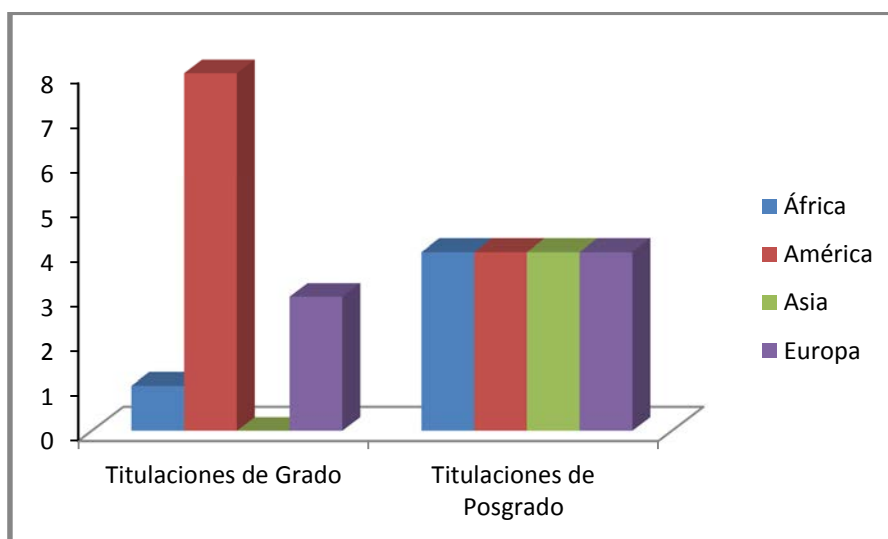


Gráfico 15. Distribución de las titulaciones identificadas en los 28 registros del anexo 2.
Fuente: elaboración propia.

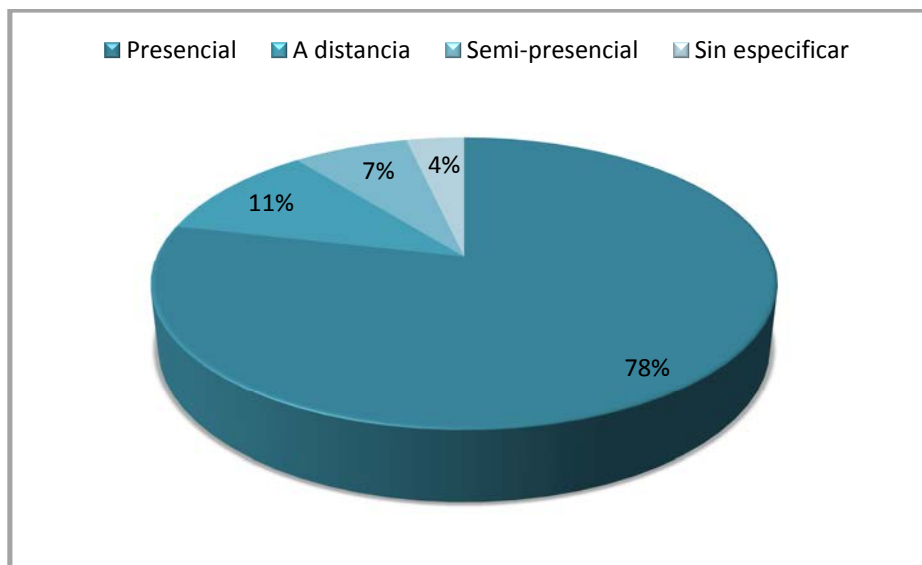


Gráfico 16. Modalidad de enseñanza de las titulaciones que se relacionan en el anexo 2.
Fuente: elaboración propia.

3.3.2.4. Asignaturas en las que la gestión de proyectos es una unidad didáctica del programa formativo

Una vez que se dispuso de este conjunto de 28 registros, se consideró pertinente conocer el tipo o carácter de las asignaturas en cuyos contenidos se incluía la gestión de proyectos así como la temática de los mismos con la intención de saber las materias con las que hasta el momento la gestión de proyectos guarda más relación en el área de conocimiento.

Por ello, de las 26 asignaturas identificadas, 20 son de carácter obligatorio y seis son optativas en las titulaciones de las que forman parte; es decir, en el 77% de las asignaturas obligatorias se considera necesaria la formación en técnicas de gestión de proyectos.²¹

Con respecto a la temática de las asignaturas identificadas, estas han sido clasificadas en cuatro grupos específicos (Véase la tabla 4). Los descriptores o palabras clave que sintetizan y resumen el contenido de las asignaturas en las que se hace mención explícita de la gestión de proyectos en sus programas formativos son, ordenados alfabéticamente, los siguientes: *Management* en

²¹ Como ya se ha comentado, el número total de asignaturas no tiene que coincidir exactamente con el número total de registros, ya que es posible que se generen varios registros de una misma universidad y todos compartan la misma asignatura, de lo que se puede interpretar que los estudiantes de varias titulaciones en Información y Documentación de dicha institución de educación superior pueden ser formados en la misma asignatura.

unidades de información y documentación, automatización, biblioteca digital y, finalmente, usuarios.

	Management	Autom.	B. Digital	Usuarios
ÁFRICA				
University of Ghana - Automation of Information Systems		✓		
University of Cape Town - Leadership and Management in the Information Profession - Resource Planning and Use	✓ ✓			
University of KwaZulu-Natal - Digital Libraries			✓	
University of the Western Cape - Advanced Management	✓			
AMÉRICA				
Universidad Nacional de Córdoba - Planeamiento bibliotecario	✓			
Universidad Nacional de La Plata - Usuarios de Información				✓
Centro Universitario de Formiga - Planejamento de Unidade de Inform.	✓			
Universidade de Sao Paulo - Planejamento e Informação	✓			
Universidade Federal do Ceará- Planejamento de Unidades de Inform.	✓			
Universidade Federal do Pará - Planejamento de Unidades de Inform.	✓			
University of Ottawa - Manag. Found. for the Inform. Prof.	✓			
University of Toronto - Museum Planning and Management	✓			
Kent State University - Manag. for Lib. and Inform. Prof.	✓			
San Jose State University - Seminar in Library Management	✓			
Pontificia Universidad Católica del Perú - Gestión de servicios de información	✓			

ASIA				
Gujarat University - Manag. of Lib. and Inform. Centres	✓			
Karnataka State Women's University - Manag. of Lib. and Inform. Centers	✓			
University of Pune - Manag. of Lib. and Inform. Centres	✓			
Veer Narmad South Gujarat University - Manag. of Lib. And Inform. Center	✓			
EUROPA				
Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg - Service Management 2	✓			
Universidad Carlos III de Madrid - Gestión y Marketing de Unid. Inform. - Dirección de Servicios de Información	✓ ✓			
University College Dublin - Manag. for Information Professionals	✓			
Universidade do Porto - Gestão de Serviços de Informação	✓			
Robert Gordon University - Managing Information Services	✓			

Tabla 4. Temática de las asignaturas del conjunto del anexo 2.
Fuente: elaboración propia.

Sin duda, las asignaturas de *Management* son las que más incorporan contenidos sobre gestión de proyectos, dada la especificidad de la materia y su directa relación con los temas de gestión o administración, tal y como se ha podido comprobar en el capítulo conceptual y en el marco teórico de la materia.

Concretamente, la identificación de la gestión de proyectos tiene lugar en casi el 90% del conjunto de las 26 asignaturas, tal y como se desprende de la tabla 5. Al igual que ha tenido lugar en otros parámetros de análisis, América y Europa son los continentes en los que más asignaturas de *Management* se ha identificado la gestión de proyectos como unidad didáctica de sus programas formativos en las titulaciones de Información y Documentación. No obstante, cabe

mencionar que bajo este descriptor temático se recoge, en todos los continentes, el mayor número de asignaturas identificadas. Véase, nuevamente, la tabla 5.

En el resto de categorías temáticas solo se ha identificado una sola asignatura, que representan, en su conjunto, el restante 11,5%.

Continente	Automatización	Management	Biblioteca Digital	Usuarios
África	1	3	1	0
América	0	10	0	1
Asia	0	4	0	0
Europa	0	6	0	0
Total	3,85% = 1	88,4% = 23	3,85% = 1	3,85% = 1

Tabla 5. Resumen de la temática de las asignaturas del conjunto del anexo 2.
Fuente: elaboración propia.

En términos generales y para concluir este apartado, se pone de manifiesto la directa relación o vinculación de la gestión de proyectos con el *Management* bibliotecario, es decir, con la planificación estratégica, el marketing de las unidades de información y documentación, la evaluación de las bibliotecas así como con cuestiones de liderazgo.

A la luz de los resultados presentados, se observa la importancia de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, pues en el caso de no ser ofertada la citada materia como asignatura independiente en los planes de estudios de las titulaciones, se confirma su inclusión como contenido formativo en los programas de las asignaturas vinculantes al *Management* de las unidades de información y documentación.

CAPÍTULO 4

LA DOCENCIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS: ANÁLISIS DE CONTENIDO

4.1. La docencia en Información y Documentación: revisión de los programas formativos

En los últimos años, la universidad española no solo se ha ido adaptando al Espacio Europeo de Educación Superior para situar «al alumno en el centro de interés del proceso educativo», sino que esto «conlleva la necesidad de otorgar una función preponderante a las metodologías educativas de tipo activo» (Agustín Lacruz, 2008: 29).

El nuevo marco de la enseñanza universitaria europea, implementado desde 2010, requiere de una mayor interactividad en el binomio profesor-alumno, por lo que las universidades y las titulaciones académicas tienen que «asumir una importante transformación, tanto en la forma como en el contenido» (Bas Martín, 2006: 112).

Con respecto al diseño curricular de las asignaturas ofertadas en las titulaciones de Información y Documentación, muchos son los autores españoles que han analizado este aspecto docente, especialmente en los últimos años con la adaptación de las titulaciones universitarias al Espacio Europeo de Educación Superior, proceso basado en un sistema de transferencia de créditos europeos que permite, según Agustín Lacruz (2008: 29), «transitar de un modelo centrado en la actividad docente del profesor y basado en la enseñanza y los contenidos, a otro orientado hacia el trabajo autónomo del estudiante y enfocado hacia el aprendizaje y el cumplimiento de los objetivos educativos».

En este sentido, es necesario reflexionar sobre la necesidad de fomentar metodologías didácticas innovadoras, sistemas de evaluación alternativos a los actuales así como revisar los contenidos ofrecidos y su nivel de especialización. A este respecto, se pone de manifiesto el fomento de nuevos enfoques pedagógicos, «propiciando la adquisición de competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo» (Agustín Lacruz, 2008: 33).

La autora y otros profesores del área de Biblioteconomía y Documentación del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia de la Universidad de Zaragoza se encargaron del diseño y armonización curricular de las asignaturas de 2º curso de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza, cuyo entregable o

producto final tangible fue la elaboración de las guías docentes o programas formativos de las mismas.

Concretamente, en la monografía se recogen nueve guías docentes ECTS («Bibliografía y fuentes de información», «Catalogación», «Conservación preventiva en archivos y bibliotecas», «Gestión de los lenguajes documentales», «Indización y clasificación documental», «Servicios electrónicos de recuperación de información», «Sistemas electrónicos de tratamiento documental», «Técnicas historiográficas de investigación documental» y, por último, el «Practicum»), estructuradas, generalmente, en 11 bloques: datos de identificación de la asignatura, datos del profesor/es de la materia, introducción a la materia, objetivos generales, competencias que debe adquirir el estudiante, contenidos didácticos generales, temario o unidades didácticas desarrolladas, volumen de trabajo, bibliografía de referencia, metodología docente y sistema de evaluación.

Por su parte, Bas Martín (2006) propuso la necesidad de adaptar los cuatro manuales básicos de la asignatura Documentación Informativa a nuevos criterios metodológicos y didácticos, los cuales son presentados a continuación:

- Aprendizaje cooperativo por parte de los dos actores principales de la reforma universitaria europea: profesor y alumno.
- Dominio de lenguas extranjeras.
- Aprendizaje basado en problemas que los discentes se pueden encontrar en la realidad laboral.
- Método del caso, para que el alumno se posicione ante una situación real determinada. De esta manera, se espera una mejora de su capacidad de análisis y se fomentará la destreza comunicativa.
- Importancia de la lectura para mejorar la expresión oral y escrita.
- Evaluación continua a partir de evaluación formativa al finalizar cada unidad didáctica, un diario reflexivo (el estudiante recoge su experiencia de aprendizaje y sirve para detectar debilidades y fortalezas de la asignatura), un portafolio (registro de logros, reflexión de la

asignatura y de los esfuerzos realizados) y un aula virtual (el profesor puede realizar un seguimiento de los alumnos e interactuar con ellos).

- Actividades de apoyo al aprendizaje; es decir, recursos externos al aula, tales como visitas a centros de documentación, invitación a clase de profesionales en activo, proyección de documentales o películas relacionadas con la asignatura, portales en línea,...

Este cambio metodológico profundo también se hizo palpable mediante la adaptación de la asignatura «Catalogación descriptiva» en la «Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación» de la Universidad de Salamanca para alcanzar una armonización del sistema universitario europeo, de acuerdo con los parámetros establecidos por el Espacio Europeo de Educación Superior. Para ello, Ríos Hilario (2008) propuso en su obra la definición de las competencias (a partir del *Libro Blanco del Título de Grado en Información y Documentación*, *Euroguide LIS* y *Euroreferencial en Información y Documentación*), la declaración de los objetivos y los contenidos de la asignatura. Con respecto a la estructura del plan de trabajo, se debían diseñar las actividades (tanto presenciales como no presenciales) y calcular la carga de trabajo en créditos europeos, por lo que resultaba necesario tener en cuenta las clases teóricas, las clases prácticas, los seminarios, las tutorías o los recursos pedagógicos en el entorno virtual.

En esta misma línea discursiva, Galende Díaz, Cabezas Fontanilla y Ávila Seoane (2011) abordaron la adaptación de las asignaturas vinculadas a las Ciencias y Técnicas Historiográficas al Espacio Europeo de Educación Superior. Su irrupción en el sistema de enseñanza universitario impulsó un nuevo paradigma basado en tutorías grupales y en el aprovechamiento de las tecnologías de la información, tales como el Campus Virtual y otras herramientas en línea, de gran utilidad para las asignaturas relacionadas con las Ciencias y Técnicas Historiográficas que suelen carecer de los materiales y recursos necesarios para la realización de prácticas y centran, fundamentalmente, la metodología docente en la clase magistral.

Los autores presentan una experiencia de innovación docente cuya aplicación tuvo lugar de forma coordinada en todas las asignaturas que impartieron en los cursos académicos 2008-2009 y 2009-2010; es decir, en 12 asignaturas que fueron impartidas en las Facultades de Geografía e Historia y de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid. Dicha metodología empleada fue la siguiente:

- Adopción de un sistema de ejercicios grupales, lo que favoreció la asistencia de los estudiantes a las tutorías.
- Visionado de láminas en el Campus Virtual, lo que facilitó el trabajo con imágenes de buena calidad en el entorno digital.
- Corrección de láminas mediante correo electrónico, para un contacto más continuo y fluido entre el alumnado y el profesor.
- Uso de *Google Drive* para estimar el tiempo y esfuerzo realizado por el discente.
- Visitas a archivos y bibliotecas pertenecientes a la Comunidad de Madrid.

Otro ejemplo relevante es la planificación, desarrollo y evaluación del Trabajo Fin de Grado como asignatura del «Grado en Información y Documentación» en la Universidad Carlos III de Madrid. Con su contribución, Ortiz Repiso *et al.* (2014: 279) ponen de manifiesto la necesidad de «diseñar instrumentos *ad hoc* que permitan valorar adecuadamente la adquisición de las competencias específicas ligadas al título de Grado al que opta el alumno».

Estas herramientas de ayuda, seguimiento y evaluación del Trabajo Fin de Grado son tres: un manual de trabajo que sirve de guía práctica para que el estudiante sepa cómo elaborar el trabajo (estructura, metodología o uso ético de la información, entre otros aspectos), un plan de avances dividido en dos entregables secuenciales, obligatorios y programados y, por último, una rúbrica o matriz de evaluación que facilita la calificación de los trabajos presentados. Esta herramienta de evaluación recoge 16 competencias agrupadas en cinco categorías: planificación y desarrollo del trabajo, organización y estructura, contribución del alumno, conocimientos demostrados y, finalmente, presentación y defensa oral.

También es destacable, en esta misma universidad, la colaboración establecida entre el Departamento de Biblioteconomía y Documentación y el Servicio de Biblioteca para la docencia de la asignatura «Técnicas de búsqueda y uso de la información», que forma parte del plan de estudios de todas las titulaciones de Grado de la Universidad Carlos III de Madrid (Hernández Pérez *et al.*, 2011).

A este respecto, se observa que el bibliotecario universitario debe asumir nuevos roles y competencias. De acuerdo con la investigación de Extreño, Amante y Costa (2013), este

profesional de la información debe ser prestador de servicios y consultor de información, productor de metadatos, mediador, formador en competencias de información o, entre otras figuras, editor de contenidos.

Como metodologías innovadoras, cabe reseñar el uso de comunidades de práctica para facilitar la interacción de diversos actores y, en consecuencia, favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje; esto es, la adquisición de nuevo conocimiento mediante la aportación de conceptos, experiencias y formación de los actores implicados. Dicha experiencia de innovación docente fue implementada en la asignatura «Gestión de proyectos en unidades documentales» del «Master en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos» de la Universidad Complutense de Madrid durante el curso académico 2011-2012, en la que profesores, investigadores, estudiantes y profesionales (concretamente, la dirección de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid) fueron los actores implicados en la formación de la comunidad de práctica (Arquero *et al.*, 2014). Entre los resultados de esta experiencia, exportable a otras asignaturas y titulaciones, destacó notablemente la inmersión de los estudiantes en un contexto real de trabajo en unidades de información y documentación y una mejora en la calidad del proceso de aprendizaje (Arquero *et al.*, 2015).

Complementariamente, esta experiencia de innovación docente permitió la creación de un directorio de los proyectos propuestos por los alumnos para su implementación en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid, la creación de un *Catálogo Maestro de Valores* como herramienta de cálculo estadístico y el estudio de diversos parámetros, tales como los *stakeholders* identificados, la relación necesidades-beneficios, la viabilidad de los proyectos en términos de tiempo y coste o la identificación y posterior clasificación de los riesgos de los proyectos.

Otra aplicación de métodos pedagógicos innovadores para el aprendizaje en línea en el contexto de la docencia universitaria son los cursos en línea masivos y abiertos, comúnmente conocidos por sus siglas en inglés, MOOC (*Massive Online Open Course*). De acuerdo con Marco Cuenca *et al.* (2014), la concepción de este tipo de experiencias docentes se asemeja a la idea de proyecto, de ahí que el curso se configure bajo la técnica de gestión de proyectos, ya que se han de planificar las actividades, estimar recursos humanos, técnicos, económicos, temporales,... De

esta manera y de acuerdo con los autores, se mencionan brevemente las etapas necesarias para la gestión de un curso MOOC:

- *Prospección.* Es necesario indagar sobre los contenidos a ofertar así como los que se incluyen en otros cursos, identificar a los expertos en la materia objeto del MOOC, analizar experiencias en otras universidades o detectar buenas prácticas, entre otros.
- *Planificación.* En esta etapa se produce una toma de decisión sobre el enfoque, se estiman los recursos necesarios (tanto tangibles como intangibles), se elaboran los contenidos o se identifica el soporte para la producción y edición de los contenidos. Además, también tiene lugar la selección de la «metodología docente, el diseño de los módulos y lecciones, la producción de contenidos, la definición de los procedimientos de evaluación y/o autoevaluación, las tutorías online, la validación de los usuarios, la acreditación o certificación, o las cuestiones relacionadas con los derechos de autor» (Marco Cuenca *et al.*, 2014: 334).
- *Producción.* La tercera fase está destinada a la generación de contenidos y edición de los mismos.
- *Publicación y difusión.* Seguidamente, se procede a la selección de los canales y campañas de difusión del curso MOOC.
- *Desarrollo y seguimiento.* El profesor-moderador se encarga de realizar el seguimiento del curso para garantizar la participación de los estudiantes y aprovechamiento del mismo.
- *Evaluación de recursos.* Por último, en la gestión de este tipo de cursos se concluye con una visión de conjunto sobre el desarrollo de las fases anteriores y resultados del MOOC.

De acuerdo con Wu (2013), la creación de los cursos MOOCs son una forma excelente para difundir el conocimiento, conectar a los estudiantes internacionales e incrementar la matriculación en las titulaciones de grado y posgrado de las instituciones que organizan los MOOCs; es decir, una manera eficaz de promoción o marketing institucional.

Además de ser una técnica pedagógica innovadora, los MOOCs facilitan la identificación de buenas prácticas en términos de éxito de aprendizaje y generan oportunidades de investigación,

tales como variedad de modelos de docencia, efectividad de los MOOCs en diferentes disciplinas o estudios interinstitucionales (Pritchard, 2013).

En esta misma línea argumental, Wilson y Gruzd (2014) señalan que los MOOCs son plataformas de enseñanza y aprendizaje que van más allá del estadio educativo. A este respecto, este tipo de docencia puede ser utilizada para aumentar la visibilidad del área en Información y Documentación, ofreciendo una visión moderna de la misma frente a una percepción tradicional de la profesión. Por otra parte, los autores manifiestan que los MOOCs también sirven para atraer a nuevos estudiantes, quienes de otra manera puede que no hubieran enfocado su carrera profesional hacia el área de la Información y Documentación.

Pujar y Bansode (2014) hacen una revisión de los cursos MOOCs en Información y Documentación ofrecidos entre 2013 y 2014. Los autores han identificado la impartición de cuatro cursos («*New Librarianship*», «*Hyperlinked Library*», «*Metadata*» y «*Library Advocacy Unshushed: values, evidence, action*») y establecen diversas áreas en las que este tipo de cursos pueden mejorar la calidad de la educación en Información y Documentación. Por ejemplo, los MOOCs son cursos basados en la elección personal, por lo que los alumnos pueden elegir la universidad o facultad que deseen para ampliar su formación. Asimismo, la colaboración en la dirección u organización de cursos MOOCs puede ser una grata experiencia para conocer diferentes facetas de su gestión. Otra área de mejora puede ser la adopción de los cursos MOOCs como *flipped classrooms* y el reciclaje profesional tanto de los bibliotecarios como de los profesores de Información y Documentación, de manera que se mejore la enseñanza y los servicios bibliotecarios.

Finalmente, cabe ser citado el *Informe MOOC y criterios de calidad*, elaborado por el Subgrupo de Trabajo de Tendencias en Recursos Educativos y de Criterios de Calidad en Nuevos Entornos de Aprendizaje, perteneciente a la sectorial TIC de la CRUE (Consejo de Rectores de Universidades Españolas) (CRUE, 2015). Dicho informe, organizado en base a tres dimensiones de trabajo (evaluación preliminar, valoración del modelo y valoración de sostenibilidad), concluye la consolidación a nivel internacional de la tendencia MOOC, que se convierten en una sólida fuente para la captación de estudiantes. Otras conclusiones relevantes ponen de manifiesto la compatibilidad de este tipo de enseñanza con la docencia presencial y la necesidad de

solucionar aspectos negativos, tales como la identificación única del estudiante o la sostenibilidad de los cursos.

A la luz de las referencias comentadas previamente, se observa la necesidad de analizar y/o estudiar el contenido de los programas formativos o guías docentes para adaptarlo no solo a las nuevas propuestas o enfoques del sistema universitario europeo, sino también para conocer con alto grado de detalle la materia objeto de interés desde las diversas perspectivas que lo forman.

Por ello, en el presente capítulo se pretende conocer con rigor y exactitud el contenido de los programas formativos sobre gestión de proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación mediante el análisis de los mismos, cuyos parámetros se presentan a continuación.

4.2. Parámetros para el análisis de contenido de los programas formativos en Gestión de Proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación

Con la intención de realizar un análisis completo de la docencia sobre gestión de proyectos en el marco de los estudios universitarios de Información y Documentación, se hace necesario realizar un análisis de contenido de los programas formativos de dichas asignaturas, de tal manera que se disponga de una visión global tanto de los aspectos de carácter formal como de contenido.

Para ello, los parámetros que han facilitado el análisis de contenido de los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación son, fundamentalmente, los siguientes:

- Identificación de los programas formativos más completos de las asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en el anexo 1.
- Análisis de los elementos descriptivos de dichos programas formativos en gestión de proyectos.
- Identificación de los elementos descriptivos comunes en los programas docentes sobre gestión de proyectos en los 106 registros analizados.

- Selección final de los programas formativos objeto de estudio.
- Creación de una base de datos en *Access* (versión 2013) para el registro interno de la información relativa al contenido de los programas docentes objeto de análisis.

En primer lugar, se procedió a la revisión de la documentación adjunta disponible sobre los 106 registros identificados como asignaturas independientes en gestión de proyectos. Este primer acercamiento permitió conocer el número de registros que disponían de programas docentes y, a su vez, detectar la completitud de los mismos.

Seguidamente, se seleccionaron los programas formativos o guías docentes más completas (es decir, aquellas que ofrecían la máxima información sobre la materia docente. Por ejemplo, datos de identificación de la asignatura, datos de contacto del profesor/es, declaración de objetivos generales y específicos, unidades didácticas desarrolladas, bibliografía básica y complementaria, metodología docente y criterios de evaluación) y se procedió al análisis individual de los elementos descriptivos que lo conforman. De esta manera, se contabilizaron 37 programas y se hizo posible la identificación de los elementos descriptivos comunes de dichos programas docentes seleccionados, tras la comparación de los mismos.

Efectuado el análisis de los elementos o parámetros de descripción mencionados, el resultado final fue la selección de 30 programas docentes sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación, cuya distribución general y por continentes se presenta en las tablas 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

Continente	Programas formativos	%
África	1	3,33
América	19	63,34
Asia	1	3,33
Europa	7	23,33
Oceanía	2	6,67
Total	30	100

Tabla 6. Selección general de los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación
Uganda	Makerere University	Diploma in Library and Information Studies

Tabla 7. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: África.
Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	Bibliotecología y Ciencias de la Información
Brasil	Faculdades Integradas Coração de Jesus	Biblioteconomia
Brasil	Universidade do Estado de Santa Catarina	Biblioteconomia – Habilitação em Gestão da Informação
Brasil	Universidade Estadual Paulista “Julio de Mesquita Filho”	Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal São Carlos	Biblioteconomia e Ciência da Informação
Canadá	Université de Montréal	Maîtrise en Sciences de l’information
Canadá	University of Alberta	Master of Library and Information Studies
Canadá	University of Toronto	Master of Information
Chile	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Biblioteconomía y Documentación
Chile	Universidad de Playa Ancha	Biblioteconomía
Colombia	Universidad de Antioquia	Bibliotecología
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información con énfasis en Tecnologías de la Información
Costa Rica	Universidad Nacional	Bachillerato en Bibliotecología y Documentación con énfasis en Gestión de la Información
Estados Unidos	Florida State University	Leadership and Management
Estados Unidos	The Catholic University of America	Master of Science in Information Technology with a concentration in Health Information Technology
Estados Unidos	University of Illinois-Urbana-Champaign	Master of Science in Library and Information Science
México	Universidad Autónoma de Nuevo León	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información

Panamá	Universidad de Panamá	Licenciatura en Gestión Archivística
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	Licenciatura en Ciencias de la Información

Tabla 8. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: América.
Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación
Turquía	Hacettepe University	Master's degree in Information Management

Tabla 9. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Asia.
Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación
Alemania	University of Applied Sciences Potsdam	Archival Science
España	Universidad Complutense de Madrid	Master Oficial en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos
España	Universitat de Barcelona	Master de Gestió de Continguts Digitals
Portugal	Universidade de Coimbra	Ciência da Informação
Reino Unido	Robert Gordon University	Master in Digital Curation
Reino Unido	University of Sheffield	MSc Information Systems Management
República Checa	Masaryk University Brno	Master in Information and Library Studies

Tabla 10. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Europa.
Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación
Australia	Charles Sturt University	Bachelor of Information Studies
Nueva Zelanda	Victoria University of Wellington	Master of Information Management

Tabla 11. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Oceanía.
Fuente: elaboración propia.

A continuación, se procedió a la creación de una base de datos en *Access* (versión 2013) para el registro de toda la información necesaria para el análisis de contenido, con especial atención a los campos o elementos descriptivos comunes de los 30 programas formativos. Dicha base de datos estaba formada por tres grandes áreas de descripción (continente, identificación del programa formativo y, por último, análisis de contenido de los programas formativos), para cada una de las cuales se cumplimentaron los siguientes campos de análisis:

- *Bloque 1: Continente.* Indicación del continente del programa docente.
- *Bloque 2: Identificación del programa formativo.* Área en la que se consignan los datos básicos de los programas para la correcta identificación de los mismos. Se incluyen en este nivel:
 - Campo *País*. Se hace constar el país del programa de estudio.
 - Campo *Universidad*. Se indica la denominación de la universidad del programa docente analizado.
 - Campo *Titulación y nivel*. Se recoge la titulación y el nivel de la misma (grado o posgrado).
 - Campo *Asignatura*. Se especifica la asignatura de gestión de proyectos a la que pertenece el programa formativo dentro de la titulación universitaria.
 - Campo *Nombre del Archivo*. Código formado por caracteres alfabéticos o alfanuméricos para la identificación del archivo. Este identificador único individualiza y distingue de manera unívoca el registro.
- *Bloque 3: Análisis de contenido de los programas formativos.* Los elementos de interés del área son:
 - Campo *Objetivos*. Especificación de los objetivos declarados por el docente mediante palabras clave.
 - Campo *Programa Formativo*. Presentación de las unidades didácticas de las que consta la asignatura sobre gestión de proyectos.

- Campo *Metodología Docente*. Exposición de los mecanismos enunciados para la enseñanza de los contenidos, presentados en el programa docente objeto de análisis.
- Campo *Evaluación*. Relación de los criterios o parámetros que constituyen el sistema de evaluación de la asignatura.
- Campo *Bibliografía*. Indicación de las referencias bibliográficas, tanto básicas como complementarias, para el correcto seguimiento del curso o asignatura.

4.3. Análisis de contenido de los programas formativos sobre Gestión de Proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación

Definidos los parámetros de estudio, se procedió al análisis del contenido de los 30 programas docentes seleccionados. Finalizado este proceso y creados los registros especificados, se comentan a continuación los resultados obtenidos, que son abordados en cinco apartados:

- Objetivos.
- Programa formativo.
- Metodología docente.
- Evaluación.
- Bibliografía.

4.3.1. Objetivos

Se trata del primer elemento objeto de análisis. El estudio de los objetivos de los programas docentes, tanto generales como específicos, permite conocer los conceptos relevantes de la materia que han de ser abordados y conocidos por el estudiante. Asimismo, llegan a formar un glosario de términos o vocabulario especializado sobre la materia.

El análisis de los objetivos, efectuado en los 30 programas seleccionados, ha permitido la identificación de 41 conceptos, que han sido extraídos mediante palabras clave. Véase el eje horizontal del gráfico 17, donde aparecen relacionados dichos conceptos.

De manera destacable, se pone de manifiesto la importancia de conocer el significado del *ciclo de vida* de los proyectos como el conjunto de etapas generales o grupos de procesos que caracterizan el estado cíclico de todo proyecto. En este concepto se pueden subsumir o integrar otros términos de notable importancia para la materia objeto de análisis, tales como la *planificación de proyectos*, *diseño e implementación de proyectos* o la *evaluación de proyectos*. En su conjunto, se puede manifestar que son mencionados en 20 programas de la población total analizada.

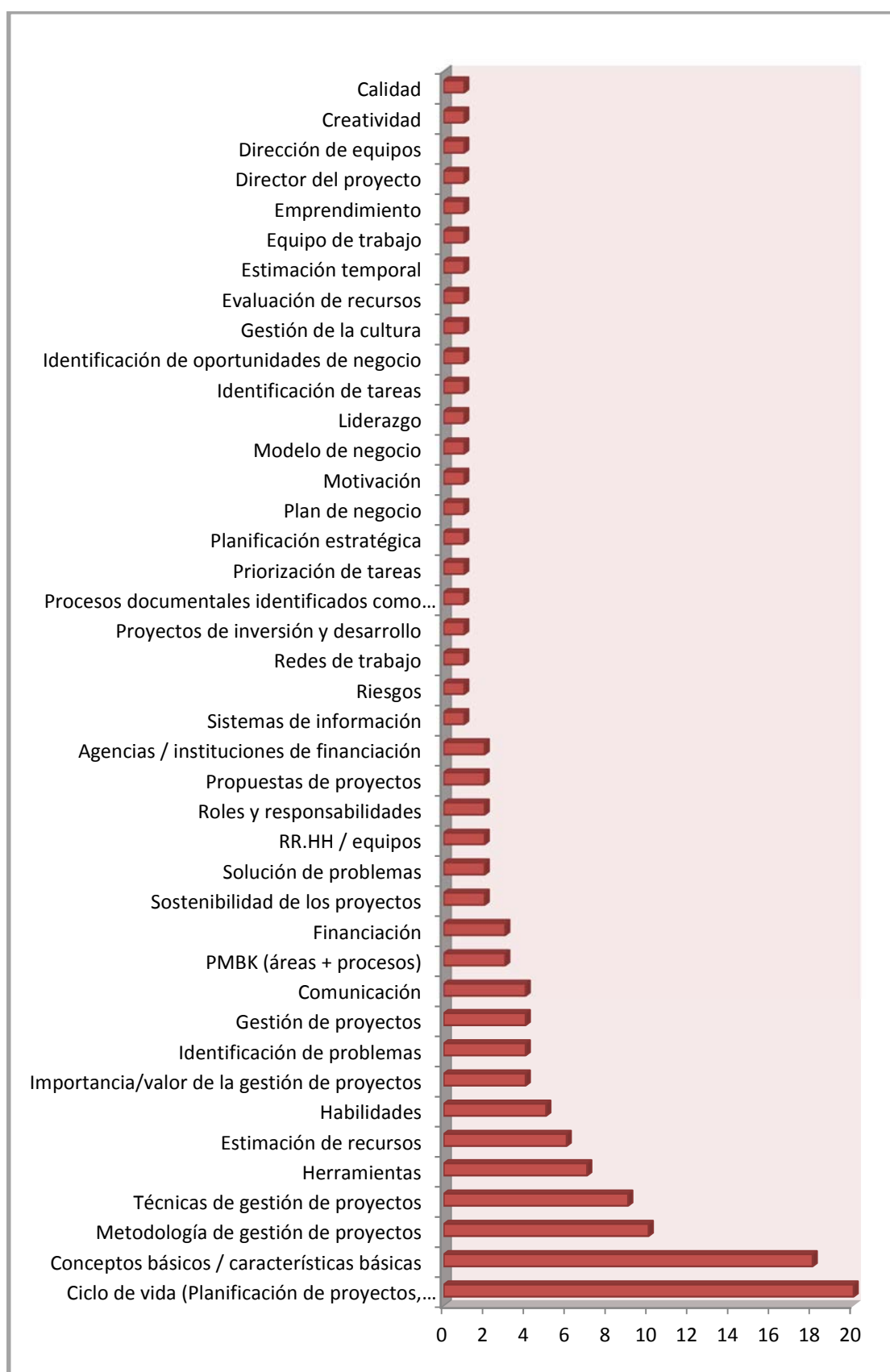


Gráfico 17. Conceptos vinculados a la gestión de proyectos procedentes de la declaración de objetivos de los programas docentes. Fuente: elaboración propia.

A continuación, se hace patente la importancia de conocer los *conceptos básicos* de la gestión de proyectos o determinar sus *características principales*, tal y como se pone de manifiesto en la mayoría de los objetivos curriculares de los programas formativos sobre gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación. Incluidas estas ideas en 18 programas, la concreción de las mismas no se hace explícita en la exposición de los objetivos, aunque de forma genérica se puede inferir que hacen referencia a los siguientes conceptos: *proyecto*, *gestión de proyecto*, *ciclo de vida*, *tareas*, *duración*, *estimación de recursos* (estos son los recursos humanos, materiales y económicos, fundamentalmente), *calidad*, *riesgo* y *comunicación*.

En tercera posición, se observa el interés de los docentes en consignar las *metodologías de gestión de proyectos* entre los objetivos a alcanzar en las asignaturas en las que imparten docencia y las *técnicas de gestión*, necesarias para la correcta consecución de los proyectos a implementar, que alcanzan un total de diez y nueve menciones, respectivamente.

En posiciones inferiores, también se concede importancia al uso de *herramientas* o *software* para facilitar la gestión de los proyectos, tales como puedan ser *Ms Project*, *Smartsheet* o *Jira*. Por otro lado, se observa la necesidad de realizar una adecuada *estimación de recursos*, lo que engloba la identificación o selección de los recursos humanos, económicos y materiales necesarios. Esta circunstancia motiva la inclusión de estos conceptos en la declaración de los objetivos de los programas.

Por otro lado, la importancia de estos términos radica en que permiten establecer el marco o circunscripción de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, extrapolable a otros ámbitos de conocimiento. Mediante la combinación de los mismos, de forma razonada y a partir de los conocimientos adquiridos en el marco teórico y conceptual del presente trabajo de investigación, se ha procedido a la elaboración de un mapa conceptual.

Para acometer esta representación, se ha de comentar brevemente el procedimiento seguido. En primer lugar, se ha procedido a la recopilación de las palabras clave, que son agrupadas en varias categorías, según la relación directa que guardan con los descriptores principales, que, a su vez, encabezan dicha agrupación. Seguidamente, se ha procedido al establecimiento de los términos de enlace entre los descriptores y de sus conectores. De esta manera, el resultado obtenido es el que se muestra en la figura 4.

Como se puede observar, el concepto *gestión de proyectos* representa el núcleo primordial del mapa conceptual, cuyo marco teórico queda circunscrito o contextualizado por la *planificación operativa*, como resultado de la concreción de la *planificación estratégica*, función de máxima relevancia en los *sistemas de información* y documentación; es decir, en las unidades documentales que forman parte de una institución.

Dependiente de la gestión de proyectos como materia, queda perfectamente delimitada la aplicación de esta técnica de gestión en todos los *procesos de carácter documental identificados como proyectos* frente a las operaciones o procesos rutinarios, de tal manera que sirvan para *solucionar los problemas* detectados en la unidad de información y documentación en el análisis efectuado del micro-entorno durante la planificación estratégica del centro.

El estudio de los *conceptos o características básicas* de la gestión de proyectos así como el reconocimiento del *valor o importancia* de esta técnica de gestión son elementos directamente dependientes del descriptor base, además de ser aspectos que están presentes de forma recurrente entre los primeros objetivos de los programas formativos por definir el contexto de la materia objeto de interés.

Otro descriptor clave en la representación conceptual es el relativo al conjunto de procesos o etapas que tienen lugar en un proyecto: el *ciclo de vida*. Con su inicio, la *propuesta de proyecto* cobra sentido y es vista, en muchos casos, como una *oportunidad de negocio* para la unidad de información y documentación, de tal manera que resulta necesario prestar especial atención a una serie de aspectos recurrentes en todos los proyectos a emprender.

El primero de ellos son los *recursos humanos* y/o los *stakeholders*, dado que son el activo más valioso de toda organización. Como figura destacada de esta técnica gerencial, se presenta al gestor o *director del proyecto*, que se encarga de organizar los *equipos de trabajo*, la *dirección*, ejercer el *liderazgo* y *motivar* a los recursos humanos. Asimismo, es el encargado de la asignación de *roles y responsabilidades* para cada uno de los miembros integrantes de los equipos de trabajo.

Por otro lado, resulta inevitable que los directores de proyectos centren su atención en la *estimación de los recursos* necesarios para una adecuada planificación del proyecto y próspera implementación del mismo, los cuales deben ser sometidos a *evaluación*. A este respecto, resulta habitual el empleo de varias técnicas de gestión para la *estimación temporal* o duración de las tareas, procesos y proyecto en su totalidad así como para la *financiación* o recursos económicos

requeridos, lo que hace ineludible el conocimiento y posterior consulta de diferentes agencias o instituciones nacionales e internacionales para la financiación de los proyectos iniciados.

El establecimiento de las *tareas* a desarrollar, sus relaciones y la temporalidad de las mismas deben formar parte del trabajo de todo gestor de proyectos, que ha de velar en todo momento por la *sostenibilidad* y *calidad* del proyecto en su totalidad.

Igualmente, se deben contemplar los *riesgos* que atañen a la propuesta proyectual, estipular la probabilidad de ocurrencia y determinar el impacto negativo que podrían causar, todo ello debidamente notificado a partir de los *canales de comunicación* establecidos.

Finalmente, la gestión de proyectos implica la adquisición nuevas destrezas o *habilidades* así como el uso *herramientas informáticas y técnicas de gestión* (diagrama de *Gantt*, análisis del camino crítico, técnica de estimación PERT...), sin olvidar la existencia de metodologías de gestión de proyectos.

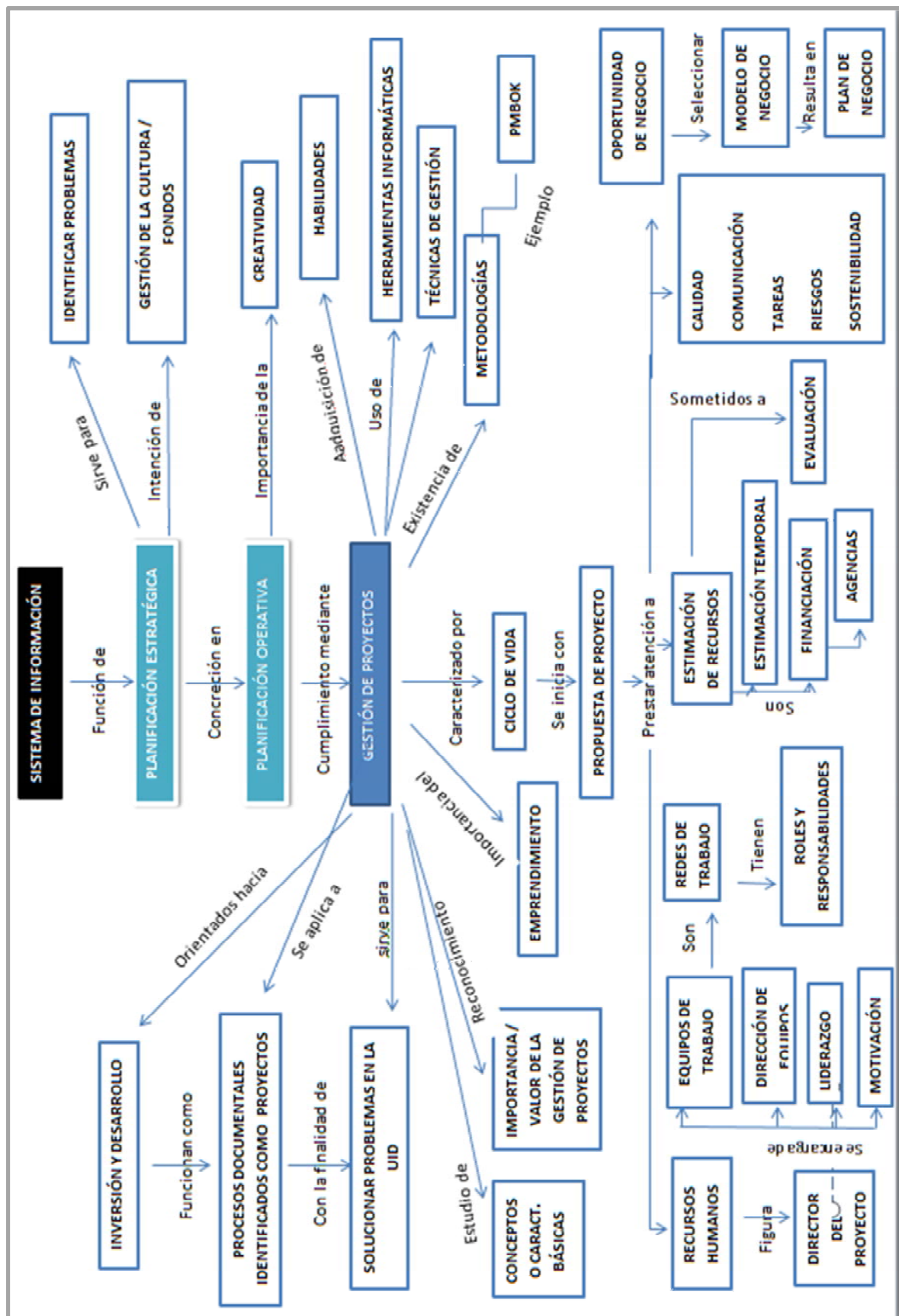


Figura 4. Mapa conceptual de la gestión de proyectos. Fuente: elaboración propia.

4.3.2. Programa formativo

El conjunto de unidades didácticas se configura como uno de los principales elementos a analizar, o eje central a examinar, dentro del programa formativo en el que se encuentran.

Estrechamente relacionado con los objetivos, para realizar el análisis del contenido docente se ha procedido de la misma manera; es decir, se ha efectuado la extracción de palabras clave que sintetizan el contenido de las diferentes unidades didácticas de los programas formativos analizados.

Como se observa en el gráfico 18, los resultados ponen de relieve la existencia de 35 descriptores temáticos que representan el contenido de todos los programas docentes. Sin lugar a dudas, en los programas analizados se pone de manifiesto la necesidad de formar a los alumnos en el ciclo de vida de los proyectos, donde se enmarcan las etapas consignadas para su estudio; esto es *planificación de proyectos, ejecución de proyectos, supervisión y control o evaluación de proyectos*.

Asimismo, los resultados se pueden dividir en tres grandes grupos. El primero de ellos hace referencia al marco teórico y conceptual, los equipos de proyectos, la gestión de riesgos y la estimación de los recursos necesarios para la adecuada gestión de los proyectos en las unidades de información y documentación, que son de necesario aprendizaje en las asignaturas ofertadas sobre la materia.

Otro bloque formativo de notable interés recoge la formación que los docentes han de ofrecer sobre cuestiones de calidad, gestión de la comunicación, metodologías y técnicas gerenciales así como conocer la Guía PMBOK, de obligada referencia en el ámbito de la materia.

Finalmente, otros contenidos a impartir en las asignaturas sobre gestión de proyectos, aunque directamente relacionados con las unidades anteriores, hacen alusión a las habilidades (por ejemplo, para la gestión de conflictos), las herramientas, la gestión del cambio, la gestión económica de los proyectos (se incluye, asimismo, en la estimación de recursos), la toma de decisiones y el marco de contexto de la materia dentro del *Management* en relación directa con la función de planificación.

Como resultado de este análisis, se puede inferir que la agrupación de los contenidos de los programas responde, desde su vertiente estructural, a un esquema-tipo muy similar en los casos analizados. Dicho esquema-tipo presentaría los siguientes bloques de agrupación:

- *Bloque 1: Marco teórico y conceptual de la gestión de proyectos en unidades de información y documentación.*
 - Se presenta la gestión de proyectos en el contexto del *Management* y de la planificación en las unidades de información y documentación. Asimismo, se ofrece la definición de gestión de proyectos y sus características.
- *Bloque 2: El ciclo de vida del proyecto.*
 - Se recogen en este segundo bloque las etapas o fases que configuran toda propuesta proyectual. En términos generales, se puede hablar de iniciación, planificación, implementación y seguimiento y, por último cierre de proyecto. Es en esta última etapa en la que se suele realizar una evaluación del mismo.
- *Bloque 3: Áreas fundamentales implicadas en la Gestión de proyectos.*
 - La gestión del alcance del proyecto, la duración, la estimación de los recursos humanos, económicos y materiales así como la gestión de la comunicación, de la calidad o de los riesgos son áreas fundamentales para la correcta gestión de un proyecto en las unidades de información y documentación.
- *Bloque 4: Técnicas y herramientas para la Gestión de proyectos.*
 - Se fomenta la utilización de aplicaciones informáticas específicas para apoyar la planificación y control de los proyectos. Por otro lado, se recomienda el uso de técnicas de gestión orientadas a la consecución eficiente de los objetivos declarados en el proyecto.



Gráfico 18. Descriptores temáticos sobre gestión de proyectos. Fuente: elaboración propia.

4.3.3. Metodología docente

Atendiendo al modo de instrucción de la materia, el análisis comparativo de los programas formativos seleccionados ha resultado en la identificación de 16 tipos de metodologías docentes para la enseñanza de la gestión de proyectos en los estudios universitarios de Información y Documentación.

Dichas tipologías se encuentran relacionadas en el gráfico 19, en el que se puede apreciar cómo las clases magistrales, los grupos de discusión y las presentaciones o exposiciones son los métodos más utilizados por los docentes para la enseñanza de la materia a nivel internacional, cuya manifestación explícita queda recogida en 21, 13 y 12 programas; es decir, el 22%, 14% y 13% de los casos, respectivamente.

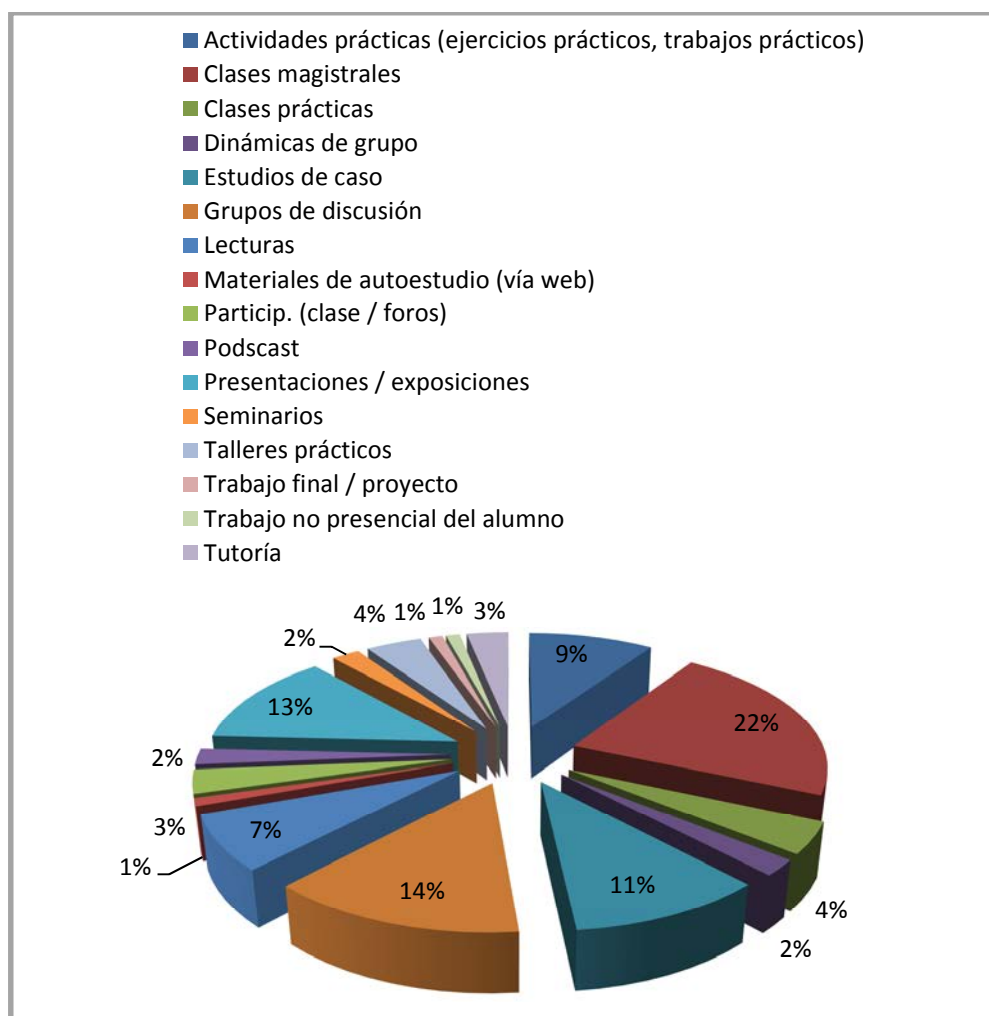


Gráfico 19. Metodologías docentes de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

Seguidamente, son destacables los estudios de caso, las actividades prácticas (individuales o grupales) y las lecturas complementarias para ampliar los conocimientos sobre la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación fuera del aula.

Otras metodologías docentes mencionadas en un rango de 1– 5 programas formativos, ordenadas de mayor a menor frecuencia de aparición, son: las clases prácticas, los talleres, la participación activa del estudiante en las clases o en los foros virtuales como herramienta de apoyo a la docencia, las tutorías, las dinámicas de grupo, el audio de *podcasts*, los seminarios de trabajo, los materiales de autoestudio (especialmente en línea), los trabajos fin de asignatura o proyecto final y, por último, el trabajo no presencial del alumno.

De forma más precisa, se puede analizar la metodología docente de los programas formativos seleccionados por continente. En este sentido, cabe destacar el alto número de métodos adoptados por los docentes de la materia en América y Europa frente a África, Asia y Oceanía, motivado por la escasa presencia de programas completos en dichos continentes. Véase el gráfico 20.

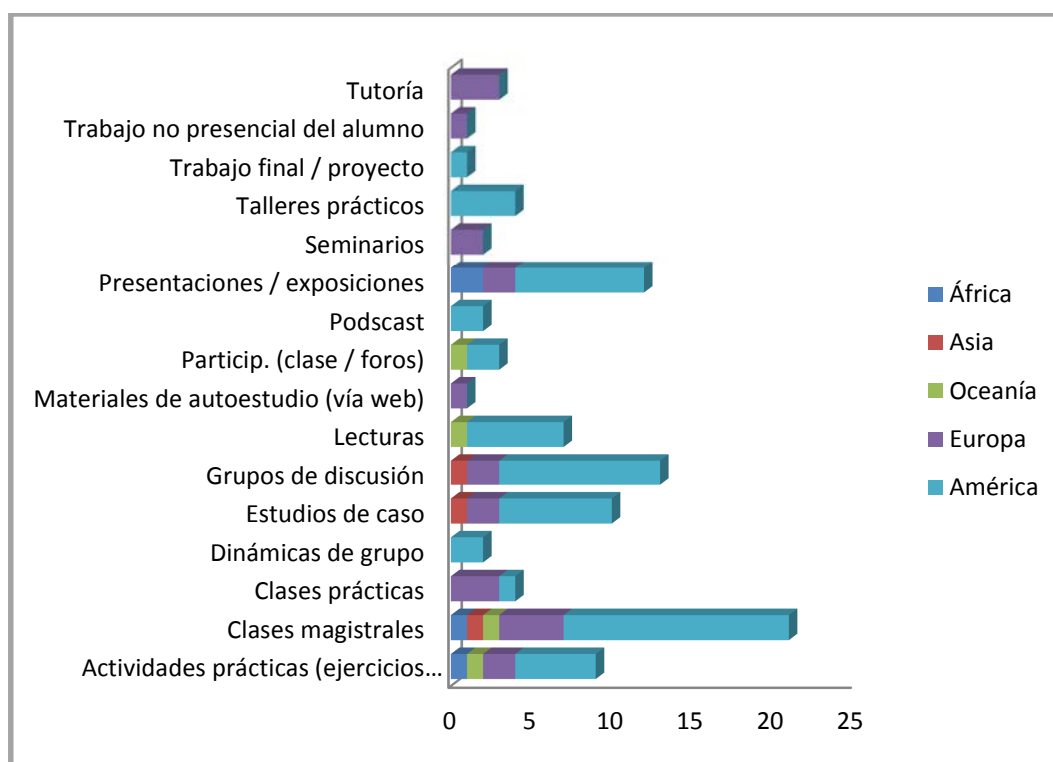


Gráfico 20. Metodologías docentes, por continente, de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

Los resultados obtenidos permiten observar que las metodologías de enseñanza más utilizadas por los docentes americanos, superando la decena en términos cuantitativos, coinciden plenamente con los resultados generales presentados anteriormente; es decir, las clases magistrales y los grupos de discusión, cuya manifestación explícita queda patente en 14 y 10 programas formativos, respectivamente. Este resultado hace pensar en la importancia de la docencia presencial para este tipo de materias así como en el trabajo colaborativo del alumno para la gestión completa de un proyecto en las unidades de información y documentación.

Otras metodologías significativas, aunque no tan altamente mencionadas en los programas americanos de estudio, son las presentaciones o exposiciones de los proyectos gestionados (en la mayoría de los casos se debe entender las fases de inicio y planificación del proyecto, dada la duración de la materia) y los estudios de caso; esto es, la mención de estos métodos docentes en ocho y siete programas analizados.

En el caso europeo, los resultados muestran la utilización de diez metodologías para la formación de los estudiantes en técnicas y gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, aunque todas ellas son mencionadas en un rango de 1–4 programas docentes. Igualmente, las clases magistrales son las más utilizadas, seguidas de cerca por las clases prácticas y las tutorías.

4.3.4. Evaluación

Otro parámetro de interés en el análisis de los programas docentes en gestión de proyectos en el marco de los estudios de Información y Documentación es el relativo a los criterios de evaluación para determinar el grado de conocimiento adquirido por los alumnos finalizada la docencia de la materia o asignatura.

En este sentido, el análisis efectuado ha permitido la identificación de 15 parámetros de evaluación que son de aplicación en los 30 programas docentes seleccionados para el estudio del contenido de los mismos.

De acuerdo con el gráfico 21, los docentes en gestión de proyectos evalúan fundamentalmente el trabajo final de la asignatura o proyecto, dado que la materia invita a la aplicación directa de los

contenidos en unidades de información y documentación reales, tal y como se ha manifestado en el 60% de los programas formativos.

Seguidamente y sin renunciar al valor práctico de la materia, el segundo criterio más evaluado es el conjunto de actividades o ejercicios prácticos solicitados a los discentes para un mejor aprendizaje de la gestión de proyectos, ya sean de forma individual o grupal.

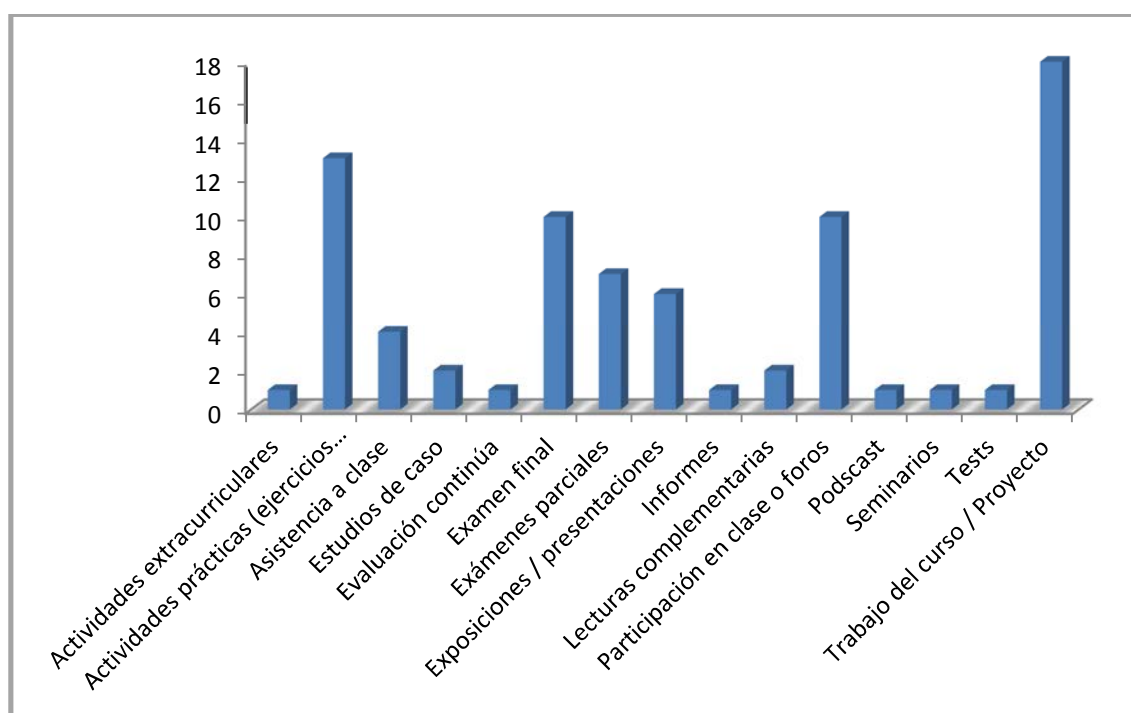


Gráfico 21. Parámetros de evaluación en los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

En tercera posición, los parámetros de evaluación con mayor frecuencia de utilización por parte de los docentes de la materia son el examen al final del cuatrimestre o semestre y, también, la participación de los alumnos tanto en clase como en foros, dada la utilización de herramientas informáticas y plataformas de apoyo a la docencia universitaria.

Por su parte, los sistemas de evaluación que encabezan la cuarta y quinta posición, a tenor de los resultados obtenidos, son los exámenes parciales y las exposiciones orales que realizan los estudiantes para potenciar sus destrezas orales y presentar sus proyectos a los restantes equipos de proyectos. Menor impacto ha tenido la evaluación de las lecturas complementarias, los *podcasts*, los estudios de caso o las actividades extracurriculares.

De la misma manera que se ha realizado un análisis por continentes en el estudio de las metodologías docentes, en esta ocasión también se ha ejecutado dicho estudio. Como se pone de manifiesto en el gráfico 22, los programas docentes en los que se ofrece mayor número de criterios de evaluación son los americanos y europeos, en los que los resultados obtenidos son muy similares a los generales ya comentados.

En ambos continentes, la evaluación de las asignaturas de gestión de proyectos en Información y Documentación se centra en los proyectos fin de asignatura, en la participación de los alumnos, en las actividades prácticas definidas por el docente, en las diferentes modalidades de exámenes (de carácter parcial donde se obtiene la nota media de los exámenes realizados o, en caso contrario, un único examen al final del curso) y en las presentaciones de sus trabajos proyectuales.

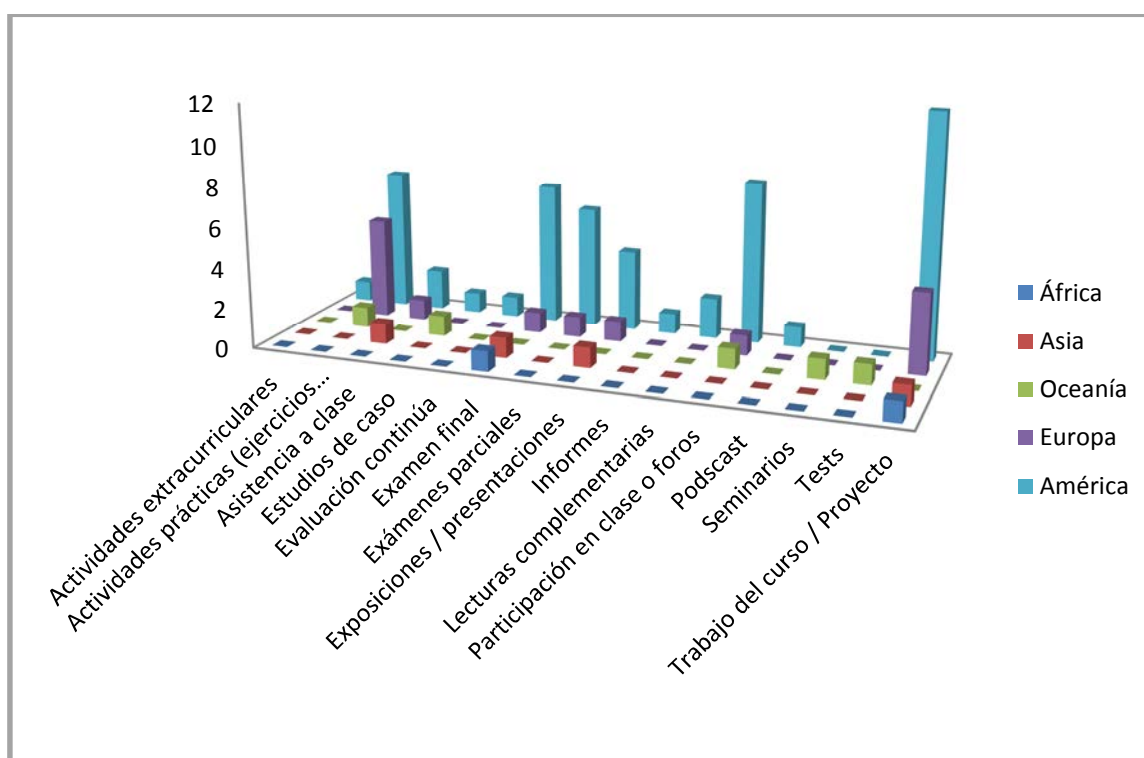


Gráfico 22. Parámetros de evaluación, por continente, en los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

4.3.5. Bibliografía

Finalmente, resulta de interés conocer las referencias bibliográficas más relevantes de las asignaturas sobre gestión de proyectos, que figuran en la bibliografía de los programas formativos o guías docentes analizados, para conocer las autorías y publicaciones, principalmente, más destacadas sobre la materia. Asimismo, este análisis pondrá de manifiesto la colección internacional que, de manera imprescindible, debe formar parte de los fondos de las bibliotecas universitarias de las facultades en las que se ofertan asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación.

Como bien indica Urbano Salido (2001: 260) sobre el análisis de citas de los trabajos de los investigadores, «conocer qué usan realmente los investigadores de una determinada área de conocimiento en una universidad puede ser un dato de gran interés en el proceso de volver a definir las políticas de adquisiciones». En este caso, el análisis de las referencias bibliográficas se configura como instrumento válido para planificar y evaluar las colecciones en las unidades de información y documentación en áreas de conocimiento definidas.

Para acometer este análisis, en primer lugar se ha identificado el conjunto de referencias bibliográficas recogidas en las 30 guías académicas o programas formativos seleccionados y se ha procedido a la revisión individual de dichas referencias con objeto de evitar duplicidades en una misma institución universitaria. Seguidamente, se presentan las siguientes tablas donde se recoge el número de referencias bibliográficas que figuran en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos que forman parte del estudio, según el continente de las mismas. Adicionalmente, se incluyen en las tablas otros datos de identificación, tales como el país, la universidad y la propia titulación en la que se enmarca la asignatura. Véanse las tablas 12, 13, 14, 15 y 16.

País	Universidad	Titulación	Asignatura	Nº ref.
Uganda	Makerere University	Diploma in Library and Information Studies	Project planning and management	3
TOTAL				3

Tabla 12. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: África. Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación	Asignatura	Nº ref.
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	Bibliotecología y Ciencias de la Información	Elaboración y evaluación de proyectos	12
Brasil	Faculdades Integradas Coração de Jesus	Biblioteconomia	Gestão de projetos e ambientes informacionais	3
Brasil	Universidade do Estado de Santa Catarina	Biblioteconomia – Habilitação em Gestão da Informação	Empreendedorismo e gestão de projetos em serviços de informação	19
Brasil	Universidade Estadual Paulista “Julio de Mesquita Filho”	Biblioteconomia	Elaboração de projetos para captação de recursos	12
Brasil	Universidade Federal Sao Carlos	Biblioteconomia e Ciencia da Informação	Gestão de projetos em unidades de informação	12
Canadá	Université de Montréal	Maîtrise en Sciences de l’information	Gestion de projet dans service d’information	10
Canadá	University of Alberta	Master of Library and Information Studies	Project management	3
Canadá	University of Toronto	Master of Information	Project management	17
Chile	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Biblioteconomía y Documentación	Formulación de proyectos sociales y de emprendimiento	2
Chile	Universidad de Playa Ancha	Biblioteconomía	Taller de proyectos	4
Colombia	Universidad de Antioquia	Bibliotecología	Gerencia de proyectos	6
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información con énfasis en Tecnologías de la Información	Formulación y evaluación de proyectos	12
Costa Rica	Universidad Nacional	Bachillerato en Bibliotecología y Documentación con énfasis en Gestión de la Información	Gestión de proyectos	10
Estados Unidos	Florida State University	Leadership and Management	Introduction to project management	3
Estados Unidos	The Catholic University of America	Master of Science in Information Technology with a concentration in	Health project management	5

		Health Information Technology		
Estados Unidos	University of Illinois-Urbana-Champaign	Master of Science in Library and Information Science	Project management for LIS	12
México	Universidad Autónoma de Nuevo León	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información	Diseño de proyectos de información	3
Panamá	Universidad de Panamá	Licenciatura en Gestión Archivística	Elaboración y evaluación de proyectos archivísticos	7
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	Licenciatura en Ciencias de la Información	Gestión de proyectos	7
TOTAL				159

Tabla 13. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: América. Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación	Asignatura	Nº ref.
Turquía	Hacettepe University	Master's degree in Information Management	Project management	6
TOTAL				6

Tabla 14. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Asia. Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación	Asignatura	Nº ref.
Alemania	University of Applied Sciences Potsdam	Archival Science	Project management	5
España	Universidad Complutense de Madrid	Master Oficial en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos	Gestión de proyectos en unidades documentales	32
España	Universitat de Barcelona	Master de Gestió de Continguts Digitals	Elaboració i Gestió de Projectes	16
Portugal	Universidade de Coimbra	Ciência da Informação	Gestão de projecto	14
Reino Unido	Robert Gordon University	Master in Digital Curation	Project management for digital curation	5

Reino Unido	University of Sheffield	MSc Information Systems Management	Information systems project management	2
República Checa	Masaryk University Brno	Master in Information and Library Studies	Course of project management	1
TOTAL				75

Tabla 15. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Europa. Fuente: elaboración propia.

País	Universidad	Titulación	Asignatura	Nº ref.
Australia	Charles Sturt University	Bachelor of Information Studies	Project management in information agencies	2
Nueva Zelanda	Victoria University of Wellington	Master of Information Management	Project management	1
TOTAL				3

Tabla 16. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Oceanía. Fuente: elaboración propia.

4.3.5.1. Principales publicaciones en gestión de proyectos en Información y Documentación

Listadas las 246 referencias bibliográficas finales y atendiendo a la citación de las mismas, ha sido posible la elaboración de una tabla final en la que aparecen las 23 publicaciones más importantes sobre la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.

De acuerdo con la tabla 17, los autores que encabezan la lista, según el número de citas, ya han sido mencionados en el presente trabajo de investigación doctoral, concretamente en el capítulo 2 dedicado al marco teórico y conceptual de la gestión de proyectos. Este es el caso del Project Management Institute, Frank Cervone, M^a Luisa Menares Espinoza, Barbara Allan o Kirsten Black, autores de notable relevancia en el ámbito de la gestión de proyectos en Información y Documentación cuya autoridad y prestigio en el área se confirman en el presente estudio bibliográfico.

A continuación, se relacionan las publicaciones más representativas de la materia en función del número de citas que han tenido, tras analizar las bibliografías de los programas docentes seleccionados.

Id.	Autor/es	Nº citas	Referencia bibliográfica
1	Project Management Institute	7	Project Management Institute (2008). <i>A guide to the project management body of knowledge</i> (PMBOK Guide). Pennsylvania: Project Management Institute. ²²
2	Abadal Falgueras, Ernest	4	Abadal Falgueras, Ernest (2004). <i>Gestión de proyectos en información y documentación</i> . Gijón: Trea.
3	Domingo Ajenjo, Alberto	3	Domingo Ajenjo, Alberto (2005). <i>Dirección y gestión de proyectos. Un enfoque práctico</i> . México: Alfaomega. ²³
4	Menares, María Luisa	3	Menares Espinoza, María Luisa (2006). <i>Manual para la formulación de proyectos de información</i> . Santiago de Chile: Universidad Tecnológica Metropolitana. ²⁴
5	Menezes, L. C. M.	3	Menezes, L. C. M. (2009). <i>Gestão de Projetos</i> . São Paulo: Atlas. ²⁵
6	Schwalbe, Kathy	3	Schwalbe, Kathy (2014) <i>Information Technology Project Management</i> . Boston: Cengage Learning.
7	Allan, Barbara	2	Allan, Barbara (2004). <i>Project management: tools and techniques for today's ILS</i> . London: Facet.
8	Black, Kirsten	2	Black, Kirsten (1996). <i>Project management for library and information service professionals</i> . London: Aslib.
9	Cervone, H. Frank	2	Cervone, H. Frank (2007). Standard methodology in digital library project management. <i>OCLC Systems and Services</i> . 23, 1, 30-34.
10	Cervone, H. Frank	2	Cervone, H. Frank (2006). Project risk management. <i>OCLC Systems and Services</i> . 22, 4, 256-262.
11	Chambers, Shirley;	2	Chambers, Shirley; Perrow, David (1999). Project management tools and techniques in UK university libraries. <i>Australian Library Journal</i> . 48, 3. ²⁶

²² El resto de las referencias son de distintos organismos editores y publicados en diferentes años.

²³ Se presenta esta referencia con la fecha de publicación más actual. Las otras dos referencias identificadas son del año 2000 y presentan diferentes editoriales:

Domingo Ajenjo, Alberto. *Dirección y gestión de proyectos: un enfoque práctico*. México: Alfaomega, 2000.

Domingo Ajenjo, Alberto. *Dirección y gestión de proyectos: un enfoque práctico*. Madrid: Ra-Ma, 2000.

²⁴ Se presenta esta referencia con la fecha de publicación más actual. Las otras dos referencias identificadas son del año 2000.

²⁵ Se presenta esta referencia con la fecha de publicación más actual. Las otras dos referencias fueron publicadas en 2001 y 2003, respectivamente.

	Perrow, David.		
12	Chamoun, Y.	2	Chamoun, Y. (2002). <i>Administración profesional de proyectos: la guía</i> . México: McGraw-Hill Interamericana.
13	Cohen, Ernesto	2	Cohen, Ernesto (1988). <i>Evaluación de proyectos sociales</i> . Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
14	Comisión Europea	2	Comisión Europea (2001). <i>Manual Gestión del Ciclo del Proyecto</i> . Consultado el 15 julio del 2012 en: http://eeas.europa.eu/delegations/bolivia/documents/eu_bolivia/manualespfinal.pdf
15	Cortez, E. M; Dutta, S. K; Kazlauskas, E. J.	2	Cortez, E. M.; Dutta, S. K; Kazlauskas, E. J. (2004). What the library and information professional can learn from the information technology and project management knowledge areas. <i>Portal: Libraries & the Academy</i> , 4, 1, 131-144.
16	Drudis, Antonio	2	Drudis, Antonio (1992). <i>Planificación, organización y gestión de proyectos</i> . Barcelona: Gestión 2000.
17	Gido, Jack	2	Gido, Jack (1999). <i>Administración exitosa de proyectos</i> . México: International Thomson Editores.
18	Kinkus, J.	2	Kinkus, J. (2007). Project management skills: a literature review and content analysis of librarian position announcements. <i>College & Research Libraries</i> , 68, 4, 352-363.
19	Maximiano, A. C.	2	Maximiano, A. C. A. (2007). <i>Administração de Projetos: Como transformar ideias em resultados</i> . São Paulo: Atlas. ²⁷
20	Pérez Serrano, Gloria	2	Pérez Serrano, Gloria (2002). <i>Elaboración de Proyectos Sociales. Casos prácticos</i> . Madrid: Nancea. ²⁸
21	Sapag Chain, Nassir; Sapag Chain, Reinaldo	2	Sapag Chain, Nassir; Sapag Chain, Reinaldo (2001). <i>Preparación y Evaluación de Proyectos</i> . Bogotá: Mc Graw Hill.
22	Valeriano, D.	2	Valeriano, D. L. (1998). <i>Gerência em projetos</i> .

²⁶ Trabajo publicado también por la *British Library, Research and Innovation Report* en 1998.

²⁷ Se presenta esta referencia con la fecha de publicación más actual. La otra referencia bibliográfica es del año 1997.

²⁸ Se presenta esta referencia con la fecha de publicación más actual. La otra referencia bibliográfica corresponde a 1996.

	L.		<i>pesquisa, desenvolvimento e engenharia</i> . São Paulo: Makron Books.
23	Winston, Mark D.; Hoffman, Tara.	2	Winston, Mark. D.; Hoffman, Tara (2005). Project management in libraries. <i>Journal of Library Administration</i> , 42, 1, 51-61.

Tabla 17. Relación de publicaciones más citadas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con los datos de las referencias presentadas en la tabla 17, se puede indicar que el 52,17% de las publicaciones tienen una orientación generalista sobre la gestión de proyectos, frente al 47,83% restante, que son sectoriales o específicas sobre la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.

Con respecto al tipo de autoría (27 firmantes), claramente se pone de manifiesto que la mayoría de las publicaciones han sido firmadas por autores personales (92,6%), exceptuando las contribuciones elaboradas por el Project Management Institute y la Comisión Europea (Id. 1 y 14 de la tabla 17).

Por otro lado, el listado de referencias bibliográficas permite estudiar el tipo de documento y la procedencia geográfica de las publicaciones.

Con referencia a la tipología documental, el 77,27% de las mismas son monografías en las que se abordan todos los aspectos necesarios para la formación en gestión de proyectos. En segundo lugar, se observa un escaso número de artículos sobre la materia publicados en revistas especializadas. A este respecto, se han contabilizado cinco artículos, de los cuales tres fueron publicadas en revistas prestigiosas y notorias en el área de Información y Documentación por estar incluidas en el *Journal Citation Report* (comúnmente, JCR) y, por consiguiente, disponer de factor de impacto (FI). Para esta comprobación, se filtró por la categoría *Information Science and Library Science* y se seleccionó el *Social Science Citation Index* correspondiente al año 2014. Véase el gráfico 23 para conocer el tipo de documento de las publicaciones y la tabla 18.

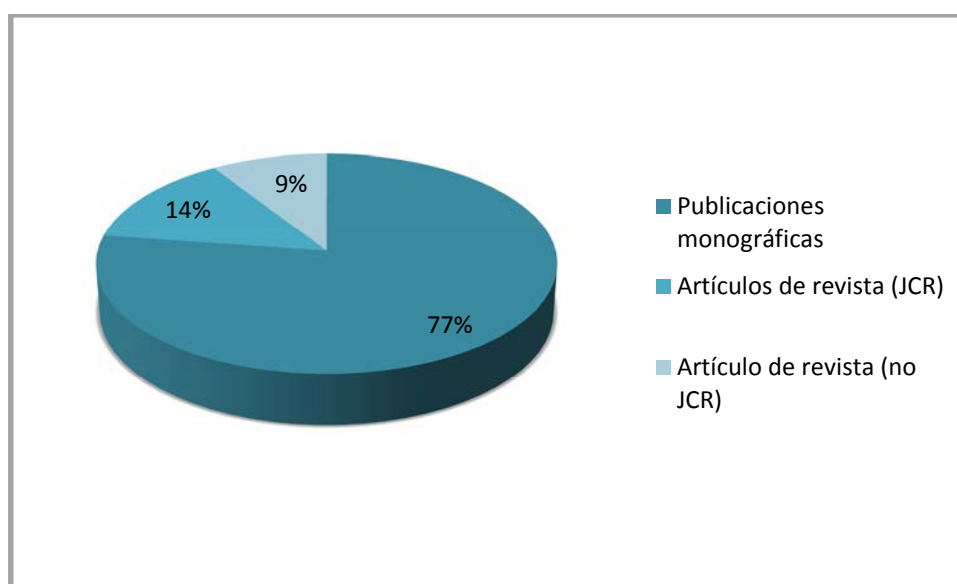


Gráfico 23. Tipología documental de las referencias bibliográficas. Fuente: elaboración propia.

Id. de la tabla 17	Referencia	FI de la revista	Ranking de la revista en JCR según FI
11	Chambers, Shirley; Perrow, David (1999). Project management tools and techniques in UK university libraries. <i>Australian Library Journal</i> , 48, 3.	0.140	75
15	Cortez, E. M; Dutta, S. K; Kazlauskas, E. J. (2004). What the library and information professional can learn from the information technology and project management knowledge areas. <i>Portal: Libraries & the Academy</i> , 4, 1, 131-144.	0.639	41
18	Kinkus, J. (2007). Project management skills: a literature review and content analysis of librarian position announcements. <i>College & Research Libraries</i> , 68, 4, 352-363.	1.206	25

Tabla 18. Contribuciones científicas publicadas en revistas incluidas en el Journal Citation Report, categoría *Information Science and Library Science*. Fuente: elaboración propia.

Con respecto a la procedencia geográfica de las publicaciones, se observa que la mayor producción de contribuciones tiene lugar en Estados Unidos con el 27% de las mismas, seguido de cerca por Brasil, España y México (14%). El resto de centros productores tienen menor presencia, según el gráfico 24.

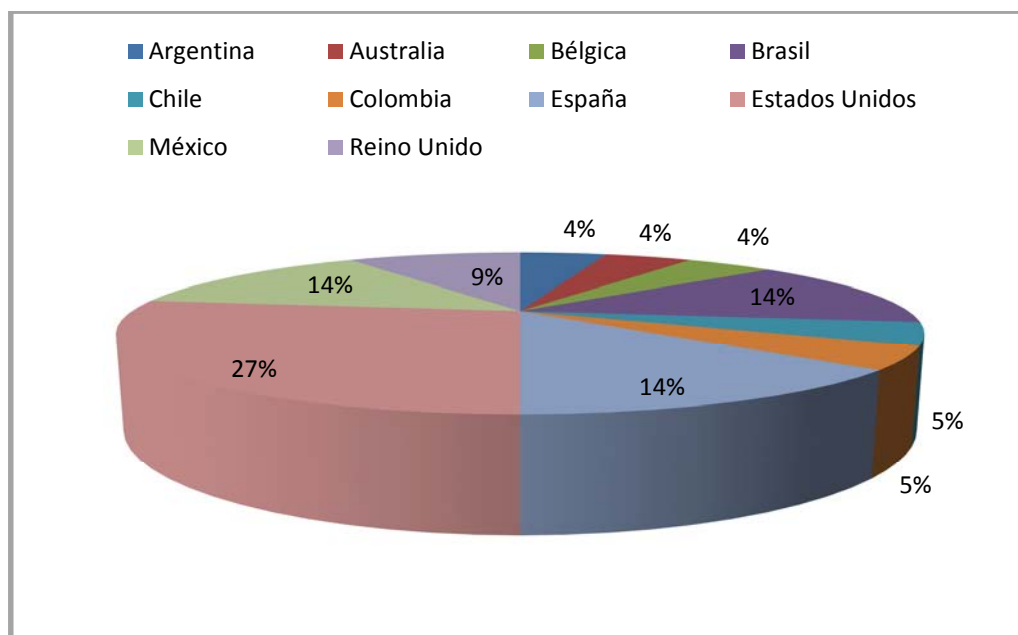


Gráfico 24. Procedencia geográfica de las publicaciones recogidas en la bibliografía de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

4.3.5.1.1. *Perfiles de autores*

A continuación, se presenta un breve perfil de los autores presentados en la tabla 17 con la intención de conocer su formación académica, líneas de investigación, filiación institucional, vinculación profesional con la gestión de proyectos y otros datos relevantes, de tal manera que se pueda conocer con un mayor grado de detalle la biografía profesional de los autores más notables en gestión de proyectos en Información y Documentación. Dichos autores, aquellos de los que se ha podido obtener información, se presentan en el mismo orden en que aparecen en tabla 17 y las fuentes de información consultadas para la consignación de sus perfiles son las siguientes:

- Páginas web de universidades e instituciones.
- Páginas web personales.

- Fichas de autor en editoriales.
- Reseñas biográficas profesionales en las publicaciones de los autores.
- Redes sociales profesionales (*ResearchGate* y *LinkedIn*).

A continuación, se presenta un breve perfil de los autores de las principales publicaciones en gestión de proyectos en Información y Documentación:

El Project Management Institute es la institución internacional de referencia en la profesión de la dirección de proyectos. Conocida como PMI, su objetivo principal es avanzar en la práctica, la ciencia y la profesión de la dirección de proyectos de forma meticulosa y activa con la intención de que las organizaciones mundiales utilicen esta técnica de gestión para el éxito institucional.

Asimismo, el PMI cuenta con un amplio programa de investigación y diversas certificaciones («Project Management Professional», «Program Management Professional», «Portfolio Management Professional», «Certified Associate in Project Management», «PMI Professional in Business Analysis», «PMI Agile Certified Practitioner», «PMI Risk Management Professional», «PMI Scheduling Professional»).

Por su parte, Ernest Abadal Falgueras es catedrático de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona. Diplomado en Biblioteconomía y Documentación y doctor en Ciencias de la Información, sus líneas de investigación se centran en las tecnologías aplicadas a la documentación y en las publicaciones digitales. Además, es coordinador del grupo de investigación «Cultura y contenidos digitales» y editor de la revista *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*.

Alberto Domingo Ajenjo es doctor Ingeniero de Telecomunicación, titulado en Planificación y Administración de Empresas y en Dirección Estratégica de Empresas. Ha participado en diversos proyectos sobre defensa, espacio y telecomunicaciones y es autor de varios libros y de numerosas contribuciones científicas.

Por otro lado, destaca María Luisa Menares Espinoza por su citado *Manual para la formulación de proyectos de información*. Se ha podido averiguar que la autora ha sido Académico del Departamento de Gestión de la Información en la Escuela de Bibliotecología de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile hasta el año 2007.

Luis César de Moura Menezes es ingeniero mecánico por la Universidad de Sao Paulo y doctor en Ingeniería de Producción por la misma universidad. Completó su formación académica con la certificación PMP («Project Management Professional»), otorgada por el Project Management Institute, que le ha servido para la coordinación de varios cursos sobre gestión de proyectos en diversas instituciones educativas.

Seguidamente, destaca la autoría de Kathy Schwalbe, doctora en Educación por la Universidad de Minnesota que cuenta con un MBA («Master in Business Administration») por la Northeastern University. Es PMP («Project Management Professional») y actualmente se dedica a la consultoría y autoría de trabajos relacionados con la gestión de proyectos. Sus publicaciones más célebres son: *An Introduction to Project Management*, *Healthcare Project Management* y, por ultimo, *Information Technology Project Management*.

Por su parte, Barbara Allan es docente y decana en la Facultad de Negocios de la Universidad de Westminster (Reino Unido). Completó su formación académica con un doctorado en Educación por la Universidad de Sheffield (Reino Unido) y con un master en Ciencias de la Información por la City University (Reino Unido). En 2008 fue galardonada, a nivel nacional, por la Academia de Educación Superior en reconocimiento a su innovación docente, concretamente en lo referente a *e-learning*. Sus intereses de investigación se centran en tres líneas principales: e-mentoría y las comunidades de aprendizaje virtual; las mujeres y el liderazgo y, por último, la formación en destrezas para la investigación.

Kirsten Black, una de las precursoras en la publicación de obras sobre gestión de proyectos para los profesionales de la información y documentación, trabajó durante 15 años en De Montfort University (Leicester) y ha estado implicada en proyectos de investigación financiados en Reino Unido. Actualmente, es directora del departamento de apoyo al estudiante y aprendizaje de la Universidad de Sunderland (Reino Unido).

El siguiente autor es Frank H. Cervone, director de Information Technology and College Information Security Officer en la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Illinois. Asimismo, es profesor visitante en la Facultad de Información en la Universidad Estatal de San José (Estados Unidos). Su trayectoria profesional de más de 20 años incluye la autoría de cuatro libros sobre tecnologías de información y su contribución periódica en la revista *OCLC Systems and Services*, firmando artículos sobre gestión de proyectos digitales y liderazgo.

Las publicaciones de Shirley Chambers y David Perrow también son objeto de interés por abordar la gestión de proyectos en el contexto de las unidades de información y documentación. Shirley Chambers se graduó por la Universidad de Birmingham y participó en la evaluación e implementación de diferentes aplicaciones de *software*. Adicionalmente, fue oficial de proyectos en la British Library Research and Innovation Centre. Por su parte, David Perrow trabaja actualmente en Parish Clerk, en Drayton (Reino Unido). Es director o gerente de información con amplia experiencia en planificación estratégica, gestión del cambio y gestión de proyectos. Trabajó como director adjunto en la biblioteca de la Universidad de Oxford. Previamente, desarrolló su actividad profesional en la biblioteca de la Universidad de Newcastle y fue auxiliar de biblioteca en la Universidad de Sheffield.

Yamal Chamoun es ingeniero civil por el Tecnológico de Monterrey, maestro en ingeniería de construcción y administración de proyectos (Universidad de Texas en Austin) y doctor honoris causa por el Consejo Iberoamericano en Honor a la Calidad Educativa. Es fundador de ESCALA y ha implementado soluciones para la administración profesional de proyectos. Como docente, ha impartido cursos y seminarios para empresas, organizaciones gubernamentales e instituciones de educación superior.

El economista Ernesto Cohen realizó un master en Sociología, alcanzó el grado de doctor en Economía por la London School of Economics y fue profesor en la Escuela Latinoamericana de Ciencia Política y Administración Pública ELACP.

Edwin M. Cortez es profesor en la Universidad de Tennessee y director de la Facultad de Ciencias de la Información. Previamente, ha trabajado en la Universidad de Wisconsin, Universidad de Michigan, Pratt Institute y en la Catholic University of America. Su formación académica incluye un master en Biblioteconomía por la Universidad de Arizona y un doctorado en Ciencias de la Información y Gestión de la Comunicación por la Universidad de Southern California. Sus intereses de investigación se centran en el diseño y gestión de tecnologías de información, en las teorías etnográficas y en las redes sociales.

Jack Gido ha trabajado en la Penn State University. Obtuvo su licenciatura en ingeniería eléctrica por la misma universidad y un MBA por la Universidad de Pittsburgh. Su experiencia profesional en la gestión industrial supera los 20 años. Como docente, ha conducido numerosos talleres sobre gestión de proyectos y es miembro del Project Management Institute.

James P. Clements es profesor en la Facultad de Informática en Clemson (Estados Unidos). Es reconocido en el ámbito de la educación superior y ha desempeñado diversos cargos institucionales. Académicamente, es licenciado en informática y doctor en análisis de operaciones por la Universidad de Maryland Baltimore County. Es autor de numerosos trabajos en el ámbito de la educación superior, las tecnologías de la información, la gestión de proyectos y la planificación estratégica.

Por otro lado, Jane Kinkus trabajó como bibliotecaria de la sección de matemáticas en la Purdue University.

Antonio Cesar Amaru Maximiano alcanzó el título de doctor en Administración por la Universidad de Sao Paulo en 1979. Ha sido docente y supervisor de proyectos en la Fundação Instituto de Administração.

La Catedrática de Pedagogía Social en la UNED, Gloria Pérez Serrano, es Técnica de la Administración Central del Estado desde 1981 y directora en el «Máster de la Educación Secundaria en la Especialidad de Intervención Socio-comunitaria» y del «Máster y Experto Universitario de Intervención en Calidad de Vida de Personas Mayores». Ha coordinado monográficos de revistas y es miembro de varios comités científicos y consejos de redacción de revistas sobre Pedagogía y Educación. Asimismo, es miembro de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social y de la Associação Portuguesa para o Desenvolvimento da Animação Sociocultural. Es docente en el «Grado de Educación Social», en el «Máster oficial Interuniversitario “Tratamiento Educativo de la Diversidad”», en el «Máster oficial “Investigación e Innovación en Educación”» y en el «Máster oficial “Intervención Educativa en Contextos Sociales”».

Los hermanos Nassir y Reinaldo Sapag Chain son académicos destacados en el ámbito de la evaluación de proyectos, de ahí su famosa contribución *Preparación y Evaluación de Proyectos*, que es una de las más citadas en la bibliografía especializada hispanoamericana. Los hermanos Sapag Chain han estudiado ingeniería comercial en la Universidad de Chile donde fueron docentes en materias relacionadas con los proyectos y consultores para diversas instituciones.

Finalmente, se ha podido saber que Mark D. Winston ha sido profesor en la Facultad de Comunicación e Información de la Universidad de Rutgers (Estados Unidos), centro de educación superior en el que también consta la filiación institucional de Tara Hoffman en 2005.

4.3.5.2. La *bibliografía de bibliografías* en gestión de proyectos en Información y Documentación

Tras analizar la bibliografía proporcionada en los programas docentes seleccionados de las asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones en Información y Documentación, se consideró relevante elaborar una relación de referencias bibliográficas que conforman la colección de obras más representativas sobre gestión de proyectos en el área de conocimiento, que se podría considerar la *bibliografía de bibliografías*. En esta ocasión, el foco de atención se centra en los autores por recogerse en el conjunto de referencias bibliográficas más de una obra del mismo autor. Dicha relación de referencias se encuentran recogidas en la en la tabla 19, dada la extensión de la misma.

4.3.5.2.1. *Perfiles de autores*

Al igual que ocurre con la autoría de las publicaciones más relevantes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación, en el caso de la relación de referencias bibliográficas también se pretende conocer a otros autores de prestigio, dado que figuran en la bibliografía con más de una publicación.

En consecuencia, se recoge a continuación una breve reseña de aquellos autores que cuentan con varias publicaciones en la tabla 19. En esta ocasión, también se presenta un escueto perfil de los autores con la intención de conocer su formación académica, líneas de investigación, filiación institucional, vinculación profesional con la gestión de proyectos y otros datos relevantes, de tal manera que se pueda conocer con un mayor grado de detalle su biografía profesional. Igualmente, las fuentes de información consultadas son:

- Páginas web de universidades e instituciones.
- Páginas web personales.
- Fichas de autor en editoriales.
- Fichas de librerías online.
- Reseñas biográficas profesionales en las publicaciones de los autores.
- Redes sociales profesionales (*ResearchGate* y *LinkedIn*).
- Redes sociales personales (*Facebook*).
- Plataformas comerciales (*Amazon*).

A continuación, se presenta un breve perfil de los autores que se relacionan en la bibliografía de la tabla 19, correspondiente a una colección más amplia de publicaciones sobre gestión de proyectos en Información y Documentación:

Ezequiel Ander Egg es un pedagogo y sociólogo argentino cuyas publicaciones se centran en los servicios sociales y socioculturales, la acción social o la planificación estratégica.

Por su parte, Harold Enrique Banguero Lozano es doctor en Economía Social por la Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill (Estados Unidos). Su experiencia profesional incluye la realización de diversas actividades administrativas, docentes y de investigación en la Universidad Autónoma de Occidente. Entre sus líneas de investigación activas figuran la economía regional y urbana así como la economía internacional.

Otra de las firmas más representativas en la gestión de proyectos en Información y Documentación es Julie Carpenter. Es licenciada en Biblioteconomía por la University College of Wales (Reino Unido). Su experiencia profesional desde 1996 se centra en el ámbito de la consultoría en Education for Change, en donde es directora y consultora principal.

Entre la autoría institucional relevante, cabe reseñar el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismo cuya secretaría se encarga de la organización y difusión de la información y para el desarrollo económico y social de la región.

Por otro lado, Paul Campbell Dinsmore es graduado por la Texas Tech University y completó su formación con un programa de gestión avanzado por la Escuela de Negocios Harvard. Asimismo, es PMP («Project Management Professional») y conferenciante sobre gestión de proyectos. Autor de numerosas contribuciones monográficas, también su firma se recoge en decenas de trabajos y artículos científicos. Desde una perspectiva empresarial, Dinsmore es presidente de Dinsmore Associates, grupo de formación y consultoría centrado en la gestión de proyectos y formación de equipos.

J. Davidson Frame es doctor y master en Desarrollo Económico y Relaciones Internacionales así como académico en la Universidad de Gestión y Tecnología (Estados Unidos) donde desarrolla

su actividad profesional desde hace 17 años. Además de ser voluntario en el Project Management Institute, fue profesor en la Universidad George Washington y es autor de varios libros sobre gestión de proyectos en las organizaciones.

Eliyahu M. Goldratt se licenció por la Universidad de Tel Aviv y alcanzó el grado de doctor en Filosofía por la Universidad Bar-Ilan. Fallecido en 2011, Goldratt fue un educador, científico y filósofo reconocido internacionalmente por crear y desarrollar la Teoría de Contraste para ayudar a las organizaciones a gestionar el cambio.

James P. Lewis es licenciado en Ingeniería Eléctrica y doctor en Psicología por la Universidad Estatal de Carolina del Norte (Estados Unidos). Además, es miembro de diferentes sociedades profesionales, entre ellas del Project Management Institute. Como gestor de proyectos con experiencia, es formador en Estados Unidos y Reino Unido.

También son destacables las aportaciones de Juan José Miranda Miranda y Víctor Sequeira Roldão. Por un lado, el economista Juan José Miranda Miranda es experto en proyectos y consultor. Como docente, es profesor titular en la Universidad Nacional del Litoral (Argentina) y autor de *Los proyectos: la unidad operativa del desarrollo, Proyectos factibles o Gestión de proyectos*. Por otro lado, Víctor Sequeira Roldão es doctor y trabaja en el Instituto Universitário de Lisboa (Portugal).

Peter Senge se licenció en ingeniería por la Universidad de Stanford y realizó un doctorado en gestión en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), institución de educación superior donde es conferenciante. Adicionalmente, Senge es fundador de la Sociedad para el Aprendizaje Organizacional (Society for Organizational Learning (SoL)). Sus líneas de investigación se centran en la descentralización del rol de liderazgo en las organizaciones en beneficio de la productividad de los recursos humanos para alcanzar objetivos comunes.

Finalmente, Michael C. Thomsett ha sido escritor y consultor para la industria financiera, alcanzando los 500 artículos en revistas profesionales. Actualmente, gestiona el sitio web *ThomsettOptions.com*

Id.	Referencias
1	ABADAL, Ernest. (2004). <i>Gestión de proyectos en información y documentación</i> . Gijón: Trea.
2	ACOSTA AYERDE, Alejandro (1994). <i>Diagnóstico, diseño y programación en proyectos de desarrollo</i> . Manizales.
3	AGENCIA PRESIDENCIAL PARA LA ACCIÓN SOCIAL Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (COLOMBIA) (2006). <i>Manual de Formulación de Proyectos de Cooperación Internacional</i> . 1ª edición. Colombia: Presidencia de la República de Colombia, Imprenta Nacional.
4	ALBAYRAK, B. (1998). <i>Proje yönetimi ve danışmanlık</i> . İstanbul: Alfa.
5	ALLAN, Barbara. (2004). <i>Project management: tools and techniques for today's ILS</i> . London: Facet.
6	ALMEIDA, M. C. B. de (2000). <i>Planejamento de bibliotecas e serviços de informação</i> . Brasília: Briquet de Lemos.
7	AMPEM, K. (2006). Retrospective conversion of serials and card catalogue records: a case study of project management in academic libraries. <i>Library Management</i> , 27, 3, 121-134.
8	ANDER EGG, Ezequiel (1996). <i>Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales</i> . Buenos Aires: Lumen Humanitas.
9	ANDER-EGG, Ezequiel; AGUILAR, María José (1993). <i>Como elaborar un Proyecto. Guía para diseñar proyectos de intervención socio-educativa</i> . Buenos Aires: Magisterio de Río de la Plata.
10	ANDREWS, J; LAW, D. G. (2004). <i>Digital Libraries: Policy, Planning and Practice</i> . London: Ashgate Publishing.
11	ARQUERO AVILÉS, Rosario; GARCÍA-OCHOA ROLDÁN, María Luisa (2005). Planificación de hemerotecas de prensa. En <i>La hemeroteca de prensa</i> . Gijón: Trea, 31-52.
12	ARRANZ RAMONET, Antonio (1993). <i>Planificación y control de proyectos</i> . México: Noriega.
13	ATKINSON, R. (1999). Project management: cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon, it's time to accept other success criteria. <i>International Journal of Project Management</i> , 17, 6, 337-342.
14	AUBRY, M; HOBBS, B; THUILLIER, D. (2007). A new framework for understanding organisational project management through the PMO. <i>International Journal of Project Management</i> , 25, 328-336.
15	AVISON D. E; FITZGERALD, G. (2006). <i>Information systems development: methodologies, techniques and tools</i> . 4- 6 th edition. Berkshire: McGraw-Hill Education.

16	BACA URBINA, Gabriel (1990). <i>Evaluación de proyectos: análisis y administración del riesgo</i> . 2ª edición. México: McGraw-Hill.
17	BANGUERO LOZANO, Harold Enrique (2002). <i>Gerencia integral de proyectos</i> . Cali: Universidad del Valle.
18	BANGUERO, Harold (1991). <i>Los proyectos sociales; guía su identificación, selección, formulación, seguimiento y evaluación</i> . Cali: Instituto FES de Liderazgo.
19	BAR, F. L. (1988). <i>Gerenciamento da documentação e informação</i> . São Paulo: CENADEM.
20	BARON, R. A; SHANE, S. A. (2007). <i>Empreendedorismo: uma visão do processo</i> . São Paulo: Thomson Learning.
21	BARROS, Carlos (1994). <i>Gestão de projectos</i> . 1ª edición. Lisboa: Sílabo.
22	BAUTISTA, Joaquim; COMPANYYS, Ramón; COROMINES, Albert (1991). <i>Gestió de projectes</i> . Barcelona: UOC.
23	BELCHIOR, P. G. O. (1974). <i>Planejamento e elaboração de projeto</i> . 2ª edición. Rio de Janeiro: Americana.
24	BERKUN, Scott (2005). <i>The art of project management</i> . Sebastopol: O'Reilly.
25	BERNARDI, L. A. (2003). <i>Manual de empreendedorismo e gestão: fundamentos, estratégias e dinâmicas</i> . São Paulo: Atlas.
26	BERWANGER, A. R. et al. (1991). <i>Projeto de implantação do sistema de arquivos da UFSM</i> . Santa Maria: Imprensa Universitária.
27	BIAFORE, B. (2007). <i>Gestión de proyectos con MS Project</i> . Madrid: Anaya multimedia.
28	BID (1997). <i>Evaluación: una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos</i> . Washington: BID.
29	BID (1990). <i>Proyectos de desarrollo: planificación, implementación y control</i> . Madrid: Limusa.
30	BLACK, Kirsten. (1996). <i>Project management for library and information service professionals</i> . London: Aslib.
31	BOLMAN, L; DEAL, T. (2008). <i>Reframing organizations: artistry, choice, and leadership</i> . 4 th edition. San Francisco: John Wiley & Sons.
32	BOMANGELO, E. (2003). <i>Empreendedor corporativo: a nova postura de quem faz a diferença</i> . Rio de Janeiro: Campus.
33	BOSSIDY, L; CHARAN, R. (2002) <i>Execution: The Discipline of Getting Things Done</i>
34	BRAWERMAN, O; RUIZ, V. (2003). <i>Programación y evaluación de proyectos</i>

	<i>sociales: aportes para la racionalidad y la transparencia</i> . Buenos Aires: Paidós.
35	BRIONES, G. (1991). <i>Evaluaciones de programas sociales</i> . México: Trillas.
36	BROWN, Mark (1993). <i>A gestão de projectos com sucesso</i> . 1ª edición. Lisboa: Presença.
37	BRYSON, Jo (1992). <i>Técnicas de Gestión para bibliotecas y control de información</i> . Madrid: Pirámide.
38	BURDMAN, Jessica (1999). <i>Collaborative web development: strategies and best practices for web teams</i> . Boston: Addison-Wesley.
39	BURICH, N. J; CASEY, A. M; DEVLIN, F. A. (2006). Project management and institutional collaboration in libraries. <i>Technical Services Quarterly</i> , 24, 1, 17-36.
40	BYGSTAD, B; LANESTEDT, G. (2009). ICT based service innovation – a challenge for project management. <i>International Journal of Project Management</i> , 27, 234–242.
41	CALDERON, Hernán; ROITMAN, Benito (1973). <i>Notas sobre formulación de proyectos</i> . Santiago: ILPES.
42	CARPENTER, Julie. (2008). <i>Library project funding: a guide to planning and writing proposals</i> . Oxford: Chandos.
43	CARPENTER, Julie (2011). <i>Project management in libraries, archives and museums: working with government and other external partners</i> . Oxford: Chandos Publishing.
44	CEPAL (2000). <i>Curso a distancia sobre formulación de proyectos de información</i> . Santiago: CEPAL.
45	CEPAL/ILPES (1979). <i>Guía para la presentación de proyectos</i> . México: Siglo XXI.
46	CERPA, N; VERNER, J. M. (2009). Why did your project fail? <i>Communications of the ACM</i> , 52, 12, 130-134.
47	CERVONE, H. Frank (2004). How not to run a digital library project. <i>OCLC Systems & Services</i> , 20, 4, 162-6.
48	CERVONE, H. F. (2005). Making decisions: Methods for digital library project teams. <i>OCLC Systems & Services</i> , 21(1), 30-35.
49	CERVONE, H. Frak (2006). Project risk management. <i>OCLC Systems and Services</i> , 22, 4, 256-262.
50	CERVONE, H. Frank (2007) Standard methodology in digital library project management. <i>OCLC Systems and Services</i> , 23, 1, 30-34.
51	CERVONE, H. Frank (2008). Developing the business case for a digital library project. <i>OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives</i> , 24, 1, 18-21.
52	CERVONE, H. Frank (2008). Good project managers are "Cluefull" rather than Clueless. <i>OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives</i> , 24, 4,

	199-203.
53	CERVONE, H. Frank (2009). Applied digital library Project Management: using Pareto analysis to determine task importance rankings. <i>OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives</i> , 25, 2, 76-81.
54	CERVONE, H. Frank (2009). Applied digital library Project Management: using Pugh matrix analysis in complex decision-making situations. <i>OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives</i> , 25, 4, 228-232.
55	CERVONE, H. Frank (2009). Strategic analysis for digital library development. <i>OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives</i> , 25, 1, 6-19.
56	CHAKRAVORTY, S. S. (2011). The Babe Ruth effect. <i>Industrial Engineer</i> , 43, 3, 32-36.
57	CHAMBERS, Shirley; PERROW, David (1997) The use of project management software. <i>Library and Information Briefings</i> , 76, 1-15.
58	CHAMBERS, Shirley; PERROW, David (1998). Introducing project management techniques to the Robinson Library, University of Newcastle. <i>Journal of Librarianship and Information Science</i> , 30, 4, 249-258.
59	CHAMBERS, Shirley; PERROW, David (1999). Project management tools and techniques in UK university libraries. <i>Australian Library Journal</i> , 48, 3.
60	CHAMOUN, Y. (2002). <i>Administración profesional de proyectos: la guía</i> . México: McGraw-Hill Interamericana.
61	CHEN, K. (2005). Project management for libraries. <i>Bulletin of the Library Association of China</i> , 74, 185-201.
62	CHIAVENATO, I. (2004). <i>Administración por objetivos</i> . México, D.F.: Mc Graw Hill.
63	CLEIND, David I; KING, Wiliam R. (1990). <i>Manual para la administración de proyectos</i> . México: Compañía Editorial Continental.
64	CLEMENTE, A. (2004). <i>Planejamento do negócio: como transformar ideias em realizações</i> . Rio de Janeiro: Lucerna.
65	COHEN, Ernesto; FRANCO, Rolando (1997). <i>Evaluación de proyectos sociales</i> . México: Siglo XXI.
66	COMISION EUROPEA (2001). <i>Manual Gestión del Ciclo del Proyecto</i> . Bruselas: Comisión Europea.
67	CONTADOR, C. R. (1997). <i>Projetos sociais: avaliação e prática, impacto ambiental, externalidades, benefícios e custos sociais</i> . [Brasil]: Atlas.
68	COPLAN, Scott (2011). <i>Management for healthcare information technology</i> . [s.l.]: McGraw Hill.

69	CORTEZ, E. M; DUTTA, S. K; KAZLAUSKAS, E. J. (2004). What the library and information professional can learn from the information technology and project management knowledge areas. <i>Portal: Libraries & the Academy</i> , 4, 1, 131-144.
70	DANE, Francis C. (1997). <i>Mètodes de recerca</i> . Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
71	DEARSTYNE, B. W. (2012). Smoothing the turbulence: project management strategies for the changing workplace. <i>Information Management</i> , 28-33.
72	DEGEN, Ronald Jean (2009). <i>O Empreendedor: empreender como opção de carreira</i> . São Paulo: Pearson Prentice Hall.
73	DELOCHE, Bernard (2002). <i>El museo virtual: hacia una ética de las nuevas imágenes</i> . Gijón: Trea.
74	DICKSON, B.; NORTON, F.; STANLEY, T. (2003). Library project management in a collaborative web-based working environment. <i>New Review of Academic Librarianship</i> , 9, 70-83.
75	DÍEZ CARRERA, C. (2006). <i>Investigación y gestión de proyectos en Biblioteconomía: el caso de la catalogación automática</i> . Gijón: Trea.
76	DINSMORE, Paul Campbell (1992). <i>Gerência de programas e projetos</i> . São Paulo: Pini.
77	DINSMORE, Paul Campbell (1999). <i>Transformando estratégias empresariais em resultados: através da gerência por projetos</i> . Rio de Janeiro: Qualitymak.
78	DOBSON, M. S. (2003). <i>Project management: How to manage people, processes, and time to achieve the results you need</i> . Avon: Adams Media Corporation.
79	DOLEŽAL, Jan; MÁČHAL, Pavel; LACKO, Branislav (2012). <i>Projektový management podle IPMA</i> . Praha: Grada.
80	DOMINGO AJENJO, A. (2005). <i>Dirección y gestión de proyectos. Un enfoque práctico</i> . [México]: Alfaomega.
81	DORNELAS, Jose Carlos Assis (2009). <i>Empreendedorismo corporativo: como ser empreendedor, inovar e se diferenciar na sua empresa</i> . 2ª edición. Rio de Janeiro: Elsevier.
82	DRUCKER, P. F. (1993). <i>Administração para o futuro: os anos 90 e a virada do século</i> . São Paulo: Pioneira.
83	DRUCKER, P. F. (2000). <i>Inovação e espírito empreendedor: entrepreneurship</i> . 6ª edición. São Paulo: Pioneira.
84	DRUDIS, Antonio (1992). <i>Planificación, organización y gestión de proyectos</i> . Barcelona: Gestión.
85	ENGWALL, M; JERBRANT, A. (2003). The resource allocation syndrome: the prime

	challenge of multi-project management? <i>International Journal of Project Management</i> , 21, 403–409.
86	EVANS, M. F; THOMAS, S. (2007). Implementation of an integrated information management system at the National Library of Wales: a case study. <i>Program: Electronic Library and Information Systems</i> , 41, 4, 325-337.
87	FABA PÉREZ, C; MOYA ANEGÓN, F. D. (1999). Bibliotecas digitales: concepto y principales proyectos. <i>Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información</i> , 13, 26, 64-78.
88	FENTON, C. (2007). Finding the way. <i>Program: Electronic Library & Information Systems</i> , 41, 4, 353-364.
89	FISHER, E. (2011). What practitioners consider to be the skills and behaviours of an effective people project manager. <i>International Journal of Project Management</i> , 29, 944-1002.
90	FONTAINE, Ernesto (1992). <i>Evaluación social de proyectos</i> . Santiago: Universidad Católica.
91	FRAME, J. Davidson (1999). <i>La dirección de proyectos en las organizaciones: cómo utilizar bien el tiempo, las técnicas y la gente</i> . Barcelona [etc.]: Granica.
92	FRAME, J. Davidson (1995). <i>Managing projects in organizations</i> . San Francisco: Jossey-Bass.
93	FRANCO, Rolando (2003). <i>Formulación de proyectos sociales</i> . 6ª edición. México: Editorial Siglo XXI.
94	GAVILÁN, B. (2012). <i>Guía para la gestión de proyectos sociales</i> . España: Editorial Berekintza.
95	GIARETTA, D. (2011). <i>Advanced digital preservation</i> . Berlin: Springer.
96	GIDO, J. (1999). <i>Administración exitosa de proyectos</i> . México: International Thomson.
97	GIDO, J; CLEMENTS, J. P. (2007). <i>Gestão de projetos</i> . São Paulo: Thomson Learning.
98	GOLDRATT, Eliyahu M. (2004). <i>The goal: a process of ongoing improvement</i> , 3 rd revised edition. Great Barrington: North River Press.
99	GOLDRATT, Eliyahu M. (1996). <i>Critical Chain</i> . Great Barrington: North River Press.
100	GOLEMAN, D; BOYATZIS, R. (2008). Social intelligence and the biology of leadership. <i>Harvard Business Review</i> , 74-81.
101	GOMES FILHO, Antonio Costa; HONESKO, Atrid (2004). <i>Qualidade e empreendedorismo em unidades de informação: uma proposta integrada</i> . Guarapuava: Unicentro.
102	GRATTON, L; ERICKSON, T. J. (2007). Eight ways to build collaborative teams.

	<i>Harvard Business Review</i> , 101—109.
103	GRAY, C. (2009). <i>Administración de proyectos</i> . México: McGraw-Hill Interamericana.
104	GRAY, R. J. (2001). Organisational climate and project success. <i>International Journal of Project Management</i> , 19, 103-109.
105	HALL, Alan. Budget Preparation. En: "The how to do it. Manual for small libraries". New York, Neal-Schuman, 2003. 84p.
106	HAYNES, Marion E. (1992). <i>Administración de proyectos: desde la idea hasta la implementación</i> . México: Iberoamérica.
107	HOBBS, Peter V. (2001). <i>Gestão de projecto: o guia essencial para trabalhar melhor e ser bem sucedido</i> . 1ª edición. [Lisboa]: Livros e Livros.
108	HOLANDA, N. (1983). <i>Planejamento e projeto: uma introdução às técnicas de planejamento e de elaboração de projetos</i> . Fortaleza: Universidade Federal do Ceará.
109	HORWATH, J. A. (2012). How do we manage? Project management in libraries: an investigation. <i>Partnership: the Canadian Journal of Library and Information Practice and Research</i> , 7, 1, 34.
110	HUEMANN, Martina; KEEGAN, Anne; RODNEY Turne, J. (2007). Human resource management in the project-oriented company: a review. <i>International Journal of Project Management</i> , 25, 3, 315-323.
111	HUGHES, B. (2012). <i>Project management for it related projects</i> , 2 nd edition. Wiltshire: British Computer Society.
112	HUGHES, L. (2003). <i>Digitizing collections: strategic issues for the information manager</i> . London: Facet.
113	HYLAND, N. C. (2005). Project management and redesign of the USDA economics, statistics and market information system. <i>Quarterly Bulletin of the International Association of Agricultural Information Specialists</i> , 50, 3, 100-104.
114	HYVARI, I. (2006). Success of projects in different organizational conditions. <i>Project Management Journal</i> , 37, 4, 31-41.
115	INSTITUTO EUVALDO LODI (2000). <i>Empreendedorismo: ciência, técnica e arte</i> . Brasília: IEL.
116	IRELAND, Lewis R. (1992). <i>Quality management for projects and programs</i> . United States: Project Management Institute Communications Office.
117	JACK, G; CLEMENTS, J. P. (2007). <i>Gestão de projetos</i> . São Paulo: Thomson Learning.
118	KAZMAN, R; CHEN, H. M. (2009). The metropolis model: a new logic for development of crowdsourced systems, <i>Communications of the ACM</i> , 52, 7 76-84.
119	KEITH, L; GORDON, J. (2004). <i>Project management and project planning</i> , 7 th edition.

	NewYork: Prentice Hall.
120	KERZNER, Harold (2006). <i>Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling</i> . [s.l.]: John Wiley and Sons.
121	KINKUS, J. (2007). Project management skills: a literature review and content analysis of librarian position announcements. <i>College & Research Libraries</i> , 68, 4, 352-363.
122	KISIL, R. (1995). <i>Manual de elaboração de projetos e propostas</i> . São Paulo: USP.
123	LEONE, G. S. G. (1991). <i>Custos: planejamento, implantação e controles</i> . [s.l.]: Atlas.
124	LES HALLES (1995). <i>Consultores de empresas. Preparación y evaluación de proyectos de información</i> . Santiago: [s.n.].
125	LEWIS, James P. (2000). <i>Como gerenciar projetos com eficácia</i> . Rio de Janeiro: Campus.
126	LEWIS, James P. Manual práctico da gestão de projectos. Mem Martins: Cetop, 1999. (Pensar a gestão; 32). ISBN 972-641-466-0.
127	LOCK, D. (2013). <i>Project Management</i> . 10 th edition. Farnham: Gower.
128	LÜCK, H. (2008). <i>Metodologia de projetos: uma ferramenta de planejamento e gestão</i> . 6 ^a edition. Petrópolis: Vozes.
129	LYNAM, Peter; SLATER, Margaret; WALKER, Rennie (1982). <i>Research and the practitioner: dissemination of research results within the library and information profession</i> . London: Aslib.
130	MARTÍNEZ, F. (1996). <i>Breve referencia académica y del trabajo: El Cuadro de mando como una de las herramientas más efectivas para enlazar la visión, misión y la estrategia</i> . [s.l.: s.n.].
131	MARTÍNEZ, O; VARGAS, G. S. (1999). <i>Práctica de administración de servicios de salud. Gestión de proyectos</i> . Cali: FUNDAPS.
132	MARTYN, John; LANCASTER, F. W. (1981). <i>Investigative methods in library and information science: an introduction</i> . Arlington: Information Resources Press.
133	MAXIMIANO, A. C. A. (2007). <i>Administração de projetos: como transformar ideias em resultados</i> . São Paulo: Atlas,
134	MEDAWAR, K. (2007). The restructuring of the portal at the Institut Pasteur Library: a case study. <i>Program: Electronic Library and Information Systems</i> , 41, 1, 20-34.
135	MENARES, M. (2006). <i>Manual para la formulación de proyectos de información</i> . Santiago: Universidad Tecnológica Metropolitana.
136	MÉNDEZ, Rafael (2006). <i>Formulario de evaluación de proyectos. Enfoque para emprendedores</i> . 4 edición. [s.l.]: Editorial Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación.

137	MENEZES, L. C. M. (2009). <i>Gestão de projetos</i> . 3ª edición. São Paulo: Atlas.
138	MIGUEL, António (2009). <i>Gestão moderna de projetos: melhores técnicas e práticas</i> . 4ª edición. Lisboa: FCA.
139	MINTZBERG, Henry (2009). <i>Gérer</i> . 1 st edition. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.
140	MIRANDA MIRANDA, Juan José (1998). <i>Gestión de proyectos, identificación, formulación, evaluación</i> . 3ª edición. Bogotá: MM EDITORES.
141	MIRANDA MIRANDA, Juan José (1996). <i>Proyectos factibles, la cultura de proyectos instrumento de modernización y competitividad</i> . 3ª edición. Bogotá: Nueva Colombia Industrial.
142	MOORE, Nick (2000). <i>How to do research: the complete guide to designing and managing research projects</i> . 3 rd edition. London: Library Association.
143	MORRIS, P.W.G; CRAWFORD, L; HODGSON, D; SHEPHERD, M. M. Thomas, J. (2006). Exploring the role of formal bodies of knowledge in defining a profession – the case of project management. <i>International Journal of Project Management</i> , 24, 710–721.
144	NASR, Philippe (2009). <i>La gestion de projet</i> . Montréal: Gaétan Morin.
145	NEWELL, M. W. (2005). <i>Preguntas y respuestas sobre la gestión de proyectos</i> . Barcelona: Gestión 2000.
146	NOKES, Sebastian [et al.]. (2007). <i>La guía definitiva de la gestión de proyectos</i> . Madrid [etc.]: Prentice Hall.
147	OSBORNE, L; NAKAMURA, M. (2000). <i>Systems analysis for librarians and information professionals</i> . 2 nd edition. Englewood: Libraries Unlimited.
148	PAGAZA GARCIA (2000). <i>Manual para obtener indicadores como apoyo a la evaluación de servicios bibliotecario en instituciones de Educación Superior</i> . México: UNAM/CUIB.
149	PALLADINO, Enrique (1999). <i>Como diseñar y elaborar proyectos: elaboración - planificación - evaluación</i> . 1ª edición. Argentina: ESPACIO EDITORIAL.
150	PALMISANO, S. (2012). <i>Our values at work on being an ibmer</i> . Retrieved on August 31, 2012 from http://www.ibm.com/ibm/values/us/
151	PARENT, Marie-Eve (2009). <i>Explorer le pilotage d'un changement majeur: le cas de l'implantation du mode de gestion par programmes-clientèles au Centre hospitalier de l'Université de Montréal</i> . Montréal : HEC.
152	PELLEGRINELLI, S. (2011). What's in a name: project or programme? <i>International Journal of Project Management</i> , 29, 2, 232-240.
153	PEREÑA BRAND, Jaime (1991). <i>Dirección y gestión de proyectos</i> . Madrid: Díaz

	Santos.
154	PÉREZ SERRANO, Gloria (2002). <i>Elaboración de proyectos sociales. Casos prácticos</i> . Madrid: Nancea.
155	PETERS, Tom (2002). <i>O projecto 50: reinventar o trabalho</i> . 1ª edition. Lisboa: Dom Quixote.
156	PICHARDO, A. (1989). <i>Evaluación del impacto social: una metodología alternativa para la evaluación de proyectos</i> . San José: EUCR.
157	PINCHOT, G; PELLMAN, R. (2004). <i>Intra empreendedorismo na prática: um guia de inovação nos negócios</i> . Rio de Janeiro: Elsevier.
158	PINTO, J. K; SLEVIN, D. P. (1987). Critical Factors in Successful Project Implementation. <i>IEE Transactions on Engineering Management</i> , 34, 1, 22.
159	PNUD/CINDA (1992). <i>Manual para la gestión de proyectos de investigación con participación académica y empresarial</i> . Santiago: CINDA.
160	POMERANZ, L. (1988). <i>Elaboração e análise de projetos</i> . São Paulo: Hucitec.
161	PONTES, Benedito Rodrigues (2007). <i>Avaliação de desempenho: métodos clássicos e contemporâneos</i> . Rio de Janeiro: LTR.
162	PORTNY, Stanley; <i>et al.</i> (2008). <i>Project Management</i> . Hoboken, NJ: Wiley. < http://atrium.umontreal.ca/notice/UM-ALEPH002129871 >.
163	PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (2008). <i>Guía de los fundamentos de la dirección de proyectos: (Guía del PMBOK)</i> . Pennsylvania: Project Management Institute.
164	PUIG TORNÉ, J. (1994). <i>Proyectos informáticos: planificación, desarrollo y control</i> . Madrid: Paraninfo.
165	QUIVY, Raymond; VAN CAMPENHOUDT, Luc (2007). <i>Manual de recerca en ciències socials</i> . Barcelona: Herder.
166	RANDOLPH, W. Alan (1992). <i>Planeamento e gestão de projetos</i> . 1ª edición. Lisboa: Presença.
167	RAO, V. K. (1993). Planning in the field of library and information science management. <i>Library Management</i> , 14, 4, 36-42.
168	RAYNAL, Serge (2000). <i>A gestão por projecto</i> . Lisboa: Instituto Piaget.
169	ROBINSON, M. (2007) Consulting across cultures: librarians and project management in Vietnam. <i>Library management</i> , 28, 4, 252-261.
170	RODRIGUEZ GARCIA, Ariel A. (1996). Administración de proyectos. Liber: <i>Boletín de Bibliotecología</i> . 1, 1, 22-26.

171	ROLDÃO, Vítor Sequeira (1992). <i>Gestão de projectos: como gerir em tempo, custo e qualidade</i> . – 1ª edición. Lisboa: Monitor.
172	ROLDÃO, Vítor Sequeira (2000). <i>Gestão de projectos: uma perspectiva integrada</i> . 1ª edición. Lisboa: Monitor.
173	ROMEIRO FILHO, E. (coord.) (2006). <i>Projeto do produto</i> . Rio de Janeiro: Elsevier.
174	ROMERO LÓPEZ, Carlos (1991). <i>Técnicas de programación y control de proyectos</i> . 4ª edición. Madrid: Pirámide.
175	SABBAG, Paulo Yazigi (2009). <i>Gerenciamento de projetos e empreendedorismo</i> . São Paulo: Saraiva.
176	SAPAG CHAIN, Nassir (2001). <i>Evaluación de proyectos de inversión en la empresa</i> . Argentina: Pearson Education.
177	SAPAG CHAIN, Nassir; SAPAG CHAIN, Reinaldo (2001). <i>Preparación y evaluación de proyectos</i> . Bogotá: Mc Graw Hill.
178	SAPAG P, José Manuel (2007). <i>Evaluación de proyectos: guía para su formulación y evaluación estratégica</i> . 2 edición. [s.l.]: CISE.
179	SCHUBERT, P. (1989). <i>Manual de implantação de projetos: sua administração, uma experiência brasileira</i> . [s.l.]: Livros Técnicos e Científicos.
180	SCHWALBE, Kathy (2014). <i>Information technology project management</i> . 7 th edition. Boston, Mass.
181	SENGE, Peter M. A. (1998). <i>Quinta disciplina: arte e prática da organização que aprende</i> . São Paulo: Best Seller.
182	SENGE, Peter M. A. (1997). <i>Quinta disciplina: caderno de campo: estratégias e ferramentas para construir uma organização que aprende</i> . Rio de Janeiro: Qualitymark.
183	SERER FIGUEROA, Marcos. <i>Gestión integrada de proyectos</i> . Barcelona: Edicions UPC, 2001.
184	SHELFORD, Thomas J; REMILLARD, Gregory A. (2003). <i>Real web project management: case studies and best practices from the trenches</i> . Boston: Addison-Wesley.
185	SNIDERMAN, Pat R; et al. (2010). <i>Managing organizational behaviour in Canada</i> . 2 nd edition. Toronto: Nelson Education < http://atrium.umontreal.ca/notice/UM-ALEPH001465286 >
186	STEPHENSON, W. R. (1991). Seminar on project management for libraries/documentalists. <i>Guyana Library Association Bulletin</i> , 20, 2, 46-52.
187	TAVARES, Luís Valadares (2000). <i>Fundamentos de gestão de projectos</i> . 2ª edición. [Lisboa]: Universidade Católica Portuguesa.

188	THOMSETT, M. C. (1996). <i>Proje yönetimi</i> . Çev. Yetki Mert. İstanbul: Epsilon.
189	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. (2009). <i>Manual de gestión de proyectos</i> . [s.l.]: Facultad Nacional de Salud Pública Héctor Abad Gómez.
190	VALERIANO, D. L. (1998). <i>Gerência em projetos: pesquisa, desenvolvimento e engenharia</i> . São Paulo: Mackron Books.
191	VALERIANO, D. L. (2001). <i>Gerenciamento estratégico e administração por projetos</i> . São Paulo: Makron Books.
192	VASCONCELLOS, E. D; HEMSLEY, J. R. (1997). <i>Estrutura das organizações: estruturas tradicionais, estruturas para inovação, estrutura matricial</i> . 3ª edición. São Paulo: Pioneira.
193	WAMSLEY, L. H. (2009). Controlling project chaos: project management for library staff. <i>PNLA Quarterly</i> , 73, 2, 5-6, 27.
194	WEISS, Joseph W; WYSOCKI, Robert K. (1992). <i>5ª phase project management: a practical planning & implementation guide</i> . [s.l.]: Addison-Wesley.
195	WHITTAKER, B. (1999). What went wrong? Unsuccessful information technology projects. <i>Information Management & Computer Security</i> , 7, 1, 23-29.
196	WINSTON, Mark D; HOFFMAN, Tara (2005). Project management in libraries. <i>Journal of Library Administration</i> , 42, 1, 51-61.
197	WOILER, S; MATHIAS, W. F. (1996). <i>Projetos? planejamento, elaboração, análise</i> . São Paulo: Atlas.
198	WYSOCKI, Robert K. (2009). <i>Effective project management</i> . 5 th edition. Indianapolis, < http://atrium.umontreal.ca/notice/UM-ALEPH001465284 >.
199	XAVIER, Carlos Magno da Silva (2005). <i>Gerenciamento de projetos: como definir e controlar o escopo do projeto</i> . São Paulo: Saraiva.
200	YEATES, D; CADLE, J. (2001). <i>Project management for information systems</i> . London: Prentice Hall.
201	YOUNG, T. L. (1998). <i>Proje yönetimi</i> . İstanbul: Timaş Yayınları.
202	ZHANG, Y; BISHOP, C. (2005). Project-management tools for libraries: a planning and implementation model using Microsoft Project 2000. <i>Information Technology and Libraries</i> , 24, 3, 147-152.

Tabla 19. La *bibliografía de bibliografías* sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO 5

ESTUDIO DE PRODUCCIÓN: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Los estudios de producción en las investigaciones de Información y Documentación

Tal y como se ha indicado en el primer capítulo de la presente investigación doctoral, el segundo aspecto nuclear de la gestión de proyectos como materia en los estudios universitarios de Información y Documentación es la investigación sobre la misma, de tal manera que se tenga conocimiento de los estudios realizados, la temática abordada, la producción o los autores más representativos.

En consecuencia, con objeto de conocer la investigación en gestión de proyectos en el contexto de Información y Documentación, se ha procedido a la realización de un estudio de producción sobre la misma, ya que el análisis de diversos parámetros (evolución temporal, productividad y colaboración de los autores, procedencia institucional, publicaciones, idiomas...) facilitará la obtención de conclusiones objetivas sobre la temática objeto de interés.

Asimismo, en la revisión de la literatura científica nacional se ha detectado la realización de un alto número de estudios de producción en el área de Información y Documentación que han permitido conocer el estado actual de una disciplina, las autorías más productivas o la producción de una determinada región geográfica.

Por ello, se presenta a continuación una sistematización de los estudios de producción analizados en base a tres criterios: geográfico, temático e institucional.

Atendiendo a la región geográfica del estudio de producción, Jiménez-Contreras y Moya Anegón (1997: 252) analizaron a los autores científicos nacionales en el área de Biblioteconomía y Documentación a dos niveles: el primero, de carácter descriptivo y, el segundo, relativo al «ajuste de la productividad de los autores al modelo desarrollado por Lotka». Entre los resultados del periodo analizado (1975-1995), se puso de manifiesto que los organismos más productivos eran el CSIC, las unidades informativas de las redes estatales y la universidad, siendo el CINDOC el organismo más productivo en términos proporcionales.

Como autor individual, Jiménez-Contreras (2002) se encargó de estudiar la producción española en Información y Documentación difundida en revistas internacionales recogidas en el Institute for Scientific Information (ISI). Tras utilizar dos estrategias de búsqueda para recuperar tanto los trabajos publicados en las revistas de la especialidad como aquellos difundidos en revistas de

otras especialidades, el autor recuperó 159 trabajos para el periodo 1992-2001, publicados en revistas del área de conocimiento, y 132 trabajos en revistas de otras especialidades, especialmente de Medicina.

España destacó como el primer país productor en el contexto latinoamericano, alcanzando casi el 50% de la producción y la séptima posición en Europa. Otros resultados llamativos eran, por un lado, que la publicación *Scientometrics* «absorbe un tercio de todos los artículos publicados en este periodo» (Jiménez-Contreras, 2002: 6) y, por otro lado, lo referente a la procedencia académica de la investigación española, en la que «la universidad y el CSIC representan el 80% del total» (Jiménez-Contreras, 2002: 8).

Posteriormente, Arquero Avilés y Salvador Oliván (2004) también centraron su contribución en el contexto español, concretamente en el análisis de la autoría de trabajos publicados en revistas españolas para el periodo 1975-1984. De ahí, que dos aspectos fundamentales de su análisis fueran los autores y las procedencias institucionales.

Los resultados de la investigación pusieron de manifiesto el predominio de autores personales sobre los corporativos, el liderazgo de los autores españoles sobre los extranjeros y una falta de correspondencia entre el número de autores personales españoles y el número de trabajos publicados por cada uno de ellos, entre otros.

Asimismo, Arquero Avilés y Salvador Oliván (2004) propusieron una clasificación de los autores españoles en cuatro grupos representativos (bibliométrico, universitario, bibliotecario y archivístico) y otra para las procedencias institucionales con tres niveles de especificidad. El primer nivel, que hace referencia a las procedencias o adscripciones globales, lo formaban siete grupos de clasificación: universidad; entidades científico-académico-docentes no universitarias centradas en la investigación y/o docencia; bibliotecas, centros de documentación, archivos, museos públicos y privados; empresas y entidades de áreas diferentes a la ByD; asociaciones y cuerpos profesionales; organizaciones e instituciones internacionales; ministerios y organismos del sector público.

Los autores concluyeron que el 40% de los trabajos eran firmados por profesionales y que la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid se erigía en representación del grupo universitario, que recogía el 18% de los trabajos. Otra conclusión relevante aludía a que el 81% de los autores habían escrito un único trabajo en los que predominaba el corte profesional de los mismos.

En esta línea, cabe señalar la tesis doctoral de Arquero Avilés (2004) en la que la autora realizó un análisis de la investigación española en Biblioteconomía y Documentación en el periodo 1975-1984.

En el contexto latinoamericano, Moya Anegón y Herrero Solana (2002) se encargaron del análisis de la producción científica en Iberoamericana para conocer la visibilidad internacional de la misma. Para ello, utilizaron el *Social Science Citation Index* en el periodo 1991-2000, que se complementó con la base de datos *Information Science Abstracts* (ISA). Para abordar el estudio, los autores analizaron la producción por países, instituciones, citas por autor y citas por revista. Entre otras aportaciones, los autores concluyeron que la baja producción científica estaba relacionada con «la escasa atención que recibe la investigación bibliométrica por parte de las universidades y centros de investigación latinoamericanos» (Moya Anegón; Herrero Solana, 2002: 59). Asimismo, destacaron notablemente la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el CSIC como instituciones productivas, y la bibliometría, las bibliotecas y la recuperación de información como las tres grandes áreas temáticas de los trabajos consultados.

Por su parte, Herrero Solana y Ríos-Gómez (2006) analizaron la producción sobre Información y Documentación en esta región geográfica, utilizando la base de datos *Social Science Citation Index* en la categoría *Information Science & Library Science* para el periodo 1966-2003.

Los autores concluyeron que la producción procedía, principalmente, de Brasil (50%), seguido de México y Chile con gran diferencia. Asimismo, indicaron un grado bastante bajo de coautoría, ya que el 46,6% de los trabajos eran realizados por un solo autor. Con respecto a la colaboración entre países fuera de la región, destacaba notablemente Estados Unidos. El estudio de la evolución temporal puso de manifiesto la identificación de tres periodos delimitados con un crecimiento sostenido de la producción a partir de 1990.

Por otro lado, los autores también concluyeron que la UNAM era la institución más productiva en Latinoamérica; *Scientometrics*, la publicación más destacada y Macías Chapulas, el autor más productivo.

En 2006, también se publicó el artículo de Jiménez Contreras, Delgado López Cózar y Ruiz Pérez (2006) sobre la producción española con visibilidad internacional en el *Web of Science* (WoS) entre 1995 y 2004. Los resultados pusieron de relieve la existencia de tres grupos de autores con respecto a la autocitación así como 171 revistas en las que se publicaron trabajos

sobre Información y Documentación. En este contexto, destacaba notablemente *Medicina clínica* y otras revistas del ámbito de la Bioquímica.

Finalmente, en este grupo de contribuciones se incluye el artículo de Ardanuy (2013), que se contextualiza a nivel regional para ofrecer los resultados de un análisis producción científica catalana en Biblioteconomía y Documentación a partir del *Web of Knowledge*.

De acuerdo con los resultados ofrecidos, el 88% de los 191 registros eran artículos procedentes de 65 títulos de publicaciones. La temática predominante era los estudios métricos y solamente un tercio de los autores eran mujeres. Con respecto a la procedencia institucional, se observó un alto predominio de la Universitat de Barcelona y, en segunda posición, de la Universitat Pompeu Fabra. Asimismo, «la mayor parte de los trabajos publicados desde las universidades se concentran en el periodo 2006-2010» (Ardanuy, 2013: 5) y, aunque el impacto de los trabajos era bajo, el autor que más citas ha tenido es Jordi Camí. El autor concluyó que el volumen de trabajos catalanes en Información y Documentación era bajo y que casi el 26% de los mismos eran firmados por un solo autor.

Atendiendo al segundo criterio de clasificación, la temática del estudio de producción, se pueden incluir en este grupo de clasificación las contribuciones de Gómez Merino y Santaella Ruiz (2012) y la de Morena de Diago (2012).

En el primer caso, los autores pusieron de manifiesto la escasa producción científica sobre estudios de usuarios en las investigaciones del área (Gómez Merino; Santaella Ruiz, 2012). Tras incluir algunas referencias históricas, se analizaron 455 registros de artículos recogidos en la base de datos del ISOC-Biblioteconomía y Documentación del CSIC con objeto de conocer el peso de estos estudios en el área de Información y Documentación, los canales de comunicación, la productividad y cooperación entre los autores, las instituciones o el idioma más utilizado en la investigación sobre estudios de usuarios.

Los resultados obtenidos indicaron que el periodo 2005 – 2009 fue el más fructífero de producción, con un 29,45% del conjunto analizado. Con respecto a la productividad de las revistas, se identificaron 65 títulos y la *Revista Española de Documentación Científica* fue la publicación en la que mayor número de trabajos sobre estudios de usuarios se localizaron (13,06%).

Por su parte, se contabilizaron 662 autores de los que el 84,14% eran investigadores no especialistas en estudios de usuarios. Asimismo, se concluyó que el índice de colaboración entre autores era de 1,95%, lo que indica una carencia de grupos de investigación sobre esta materia. Paralelamente, se identificaron 391 filiaciones, de las que las universidades alcanzaron el 82,65% del conjunto. Con respecto a la tipología documental, las revistas científicas eran el principal canal de difusión de los resultados (69,01%), siendo el español el idioma de publicación en el 89% de los artículos.

Finalmente, los autores completaron su estudio con un análisis de descriptores, de los que se han identificado 538 y 1.837 ocurrencias.

Morena de Diago (2012) centró su estudio en la investigación cualitativa en el área de Información y Documentación en el periodo 1981-2010. Inicialmente, estableció el marco conceptual de la investigación cualitativa, proporcionó una contextualización del concepto en el área de conocimiento así como una breve revisión de la literatura científica sobre las técnicas cualitativas de recogida de datos (observación, entrevista, focus group, *Delphi*, cuestionario, estudios de usabilidad) y una propuesta de sistematización de las mismas en tres grandes grupos: técnicas conversacionales, técnicas documentales y técnicas observacionales.

En línea con su estudio de producción, la autora identificó 521 trabajos-fuente para el periodo 1981-2010 procedentes de las bases de datos especializadas LISA (*Library and Information Science Abstracts*) y LISTA (*Library, Information Science & Technology Abstracts*). En relación a los términos de búsqueda, *qualitative research* fue el descriptor utilizado por el uso generalizado del mismo, que facilitó los resultados que se presentan seguidamente.

Las fuentes de publicación más productivas se clasificaron en tres niveles de posicionamiento, siendo coincidente en tercer lugar de ambas bases de datos *Evidence Based Library and Information Practice*. Por otro lado, Morena de Diago observó la existencia de una tendencia general creciente de los resultados en el periodo cronológico definido, siendo el quinquenio 2006-2010 el más productivo en lo que a número de contribuciones recuperadas se refiere.

Tanto en la procedencia institucional de los autores como en la procedencia geográfica de los mismos, resultó coincidente que la Universidad de Sheffield y la Universitat de Barcelona encabezaran la lista de las instituciones más productivas y sus respectivas ciudades la región geográfica de la que procedían la mayoría de los autores especializados.

En tercer lugar y atendiendo al contexto institucional de la producción, Torres-Salinas, Delgado López-Cózar y Jiménez Contreras (2009) analizaron la producción de las revistas de las facultades de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Navarra en el periodo 1999-2005.

En su contribución, los autores abordaron el proceso de evaluación de la actividad científica de los profesores universitarios según los criterios del CNEAI (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora) y la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación) y comentaron los problemas existentes en estos procesos en el caso de los docentes en Humanidades y Ciencias Sociales. Además, Torres-Salinas, Delgado López-Cózar y Jiménez Contreras proporcionaron una breve explicación de los rankings IN-RECS (Índice de Impacto de las Revistas de Ciencias Sociales), IN-REJS (Índice de Impacto de las Revistas de Ciencias Jurídicas) y RESH (Índice de Impacto de las Revistas de Ciencias Humanas). Entre otros, los resultados enfatizaron la alta producción de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra, que fue la más productiva con el 55,6% de los trabajos analizados.

Por su parte, Berguillos y Fernández-Quijada (2012: 155) se encargaron de «analizar las dinámicas de producción científica en ciencias de la comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid entre 2007-2010». Esto es, un análisis de la producción sobre comunicación cuyos autores trabajaban en instituciones universitarias madrileñas.

Mediante la consulta de las bases de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas), Latindex e IN-RECS, los autores identificaron las principales revistas científicas de comunicación publicadas en España. Tras seleccionar aquellas que aparecían en las tres bases de datos, se escogieron solo los artículos firmados por los autores que trabajaban en las instituciones universitarias madrileñas. De esta manera, los autores utilizaron 390 artículos para el análisis de diferentes variables.

En general, se puso de manifiesto que las universidades públicas eran más activas que las privadas así como el fuerte liderazgo de autoría de la Universidad Complutense de Madrid. Con respecto a las publicaciones, *Icono 14*, *Estudios sobre el mensaje periodístico* y *Telos* eran las revistas en las que se había publicado un mayor número de artículos firmados por autores adscritos a las universidades madrileñas.

Asimismo y según indicaron los autores, aunque la autoría individual era mayoritaria, la coautoría mostraba una tendencia creciente, siendo la Universidad San Pablo CEU la que presentaba el índice más alto de este indicador. Tras presentar los tipos de autoría múltiple

(autoría sin colaboración en el caso de autores de la misma institución, colaboración regional, colaboración nacional y colaboración internacional), el análisis de este parámetro demostró que lo más habitual para el periodo estudiado era la colaboración entre autores de la misma institución. La Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Rey Juan Carlos eran los centros de educación superior con más colaboraciones, liderando todas las tipologías la Universidad Complutense de Madrid, excepto la colaboración nacional, que compartía con la Universidad Rey Juan Carlos.

5.2. La base de datos LISTA: fuente de información para la investigación de la gestión de proyectos en Información y Documentación

A la luz del uso de los estudios de producción en las investigaciones del área de Información y Documentación, en el presente capítulo se va a proceder a analizar la producción de trabajos sobre gestión de proyectos en dicho área de conocimiento con la intención de conocer la evolución de las contribuciones, identificar a los autores más representativos, las revistas y las instituciones más productivas, entre otros.

Para ello, se determinó que la base de datos que proporcionara la producción existente sobre la gestión de proyectos en Información y Documentación reuniera los siguientes requisitos:

- Que fuera una base de datos referencial.
- Que estuviera especializada en *Library and Information Science*.
- Que tuviera amplia cobertura internacional.
- Que ofreciera la mayor cobertura cronológica.
- Que incluyera el mayor número de registros indexados.

De acuerdo con estos criterios de selección, la base de datos que reunía dichos requisitos fue LISTA (*Library, Information Science & Technology Abstracts*), recurso especializado que «ofrece referencias procedentes de unas seiscientas publicaciones periódicas, actas de congresos y reseñas de monografías e informes de investigación» (Eito, 2006: 437). LISTA, cuya cobertura temporal se remonta al año 1960, se actualiza continuamente y está disponible en 29 idiomas.

Con respecto a la estrategia de búsqueda, se realizó una consulta avanzada. El descriptor representativo de la materia objeto de búsqueda fue *project management*, que fue consignado en los campos *Término temático (Subject terms)* y *Resumen (Abstract or Author-supplied abstract)*, que se combinaron con el operador booleano *and*. La estrategia de búsqueda se completó con una limitación de la cobertura temporal de los trabajos-fuente: se indicó que los trabajos recuperados debían estar publicados a partir de 1996, fecha en la que aparecen los manuales de Kirsten Black o Liz MacLachlan.²⁹

Los resultados obtenidos en la base de datos LISTA fueron 250 registros. Tras la supresión de aquellos que estaban duplicados, el estudio de producción se basó en 246 registros (véase el anexo 3), de los que se proporcionaban los siguientes campos de información:

- *Título (Title)*. Título del trabajo-fuente.
- *Autor (Author)*. Autor/es del trabajo-fuente.
- *Fuente (Source)*. Publicación en la que se divulga el trabajo-fuente.
- *Tipología documental (Document type)*. Tipo de documento del trabajo-fuente.
- *Términos temáticos (Subject terms)*. Conjunto de palabras clave o descriptores que resumen el contenido del trabajo-fuente.
- *Resumen (Abstract)*. Resumen del trabajo-fuente. En general, se recoge de la propia contribución.
- *Filiación institucional del autor (Author affiliations)*. Institución en la que desarrolla su actividad profesional el autor/es del trabajo-fuente.
- *ISSN*. Número de la publicación periódica.
- *Número de acceso (Accession number)*. Código numérico en la base de datos.

²⁹ El término *trabajo-fuente* ha sido tomado de la publicación de Arquero Avilés y Salvador Oliván en 2004. Se trata de contribuciones o trabajos que son la fuente de información para la realización de un estudio de producción.

- *URL*. Dirección en la que se encuentra el trabajo-fuente y al que se accede mediante un enlace.
- *Base de datos (Database)*. Recurso en el que se encuentra indexado el trabajo-fuente. En los 246 trabajos-fuente, la base de datos indicada fue LISTA.

Adicionalmente, en algunos registros se proporcionaban los siguientes campos:

- *Título alternativo (Alternate title)*. Título en inglés cuando el título original del trabajo-fuente está en otro idioma.
- *Idioma (Language)*. Idioma en el que se ha publicado el trabajo-fuente.
- *Palabras clave proporcionadas por el autor (Author-supplied keywords)*. Conjunto de descriptores adicionales proporcionados por el autor/es de la contribución.
- *Términos geográficos (Geographic terms)*. Descriptores geográficos vinculados al trabajo-fuente.
- *Entidad (Company/Entity)*. Instituciones o empresas vinculadas con la contribución.
- *Resumen en lengua no inglesa*. Resumen adicional en otro idioma.

Asimismo, se realizó un proceso de control de autoridades con objeto de su normalización y se tuvieron en consideración dos observaciones relativas a la procedencia institucional de los autores de los trabajos-fuente:

- En el caso de que una autoridad apareciera en varios registros y que en éstos se recogieran diferentes filiaciones institucionales, se optó por utilizar la institución más actual.
- En el caso de autoridades que incluían dos o más filiaciones institucionales en un mismo registro, se optó por consignar la primera institución que figuraba.

5.3. Resultados del estudio de producción

De acuerdo con los criterios de selección de la base de datos, el diseño de la estrategia de búsqueda previamente comentado y con los resultados obtenidos, se procede al análisis de los mismos. La presentación de estos resultados se realiza a partir de los siguientes indicadores:

- Evolución de la producción.
- Autoría de los trabajos-fuente: colaboración, productividad y género.
- Tipología documental.
- Producción por publicación.
- Idioma.
- Procedencia institucional de los autores de los trabajos-fuente.
- Procedencia geográfica.

5.3.1. Evolución de la producción

En este epígrafe se presenta la evolución de los trabajos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación que son publicados en revistas, resultado del análisis de los 246 trabajos-fuente recogidos.

De acuerdo con la cobertura temporal definida (1996-2015), en la tabla 20 se presenta la producción de trabajos-fuente por anualidad y la distribución porcentual correspondiente.

Año de publicación	Total trabajos-fuente	%
1996	0	0
1997	0	0
1998	0	0
1999	0	0
2000	3	1,22
2001	3	1,22
2002	3	1,22
2003	2	0,81

2004	10	4,06
2005	18	7,32
2006	22	8,94
2007	20	8,13
2008	28	11,38
2009	20	8,13
2010	22	8,94
2011	21	8,54
2012	25	10,16
2013	20	8,13
2014	24	9,76
2015	5	2,03
Total	246	100

Tabla 20. Producción por años de la gestión de proyectos en Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

Tal y como se puede observar, esta evolución de la producción en gestión de proyectos en Información y Documentación se puede dividir en tres grandes periodos:

- El primero de ellos abarcaría desde el año 1996 hasta el 2003, caracterizado por una escasa o nula producción que no supera el 5% del total de los trabajos-fuente.
- El segundo periodo comprendería desde el año 2004 hasta el 2008. En este quinquenio se observa un notable ascenso de la producción que permanece de forma continuada hasta el 2008, año en el que se publican 28 trabajos sobre la materia objeto de interés. Concretamente, en este periodo tiene lugar la publicación de 98 contribuciones que suponen casi el 40% de la producción.
- El tercer periodo de la producción se caracteriza por un descenso en lo que a publicación de trabajos se refiere, abarcando desde el año 2009 hasta el 2014. A pesar de este descenso inicial, ciertamente los datos ponen de manifiesto un mantenimiento de la producción, concretamente entre 20 y 25 trabajos por anualidad. Específicamente, en este periodo se

publican 132 trabajos, que representan en términos porcentuales el 53,66% de la producción total.

En el gráfico 25 se presenta la evolución de la producción sobre gestión de proyectos en Información y Documentación a partir de los resultados obtenidos en la base de datos LISTA así como los tres periodos temporales comentados.

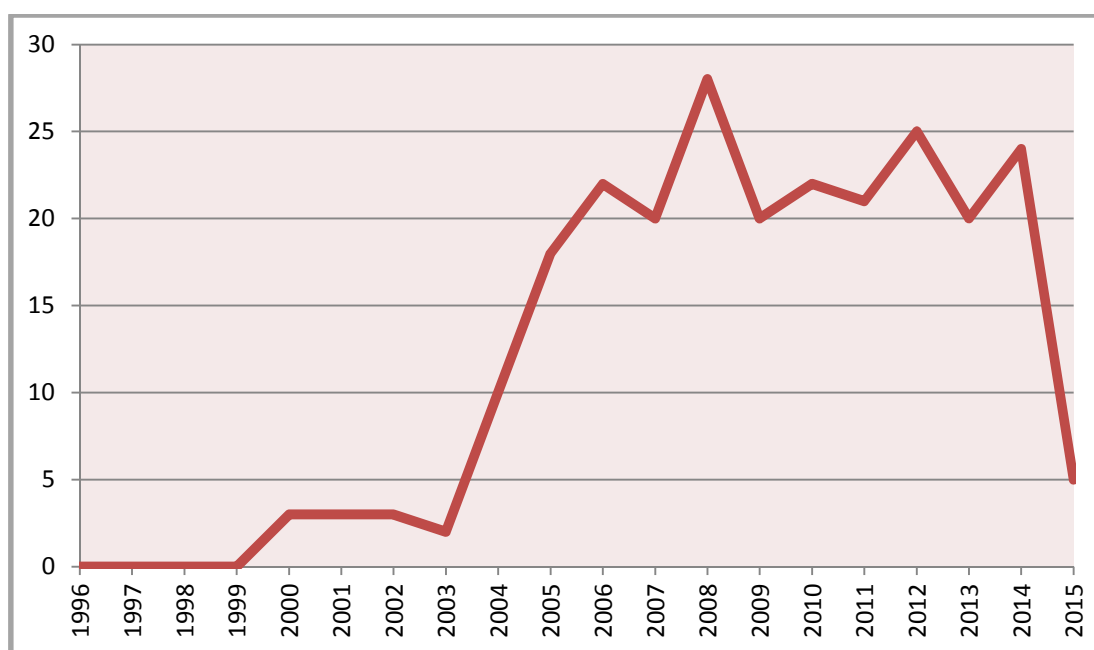


Gráfico 25. Evolución de la producción sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

En términos generales, se puede hablar de una tendencia de crecimiento continuado desde el año 2000, que asciende de forma vertiginosa hasta el 2008, siendo considerado el año más productivo tras la publicación de 28 contribuciones.

5.3.2. Autoría de los trabajos-fuente: colaboración, productividad y género

Analizada la evolución de la producción objeto de análisis, se procedió al estudio de su autoría, de tal manera que se pudiera determinar, por un lado, el grado de colaboración entre los autores en aquellos trabajos en los que la autoría es múltiple; por otro lado, la productividad de los autores de los trabajos-fuente recuperados y, por último, analizar la proporción de autores de género masculino y femenino.

Atendiendo al primer parámetro de este indicador, la autoría individual de los trabajos-fuente es superior a la autoría múltiple al superar el 55% de la producción analizada. En este sentido, se observa que la colaboración entre los autores sigue sin ser la opción más habitual en la publicación científica, aunque cada vez es más frecuente la publicación de trabajos con más de una firma. En este caso, la autoría múltiple se ha localizado en el 44,13% de los trabajos-fuente, destacando el 22,52% de los mismos por ser firmados por dos autores.

De acuerdo con la tabla 21, el 90,24% de los 246 trabajos-fuente recuperados, esto es 222 contribuciones, son firmados por al menos un autor. Es decir, únicamente 98 trabajos corresponden a una autoría múltiple, que ha sido clasificada según el número de autores identificados por contribución. En total, se han cuantificado hasta nueve firmas por trabajo-fuente.

Nº de autores por contribución	Total trabajos-fuente	%
1	124	55,85
2	50	22,52
3	31	13,96
4	12	5,40
5	2	0,90
6	1	0,45
9	2	0,90
Total	222	100

Tabla 21. Colaboración entre autores. Fuente: elaboración propia.

Con respecto a la evolución de la autoría tanto individual como múltiple, en el gráfico 26 se observa, en términos generales, una tendencia constante de trabajos-fuente firmados por autores individuales, siendo relevante en esta categoría de firmantes el año 2008 por la publicación de 15 contribuciones.

En segunda y tercera posición, el gráfico 26 pone de relieve el aumento de trabajos firmados por dos y tres autores. En el primer caso, el pico más alto se observa en los años 2010 y 2012 con siete trabajos firmados por dos autores cada uno de ellos. En el caso de tres firmas por trabajo, 2011, 2013 y 2014 son los años más productivos con cinco contribuciones por anualidad.

Asimismo, el año con mayor variación de autores múltiples en los trabajos fue el 2014, ya que se han identificado trabajos firmados por dos, tres, cuatro, cinco y seis autores; esto es, ocho, cinco dos y una publicación, respectivamente.³⁰

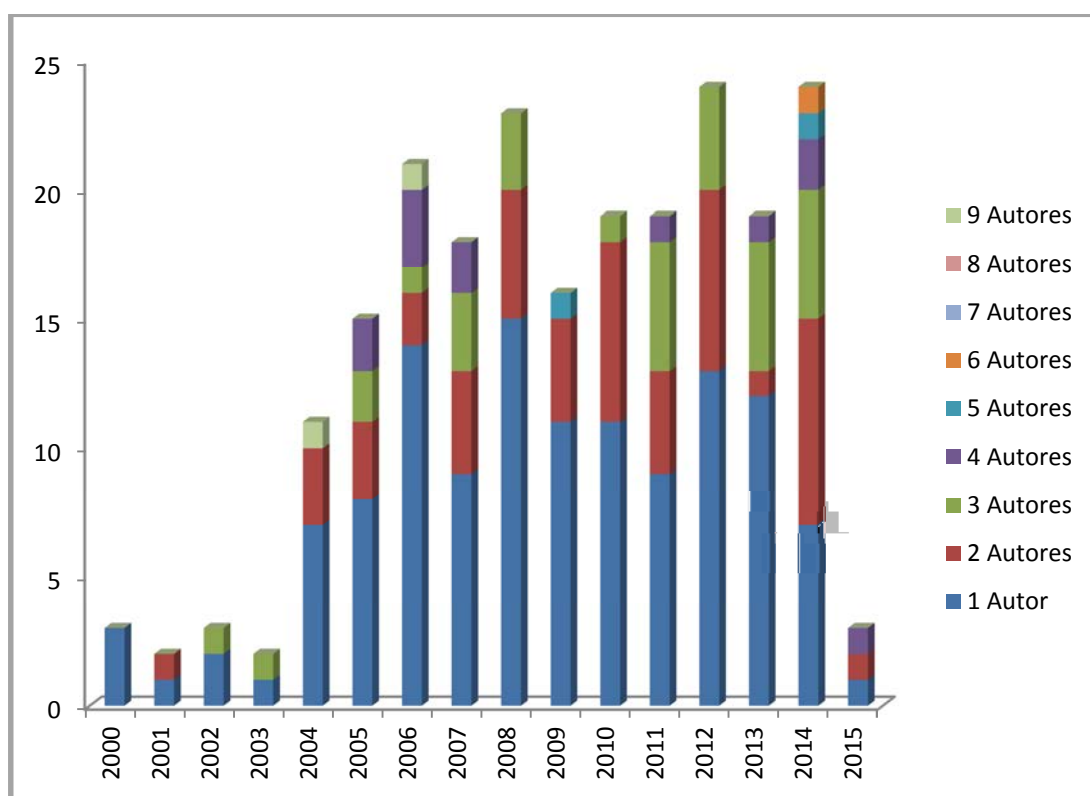


Gráfico 26. Evolución de la autoría de los trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

³⁰ En el análisis de la colaboración entre autores, se ha identificado un trabajo-fuente firmado por cinco autores en el año 2014 y otro de seis autores en el mismo año.

Como se ha comentado, el segundo parámetro de interés en este indicador es la productividad de los autores a partir del estudio de los mismos. A este respecto, dos datos destacan significativamente; por un lado, que el 96,48% de los autores han publicado un único trabajo entre 1996 – 2015 sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación y, por otro lado, que un firmante (H. Frank Cervone) haya sido el autor de 17 trabajos.

Otros datos relevantes que figuran en la tabla 22 hacen referencia al número de autores que han firmado dos y tres trabajos-fuente en el periodo temporal definido.

Nº trabajos-fuente	Nº autores	%
1	356	96,48
2	9	2,44
3	3	0,81
17	1	0,27
Total	369	100

Tabla 22. Productividad de los autores. Fuente: elaboración propia.

En el caso de los nueve autores cuya producción ha sido de dos trabajos-fuente, se pueden comentar brevemente los siguientes aspectos:

- Las contribuciones de Irtishad Ahmad, Weihua Mao y Yimin Zhu se centran en la comunicación de la información y en el modelo de metadatos para la industria de la construcción.
- Dimitris Askounis realiza una propuesta para planificar y gestionar aspectos nucleares en la gestión de proyectos relativos al gobierno electrónico. Junto con Kostas Metaxiotis y Ioannis Zafiropoulos, abordan el desarrollo de un sistema para la gestión de riesgos en el modelaje, adaptación e implementación de un sistema para los recursos empresariales.
- Conjuntamente, Anandasivakumar Ekambaram y Agnar Johansen enfocan sus contribuciones hacia la creación de conocimiento a partir de la gestión de proyectos colaborativos. En su segundo trabajo, abordan la gestión de la incertidumbre en la implementación de proyectos.

- Por su parte, Martin White se centra en comentar los principios de la gestión de proyectos, discutiendo las tres variables principales (objetivos, planificación y recursos) a partir de la implementación de un sistema de gestión de contenidos.

En el caso de los tres autores cuya producción ha sido de tres trabajos-fuente, los comentarios a realizar son:

- P. F.Rad y Ellis Mount destacan por la realización de reseñas bibliográficas de obras relacionados con la gestión de proyectos en la industria, la construcción o la gestión del *software*.
- Las publicaciones de Steve Kass se centran en la gestión del cambio, en la implementación de un sistema de gestión de contenidos de empresa y en comentar las etapas para la gestión eficiente de los proyectos.

En el caso de H. Frank Cervone, la temática de sus publicaciones abarca diversos aspectos: gestión de proyectos de biblioteca digital, metodologías estándar, desarrollo de casos de negocio, comunicación efectiva, habilidades para la gestión del cambio y del estrés, uso del análisis coste-beneficio, gestión del riesgo o metodologías ágiles en la gestión de proyectos.

El tercer aspecto a abordar en este indicador es el género de los autores. De los 369 autores, el 51% son de género masculino mientras que el 43% son de género femenino. Para su identificación, se ha procedido a la búsqueda de los mismos en, fundamentalmente, redes sociales profesionales, páginas web personales y páginas web institucionales.

Aunque los resultados son bastante igualados (véase tabla 23), se debe señalar que en 24 casos no ha sido posible la identificación del género de los autores.

Género	Frecuencia absoluta	%
Hombre	187	51
Mujer	158	43
Desconocido	24	6
Total	369	100

Tabla 23. Género de los autores de los trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

Atendiendo a la evolución de las firmas de los trabajos con género masculino y femenino para la cobertura cronológica 1996-2015, en el gráfico 27 se observa la distribución de las mismas en cada anualidad.

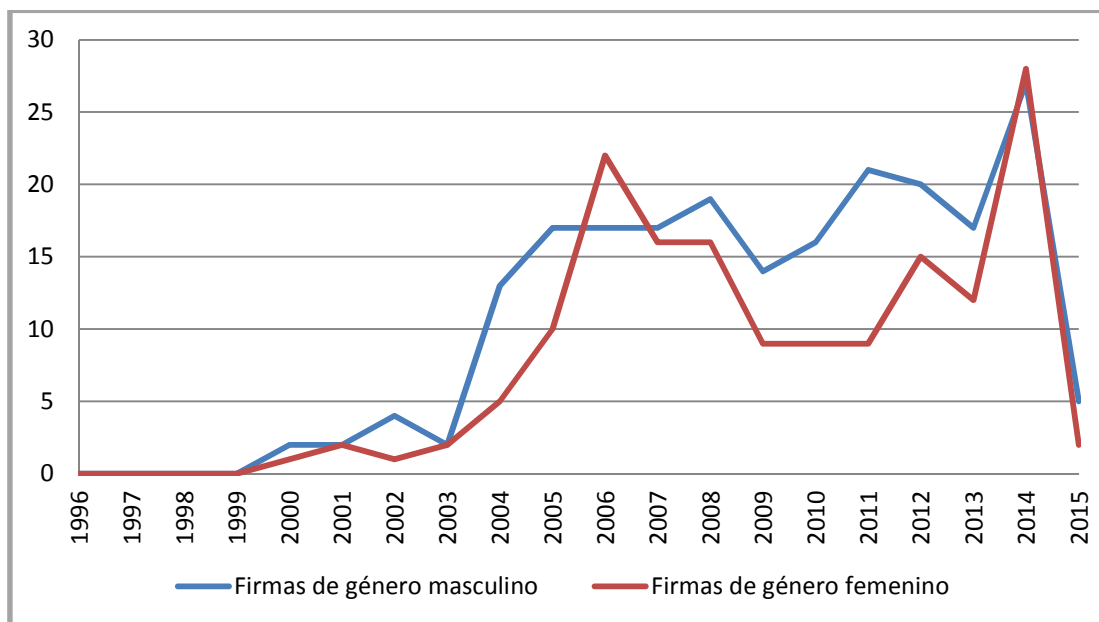


Gráfico 27. Evolución de las firmas de los trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

Tal y como se observa en el gráfico 27, el mayor número de firmas, tanto de género masculino como femenino, se concentra en 2006 y 2014 con 39 y 55 firmas, respectivamente. En el caso del género masculino, el pico más alto se encuentra en 2011 con la identificación de 21 firmas en los trabajos-fuente.

5.3.3. Tipología documental

El objetivo de este indicador es conocer los diferentes tipos de documentos en los que se publican los trabajos-fuente así como detectar la tipología más utilizada para la publicación de contribuciones sobre gestión de proyectos, enmarcadas en el área de Información y Documentación.

El análisis de los trabajos-fuente ha permitido la identificación de siete tipos de documentos, siendo indiscutiblemente reseñable el artículo como tipología predominante de la producción al superar el 80% de la misma, tal y como se señala en la tabla 24.

Tipología documental	Total trabajos-fuente	%
<i>Abstract</i>	5	2,03
<i>Article</i>	204	82,93
<i>Book review</i>	26	10,57
<i>Calendar</i>	1	0,41
<i>Case study</i>	6	2,44
<i>Proceeding</i>	3	1,22
<i>Product review</i>	1	0,41
Total	246	100

Tabla 24. Tipología de los trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

Seguidamente, aunque con bastante diferencia en lo que a número de trabajos-fuente se refiere, se encuentra la reseña de libros como segunda tipología destacable con 26 contribuciones (aproximadamente, 11%).

En posiciones inferiores, y con porcentajes menores al 3%, se encuentra el conjunto de tipologías formado por: *abstract* (resumen), *calendar* (calendario de eventos en Información y Documentación), *case study* (trabajos basados en estudios de caso), *proceeding* (actas de conferencias y otras actividades académicas) y *product review* (reseñas de productos de *software*).

5.3.4. Producción por publicación

Con este indicador se pretende conocer cuáles son las revistas en las que tiene lugar la publicación de los trabajos-fuente analizados así como aquellas que acogen la mayor producción de trabajos.

Se han identificado 120 revistas académicas, de las que casi el 60% han publicado un único trabajo. En términos porcentuales, también destaca el conjunto de 32 revistas en las que se han publicado únicamente dos trabajos. Véase la tabla 25.

Centrando la atención en las 19 revistas que más trabajos publican, estas están dispuestas en función del número de trabajos-fuente publicados. De forma detallada, se puede señalar:

- Revistas en las que se publican 20 trabajos-fuente: *OCLC Systems & Services*.
- Revistas en las que se publican 12 trabajos-fuente: *Information Systems Management* y *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*.
- Revistas en las que se publican diez trabajos-fuente: *Sci-Tech News*.
- Revistas en las que se publican ocho trabajos-fuente: *Journal of Information Systems Education*.
- Revistas en las que se publican seis trabajos-fuente: *AIIM E-DOC* y *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*.
- Revistas en las que se publican cuatro trabajos-fuente: *Information Management & Computer Security*, *Information Management Journal* y *Records Management Society Bulletin*.
- Revistas en las que se publican tres trabajos-fuente: *Archivar*, *Catalogue & Index*, *College & Research Libraries*, *Information Today*, *International Journal of Information Management*, *Journal of Information Technology*, *Journal of Library Administration*, *Library Hi Tech* y *Library Management*.

Nº trabajos-fuente	Nº revistas	%
1	69	57,5
2	32	26,67
3	9	7,5
4	3	2,5
6	2	1,67
8	1	0,83
10	1	0,83
12	2	1,67
20	1	0,83
Total	120	100

Tabla 25. Producción por publicación de los trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

Al igual que propuso Morena de Diago (2012) en su tesis doctoral sobre el análisis de la investigación cualitativa en Información y Documentación para el periodo 1981-2010, resulta interesante conocer las publicaciones del estudio que tienen impacto en la comunidad académica. Para ello, se ha utilizado el *Journal Citation Report* (JCR), herramienta utilizada para conocer los indicios de calidad que está incluida en el *Web of Science*, recurso del Institute for Scientific Information que permite el acceso a diferentes bases de datos.

Tras filtrar en el JCR por la categoría *Information Science and Library Science* y utilizar la edición *Social Science Citation Index* del año 2014, se han obtenido un conjunto de 84 publicaciones con factor de impacto. Tras su comparación con las 120 revistas del estudio de producción, resultan coincidentes 15 publicaciones.

Atendiendo al factor de impacto de las revistas, a continuación se relacionan las publicaciones del estudio de producción incluidas en el JCR, indicando la posición que ocupan en el ranking. Véase la tabla 26.

Revista	Posición en JCR	Factor de Impacto
<i>Journal of Information Technology</i>	2	4.525
<i>Journal of the American Medical Informatics Association</i>	3	3.504
<i>Government Information Quarterly</i>	8	2.321
<i>International Journal of Information Management</i>	21	1.550
<i>Information Processing & Management</i>	24	1.265
<i>College & Research Libraries</i>	25	1.206
<i>Journal of Documentation</i>	36	0.833
<i>Aslib Proceedings</i>	39	0.676
<i>Library Hi Tech</i>	45	0.598
<i>Library Resources & Technical Services</i>	58	0.452
<i>Journal of Academic Librarianship</i>	59	0.448
<i>Information Research</i>	64	0.370
<i>Reference & User Services Quarterly</i>	70	0.233
<i>Libri</i>	73	0.175
<i>Econtent</i>	83	0.016

Tabla 26. Revistas académicas, incluidas en el JCR, en las que se han publicado algunos trabajos-fuente del estudio de producción. Fuente: elaboración propia.

5.3.5. Idioma

Mediante este indicador se pretende conocer el conjunto de idiomas de los trabajos-fuente así como detectar aquel más representativo o utilizado para la publicación de trabajos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.

Identificado el idioma de todos los trabajos-fuente, el análisis se realizó a dos niveles. En primer lugar, se estimó la proporción de contribuciones en lengua inglesa frente al resto de contribuciones en otros idiomas, dado que 231 trabajos-fuente estaban escritos en inglés. A este respecto, se observó el predominio del inglés como idioma preferido por los autores para la publicación de sus respectivas contribuciones. En consecuencia, el restante 6% de la producción estaba escrito en otros idiomas, tal y como se deriva del gráfico 28.

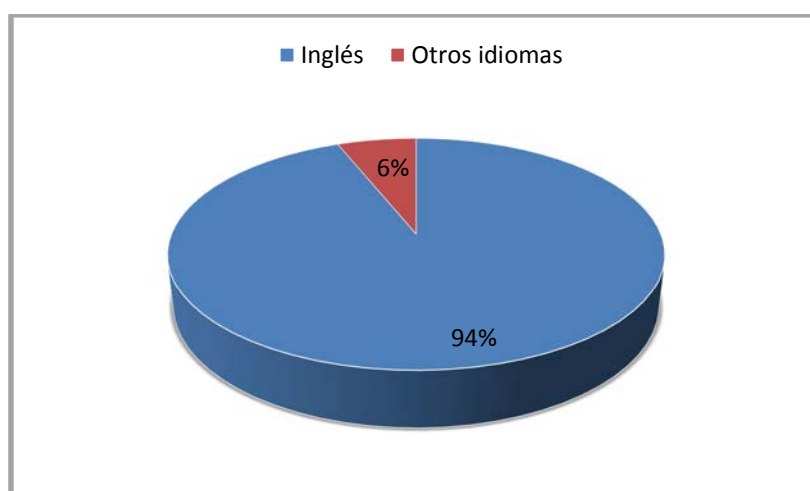


Gráfico 28. Idioma de los trabajos-fuente (I). Fuente: elaboración propia.

El segundo nivel de análisis consistió en conocer la distribución de trabajos-fuentes en lengua no inglesa en función del idioma en el que estaban escritos. Se identificaron ocho idiomas (alemán, español, chino, checo, francés, húngaro, persa y portugués), siendo el más representativo del conjunto el alemán y el español al representar más del 1,5%. En la tabla 27 se pueden observar el total de trabajos-fuentes por idioma y su valor porcentual en el conjunto global.

Idioma	Total trabajos-fuente	%
Inglés	231	93,9
Alemán	4	1,63
Español	4	1,63
Chino	2	0,81
Checo	1	0,41
Francés	1	0,41
Húngaro	1	0,41
Persa	1	0,41
Portugués	1	0,41
Total	246	100

Tabla 27. Idioma de los trabajos-fuente (II). Fuente: elaboración propia.

5.3.6. Procedencia institucional de los autores de los trabajos-fuente

El objetivo de este indicador es conocer el conjunto de instituciones a las que pertenecen los autores de los trabajos-fuente. Para ello, se ha analizado, en cada caso, la filiación institucional de las contribuciones y realizado un análisis de las mismas. Se han contabilizado 182 instituciones, que han sido clasificadas en función del número de trabajos-fuente en los que aparecían.

De acuerdo con la información consignada en la tabla 28, existen cuatro categorías de instituciones: las que aparecen en un único trabajo (91,76% de las instituciones), las que aparecen en dos trabajos (6,6% de las instituciones), las que aparecen en tres trabajos (1,1%) y, por último, una única institución que figura en 17 trabajos-fuente (0,55%), por lo que resulta la más relevante del acervo institucional.

Nº trabajos-fuente	Nº instituciones	%
1	167	91,76
2	12	6,6
3	2	1,1
17	1	0,55
Total	182	100

Tabla 28. Relación entre las instituciones de los autores y los trabajos-fuente.
Fuente: elaboración propia.

Centrando la atención en las 15 instituciones que aparecen en más trabajos-fuente, resulta interesante saber cuáles son, su tipología y procedencia geográfica. De esta manera, se pueden señalar los siguientes aspectos:

- Instituciones que aparecen en 17 trabajos-fuente:

Institución	Tipo de institución	Ubicación geográfica
Cervone and Associates ³¹	Empresas y entidades	Estados Unidos

Tabla 29. Filiaciones institucionales en 17 trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

- Instituciones que aparecen en 3 trabajos-fuente:

Institución	Tipo de institución	Ubicación geográfica
National Technical University of Athens	Universidad	Grecia
University of Houston	Universidad	Estados Unidos

Tabla 30. Filiaciones institucionales en 3 trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

- Instituciones que aparecen en 2 trabajos-fuente:

Institución	Tipo de institución	Ubicación geográfica
Florida International University	Universidad	Estados Unidos
SINTEF	Empresas y entidades	Noruega
Australian National University	Universidad	Australia
McMillan LLP	Empresas y entidades	Canadá
University of Illinois at Urbana-Champaign	Universidad	Estados Unidos
University of Washington	Universidad	Estados Unidos
Shahid Sattari Air University	Universidad	Irán
University College Dublin	Universidad	Irlanda
Intranet Focus Ltd	Empresas y entidades	Reino Unido

³¹ Dado el profuso número de trabajos-fuente de H. Frank Cervone, Cervone and Associates es la filiación institucional más actual.

University of Kent	Universidad	Reino Unido
University of Reading	Universidad	Reino Unido
University of Pretoria	Universidad	Sudáfrica

Tabla 31. Filiaciones institucionales en 2 trabajos-fuente. Fuente: elaboración propia.

En términos generales, se puede decir que la mayoría de los autores de las 15 instituciones trabajan en universidades o empresas ubicadas en Europa y América, concretamente en Reino Unido y Estados Unidos.

Si se traslada el análisis del tipo de institución a la totalidad de instituciones (182), estas se han clasificado en cinco grandes grupos: *Universidades*, *Otros centros de enseñanza*, *Unidades de Información y Documentación* (UIDs), *Empresas y entidades* y, por último, *Organismos del sector público*. Se ha incluido la categoría *Otros* para consignar aquellas instituciones que no tienen cabida en las categorías anteriores.

Analizadas las instituciones de los trabajos-fuente, el 70% de las mismas son universidades frente al 30% restante, que se mantiene en porcentajes similares sin superar el 10%. Véase el gráfico 29.³²

El 43% de las universidades son estadounidenses y el 12% de las mismas proceden de Reino Unido. Seguidamente, son representativas las universidades chinas, canadienses, alemanas y australianas con el 5,55% y el 4,76% en los dos últimos casos, respectivamente.

En segundo lugar, se han de mencionar las empresas y entidades que representan el 10% del conjunto, entre las que destaca: Adhere Solutions, Inc. (Estados Unidos); Eli Lilly and Company (Estados Unidos); High Performance Technologies Inc. (Estados Unidos); Project Management Solutions, Inc. (Estados Unidos); Robbins-Gioia, LLC (Estados Unidos); Six Sigma Associates, LLC (Estados Unidos); William Blair & Co., (Estados Unidos); Butler Group (Irlanda); CLS Communication AG (Suiza); McMillan LLP (Canadá); Intranet Focus Ltd (Reino Unido) y Cervone and Associates (Estados Unidos).

En tercera posición, se sitúan otros centros de enseñanza con el 9% del conjunto de las instituciones. En este caso, forman parte del grupo: EBS Business School (Alemania), Frankfurt

³² Se han incluido en esta categoría tanto los docentes de universidades como los profesionales de las unidades de información y documentación cuya institución matriz es una universidad.

School of Finance & Management (Alemania), Fundação Getulio Vargas - Escola de Administração de Empresas de São Paulo (Brasil), ESI International (Canadá), HEC Montreal (Canadá), Mohawk College (Canadá), Institute of Scientific and Technical Information of China (China), Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales y Tecnológicos (Cuba), Instituto de Información Científico Tecnológica (Cuba), Babson College's Center for Information Studies (Estados Unidos), Columbus State Community College (Estados Unidos), ESC Toulouse Business School (Francia), European Business School in Paris (Francia), National Information Technology Center (Jordania), Instituto Superior de Línguas e Administração (Portugal), Blekinge Institute of Technology (Suecia) y el Royal Institute of Technology (Suecia).

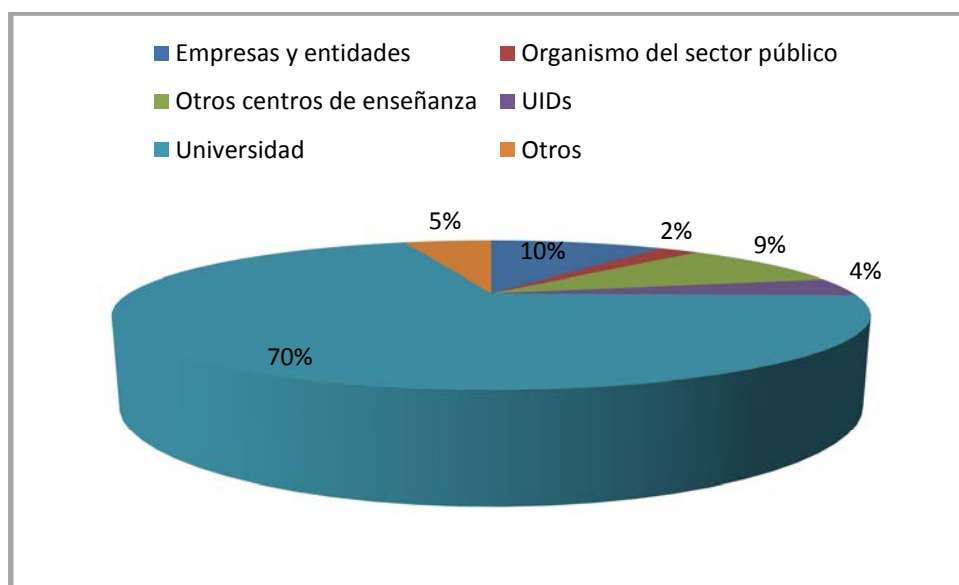


Gráfico 29. Tipo de institución. Fuente: elaboración propia.

Otro conjunto de instituciones relevantes son las incluidas en el grupo de clasificación relativo a las unidades de información y documentación. Aunque representan el 4% del conjunto de instituciones, se pueden citar: Calgary Public Library (Canadá), Jacksonville Public Library (Estados Unidos), Library of Congress (Estados Unidos), Queens Library (Estados Unidos), Bibliothèque nationale de France (Francia) y la Wellcome Library (Reino Unido).

5.3.7. Procedencia geográfica

Se trata del último indicador del estudio de producción. El objetivo del mismo es conocer en qué países trabajan los autores de los trabajos-fuente y para ello se ha procedido a la ubicación geográfica de las filiaciones instituciones reflejadas en sus respectivas contribuciones.

De acuerdo con el gráfico 30, se han identificado 30 países, de los que el 50% están ubicados en Europa, el 30% en Asia, el 14% en América y el 3% en África.

De todos ellos, destaca significativamente Estados Unidos, país en el que se localizan las 74 siguientes instituciones/empresas:

- Instituciones universitarias: Appalachian State University, Arcadia University, Boise State University, Butler University, Central Michigan University, Chicago State University, Claremont Graduate University, Cornell University, Drexel University, East Tennessee State University, Emporia State University, Georgia Southern University, Georgia State University, Illinois Wesleyan University, James Madison University, Kennesaw State University, Miami University, New York University, North Dakota State University, Northern Arizona University, Oregon State University, Penn State University, Pennsylvania State University, Purdue University, Regis University, Saint Louis University, San Diego State University, Shippensburg University, St. Mary's University, State University of New York, Texas A&M University-Corpus Christi, The George Washington University, University of Arizona, University of Arkansas at Monticello, University of California, University of Cincinnati, University of Illinois, University of Kansas, University of Kentucky, University of Maryland, University of Memphis, University of Minnesota-Twin Cities, University of Missouri, University of North Carolina-Chapel Hill, University of Virginia, Valparaiso University, Villanova University, Washington State University, Western Carolina University, Florida International University, University of Illinois at Urbana-Champaign, University of Washington y University of Houston.
- Otras instituciones: Adhere Solutions, Inc.; Bentley College; Eli Lilly and Company; High Performance Technologies Inc.; Optical Image Technology; Project Management Solutions, Inc.; Robbins-Gioia, LLC¹, Six Sigma Associates, LLC; Traction Software;

William Blair & Co., Chicago; Cervone and Associates; City of Seattle; OCLC; Information International Associates, Inc.; John Jay College of Criminal Justice; NASA Goddard Space Flight Center; Babson College's Center for Information Studies (CIMS); Columbus State Community College; Jacksonville Public Library; Library of Congress y Queens Library.

Tal y como se indica en el gráfico 30, el segundo país en el que se concentran mayor número de instituciones es Reino Unido con 24:

- Instituciones universitarias: Abertay University, Brunel University, City University, Cranfield University, Liverpool John Moores University, Loughborough University, Oxford University, University College London, University of Bristol, University of Glamorgan, University of Hull, University of Leeds, University of Sheffield, University of Strathclyde, University of the Arts, University of Kent y University of Reading.
- Otras instituciones: DrugScope, Knowledge Studio, Intranet Focus Ltd, North Yorkshire Library and Information Service, Warrington Social Services, Norton Rose Fulbright y Wellcome Library.

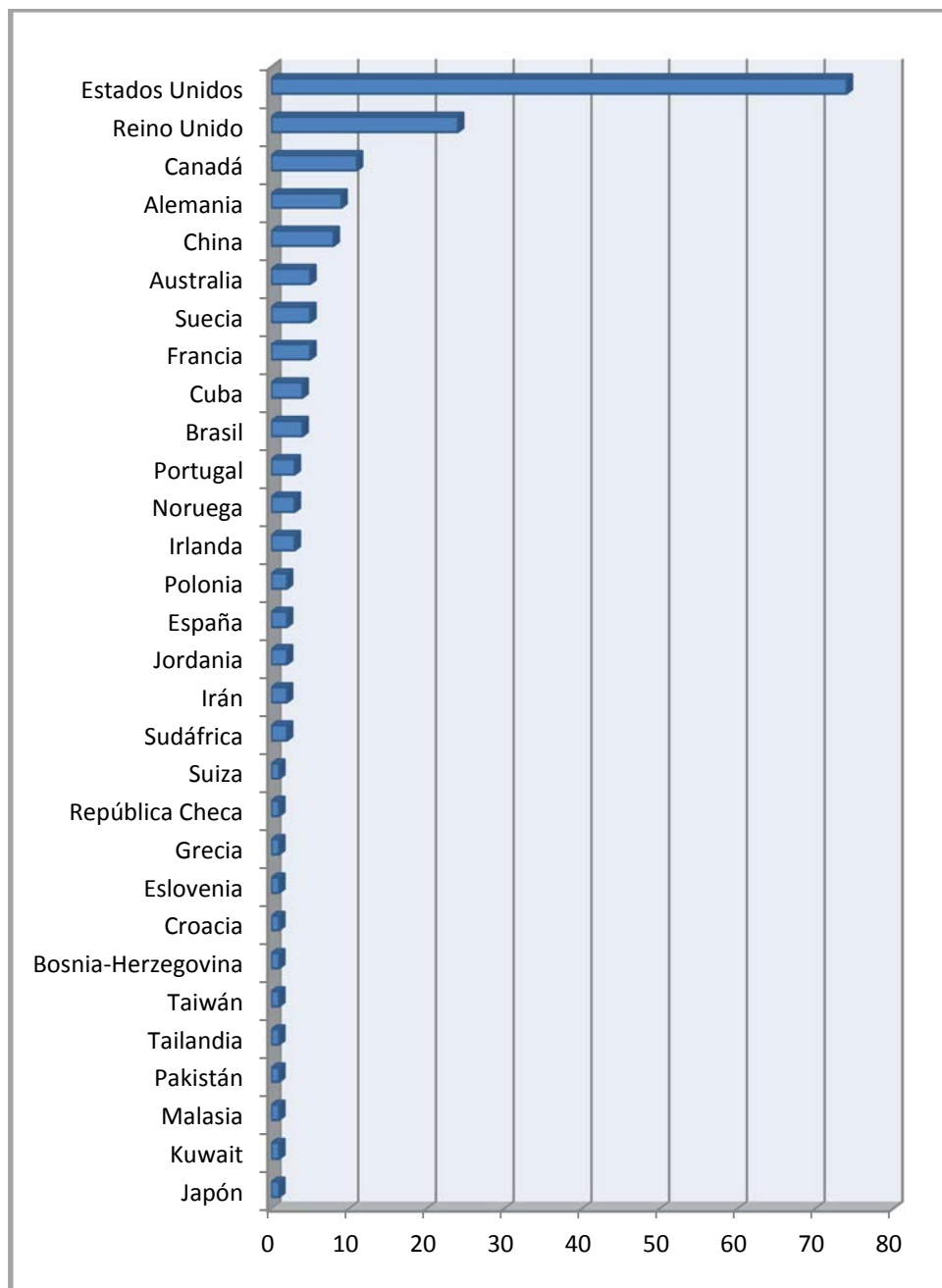


Gráfico 30. Procedencia geográfica de las instituciones de los autores de los trabajos-fuente.
Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en tercera y cuarta posición se encuentran Canadá y Alemania con 11 instituciones y 9, respectivamente. En el caso canadiense, las instituciones son: McMillan LLP, ESI International, HEC Montreal, Mohawk College, Calgary Public Library, Dalhousie University, Simon Fraser University, University of Alberta, University of Montreal, University of Ottawa y University of Western Ontario. En el caso alemán, EBS Business School; Frankfurt School of

Finance & Management; Landesarchiv Baden-Württemberg; Technische Universität Dresden; Ulm University; Universität Mainz; Universität Bremen; Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky y University of Bamberg. En consecuencia, en posiciones inferiores se encuentran los 26 países restantes cuyo número de instituciones oscila entre una y ocho.

CAPÍTULO 6

LA VISIÓN DE LOS PROFESIONALES SOBRE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

6.1. Antecedentes de la gestión de proyectos desde la óptica de los profesionales de la Información y Documentación

Dada la profusión de proyectos que se implementan en las instituciones culturales como medio para cumplir con la planificación estratégica y operativa de las mismas, en las últimas décadas han sido varios los autores preocupados por conocer la situación actual de esta técnica gerencial en las unidades de información y documentación, la formación que han recibido los profesionales o la frecuencia de utilización de dicha técnica en su actividad laboral diaria.

Por ejemplo, en el artículo de Chambers y Perrow (1998) se realizó una revisión de la literatura científica existente sobre la gestión de proyectos, se reconoció la importancia de adaptar esta técnica de gestión en las bibliotecas universitarias de Reino Unido y se señaló la escasa investigación realizada. El proyecto presentado tenía como objetivo determinar el uso de las técnicas y *software* de gestión de proyectos en las bibliotecas académicas de Reino Unido a partir de una encuesta nacional, que fue enviada al personal de las bibliotecas universitarias que formaban parte de SCONUL, a los gestores o directores del proyecto *eLib*, relativo a las bibliotecas electrónicas, y a los gestores del proyecto NFF (*Non-Formula Funding*).³³

Los bloques temáticos del cuestionario de la encuesta hacían alusión a la experiencia de los encuestados en el uso de técnicas de gestión de proyectos, a la formación recibida y al uso de *software* especializado en gestión de proyectos.

Los autores tomaron como ejemplo la biblioteca Robinson de la Universidad de Newcastle. Analizaron cinco proyectos bibliotecarios implementados en dicha biblioteca en los que se abordaron las siguientes cuestiones: definición y planificación, implementación y seguimiento y, también, el cierre de los proyectos.

Asimismo, los autores informaron sobre el marco metodológico para la gestión de proyectos en la biblioteca universitaria objeto de estudio, indicando las etapas y documentos de entrega en cada una de ellas y consideraron que la mejor opción era adoptar un marco de gestión menos formal que sirviera de guía sin ser excesivamente exigente o estricto.

³³ SCONUL es la «Standing Conference of National and University Libraries» en la contribución de Chambers y Perrow, actualmente SCONUL es la Society of College, National and University Libraries.

Fagan y Keach (2011) también elaboraron un cuestionario, formado por 24 preguntas, que fue distribuido a través de cuatro listas de distribución con el objetivo de tener un conocimiento preciso sobre el estado actual de la gestión de proyectos web en las bibliotecas académicas.

El cuestionario fue respondido por 121 gestores de proyectos web (solo 81 fueron contestadas completamente), quienes proporcionaron información tanto cuantitativa como cualitativa sobre los siguientes aspectos: formación académica, cargo, responsabilidades, sección departamental en la que trabajaban dentro de la unidad de información y documentación, número de personas que gestionaban proyectos web en dichas unidades, nivel de actividad de los encuestados en la gestión de proyectos, dedicación temporal a las actividades de gestión de proyectos, tipo de prácticas de gestión que realizaban, información sobre el tipo de grupos de gestión de proyectos, preguntas relativas a las comisiones permanentes y, además, cultura institucional sobre la materia.

Otra reciente aportación de gran relevancia para la presente investigación doctoral es la contribución, a nivel local, de Horwath (2012). Bibliotecaria del departamento de Servicios Digitales en la Mohawk College (Ontario, Canadá), Horwath realizó una revisión de la literatura científica centrándose en las metodologías para la gestión de proyectos bibliotecarios (análisis de los trabajos de Burich, Atkins, Greene, Stanley, Kiel, Chambers y Perrow, entre otros), metodología de gestión de proyectos y herramientas para bibliotecarios (mención de las contribuciones de Cervone, Massis, Schachter, Anzalone, Zhang y Bishop) y destrezas o formación requerida para la gestión de proyectos (estudio de los trabajos de Winston y Hoffman o de Kinkus, entre otros).

Tras esta revisión de la literatura científica, Horwath realizó una encuesta con la intención de conocer cómo las bibliotecas estaban gestionando sus proyectos. Para ello, lanzó un cuestionario en línea, que amablemente me fue remitido por la autora, el cual fue dirigido a los bibliotecarios de Ontario. Dicho cuestionario, formado por 28 preguntas, fue lanzado en siete listas de distribución y por las redes profesionales y sociales para alcanzar mayor difusión. En total, 92 cuestionarios fueron completados y, además, se realizaron entrevistas (grabadas y transcritas) con cuatro bibliotecarios con cargos de dirección en las unidades de información y documentación en las que desarrollaban su actividad profesional.

Los parámetros del cuestionario fueron los siguientes: tipo de biblioteca, unidad departamental o sección en la que trabajaban, número de proyectos en los que estaban implicados, rol que

desempeñaban en el proyecto, tipo de proyecto, actividades desarrolladas, herramientas y técnicas utilizadas, criterios y factores de éxito, importancia concedida a los factores de éxito, madurez de la gestión de proyectos en las organizaciones y formación recibida. En lo que respecta a las entrevistas, estas se enfocaron a la madurez en técnicas de gestión de proyectos, buenas prácticas detectadas, retos planteados y, además, tanto criterios como factores de éxito.

En el caso de la biblioteca de la Universidad de Western Australia, esta ha tenido una mala gestión de sus proyectos hasta que en el año 2005 se implementaron la metodología PRINCE2 y observaron cambios evidentes y positivos en toda la unidad de información y documentación. En su contribución, Kiel (2007) incluyó los resultados de una encuesta realizada al personal bibliotecario en relación a la implementación de PRINCE2. Con respecto a las preguntas del cuestionario, estas estaban relacionadas con los roles asignados, las destrezas y el conocimiento adquirido durante su implicación en los proyectos, valoración del éxito de la metodología en relación a los resultados obtenidos y cambios en la forma de trabajar en la organización.

Como resultado de estos estudios, se explicita la necesidad de ofrecer determinados cursos de reciclaje profesional desde las propias unidades de información y documentación.

Un ejemplo ilustrativo es el seminario sobre gestión de proyectos ofrecido a los bibliotecarios y documentalistas con sede en Barbados entre julio y agosto de 1991. Durante cinco días, Herman H. Grant, director del seminario, intentó mejorar las destrezas de los profesionales de la información que acudieron al evento (Stephenson, 1991).³⁴

Los asistentes se dividieron en cinco grupos y cada uno identificó un proyecto, cuya presentación al finalizar el seminario incluía los siguientes aspectos: Marco Lógico, Estructura de Desglose del Trabajo y sistema de información de gestión de proyectos.

En líneas generales, la temática del seminario incluía, fundamentalmente, teoría y práctica de la gestión de la información, ciclo de vida del proyecto, validación del proyecto, Marco Lógico, sistema de información de gestión y control del proyecto, Estructura de Desglose del Trabajo, preparación del presupuesto del proyecto y adquisiciones.

Un segundo caso sitúa el reciclaje profesional de los bibliotecarios en Europa. En concreto, la Universidad de Trent fue la institución encargada de invitar a Filippa Marullo Anzalone para que

³⁴ Asistieron al seminario 25 profesionales de la información y documentación de la zona caribeña de Antigua, Barbados, Dominica, Guyana, Jamaica, St. Kitts, Santa Lucía y Trinidad y Tobago.

impartiera un seminario de formación de tres días de duración (febrero 1998) a su personal y a otros bibliotecarios italianos (Melo; Anzalone, 1998).

El primer día se ofreció una visión general y teórica de la gestión de proyectos y de sus cuatro fases. Además, como método docente se plantearon discusiones sobre los recursos, los roles y la resolución de conflictos. En el segundo día de formación se abordó la planificación de proyectos, la presentación de propuestas y las simulaciones prácticas. El último día del seminario se destinó a la resolución de un estudio de caso.

6.2. La encuesta: método directo para el estudio evaluativo de la gestión de proyectos en Información y Documentación

Abordado el aparato teórico sobre la presencia de la gestión de proyectos como materia docente en las titulaciones universitarias de grado y posgrado en Información y Documentación y el estudio de producción sobre dicha temática, la investigación doctoral pretende afrontar, en el presente capítulo, la perspectiva profesional con el objetivo de conocer cómo la enseñanza previamente comentada se traslada al ejercicio profesional en las unidades de información y documentación.

Con el objetivo de conocer dicho tránsito y ver cómo la enseñanza universitaria en gestión de proyectos revierte en el ejercicio profesional del personal de las bibliotecas, se ve necesaria la realización de un estudio evaluativo de la materia en el que se pretende contar con la participación activa de los profesionales de la Información y Documentación. Por tanto, la identificación de estos profesionales se configura como una tarea prioritaria a realizar en esta fase del estudio doctoral. Como se ha comentado en el epígrafe metodológico del primer capítulo, el criterio para la selección de los profesionales ha respondido a la percepción y relación directa que debe existir entre la formación impartida y la actividad profesional que se desarrolla en una misma institución de educación superior; es decir, debe existir una coherencia directamente proporcional entre la docencia y la práctica de los profesionales de la información de la universidad.

En segundo lugar, el criterio de selección de las bibliotecas universitarias, como unidades de información y documentación en las que desarrollan su actividad laboral los profesionales que

formarán parte del estudio de investigación, se motiva con el alto número de proyectos bibliotecarios que se implementan en dichas unidades, de acuerdo con los resultados obtenidos tras la revisión de la literatura científica.

Como resultado de lo anteriormente expuesto, se concluyó que el conjunto de profesionales en Información y Documentación que debían participar en el estudio doctoral, en virtud de los criterios expuestos, era el personal de biblioteca de los 106 registros en los que la gestión de proyectos es una asignatura independiente en los planes de estudio de las diferentes titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional.

De acuerdo con la tabla 32, se identificaron 4.979 personas, correspondientes a las 70 universidades cuyas titulaciones universitarias en Información y Documentación incluyen gestión de proyectos en sus planes de estudio (Véase la tabla 32 con los datos generales por continente y las tablas 33, 34, 35, 36 y 37 con datos específicos de cada universidad)³⁵.

Continente	Cuestionarios enviados	%
África	34	0,68
América	3.518	70,66
Asia	89	1,79
Europa	1.265	25,40
Oceanía	73	1,47
Total	4.979	100

Tabla 32. Cuestionarios enviados por continente. Fuente: elaboración propia.

³⁵ En aquellas universidades en las que el número de direcciones de correo electrónico identificadas era inferior a diez, se solicitó la remisión o reenvío del email de participación con la intención de hacer más extensible el estudio de investigación, en concreto a todo el personal de la biblioteca de la institución de educación superior.

Continente: África	Cuestionarios enviados	%
Makerere University	7	20,59
Mzuzu University	1	2,94
National University of Science and Technology	26	76,47
Total	34	100

Tabla 33. Cuestionarios enviados en África. Fuente: elaboración propia.

Continente: América	Cuestionarios enviados	%
Dalhousie University	115	3,27
Emporia State University	16	0,45
Faculdades Integradas Coração de Jesus	1	0,03
Florida State University	136	3,86
Pontificia Universidad Javeriana	97	2,76
Syracuse University	159	4,52
The Catholic University of America	60	1,70
Universidad Autónoma de Chihuahua	24	0,68
Universidad Autónoma de Nuevo León	53	1,51
Universidad Católica de la Santísima Concepción	18	0,51
Universidad Central de Venezuela	153	4,35
Universidad de Antioquia	93	2,64
Universidad de Costa Rica	18	0,51
Universidad de Guadalajara	59	1,68
Universidad de Guayaquil	50	1,42
Universidad de La Habana	5	0,14
Universidad de La Salle	5	0,14
Universidad de Panamá	44	1,25
Universidad de Playa Ancha	2	0,06
Universidad de Puerto Rico	27	0,77
Universidad de San Carlos de Guatemala	6	0,17
Universidad Mayor de San Andrés	2	0,06
Universidad Nacional	75	2,13
Universidad Nacional de Asunción	20	0,57

Universidad Nacional Mayor de San Marcos	13	0,37
Universidad Tecnológica Metropolitana	34	0,97
Universidade do Estado de Santa Catarina	14	0,40
Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	164	4,66
Universidade Federal de Goiás	16	0,45
Universidade Federal de São Carlos	49	1,39
Université de Montréal	185	5,26
University of Alabama	123	3,50
University of Alberta	183	5,20
University of British Columbia	282	8,01
University of Illinois - Urbana-Champaign	456	12,96
University of Maryland	244	6,93
University of Missouri	143	4,07
University of Toronto	39	1,11
University of Washington	335	9,52
Total	3.518	100

Tabla 34. Cuestionarios enviados en América. Fuente: elaboración propia.

Continente: Asia	Cuestionarios enviados	%
Hacettepe University	88	98,88
University of the Punjab	1	1,12
Total	89	100

Tabla 35. Cuestionarios enviados en Asia. Fuente: elaboración propia.

Continente: Europa	Cuestionarios enviados	%
Comenius University in Bratislava	7	0,55
Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques	1	0,08
Eötvös Loránd University	5	0,39
Fachhochschule Burgenland	5	0,39
Fachhochschule Köln	53	4,19

Haute École Spécialisée de Suisse Occidentale	1	0,08
Hochschule der Medien	8	0,63
Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur	1	0,08
Masaryk University Brno	120	9,49
Robert Gordon University	50	3,95
State University of Library Studies and Information Technologies	5	0,39
Universidad Complutense de Madrid	375	29,64
Universidade de Coimbra	27	2,13
Universidade de Évora	29	2,29
Universitat de Barcelona	190	15,02
Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales	24	1,88
Université Paris 8	35	2,77
University of Applied Sciences Potsdam	9	0,71
University of Hannover	59	4,66
University of Iceland	73	5,77
University of Sheffield	170	13,45
Vilnius University	18	1,42
Total	1.265	100

Tabla 36. Cuestionarios enviados en Europa. Fuente: elaboración propia.

Continente: Oceanía	Cuestionarios enviados	%
Charles Sturt University	33	45,20
Fiji National University	7	9,59
Open Polytechnic Kuratini Tuwhera	1	1,37
Victoria University of Wellington	32	43,83
Total	73	100

Tabla 37. Cuestionarios enviados en Oceanía. Fuente: elaboración propia.

Al contar con la participación directa del personal de la biblioteca, se consideró que la encuesta y el cuestionario eran el método directo e instrumento de recolección de datos, respectivamente, más adecuados para la presente investigación, dada la dispersión geográfica de los encuestados así como el alto volumen de los mismos.³⁶ Además, es un método de investigación bastante controlado, que facilita la recogida de grandes cantidades de datos y permite marcar un orden en el planteamiento de las preguntas.

Por consiguiente, se puede indicar que el estudio evaluativo de la materia, en relación al instrumento de recolección de datos en el que se sustenta, es de carácter cuantitativo y cualitativo, pues no sólo se van a recoger datos objetivos o información factual, sino que también se va a recabar información sobre la percepción de los bibliotecarios y el conocimiento que estos tengan sobre la gestión de proyectos a partir de su experiencia profesional. Véase el anexo 4.

Con respecto al tipo de cuestionario y al modo de administración, se puede señalar que se diseñó un cuestionario semiestructurado (inclusión de preguntas cerradas y preguntas abiertas) y autoadministrado, por lo que en este último caso «el cuestionario se proporciona directamente a los participantes» (Hernández Sampieri; Fernández Collado; Baptista Lucio, 2010; 235) por medio del correo electrónico.

Identificada la población y el método directo del estudio doctoral a emplear, seguidamente se procedió al diseño del cuestionario, que en rasgos generales responde a las siguientes fases:

- Definición de objetivos que se pretenden alcanzar con el cuestionario.
- Elaboración del protocolo de presentación.
- Organización del cuestionario: identificación del número de bloques y de preguntas.
- Definición del tipo de pregunta, respuestas y preguntas filtro.

Diseñado el cuestionario, las etapas sucesivas para la consecución del objetivo que se pretende alcanzar en el presente capítulo fueron las siguientes:

³⁶ Como bien indica Martín Moreno (2007: 135), los métodos directos «son aquellos que permiten analizar las características de los usuarios que son objeto del estudio, a través de la información que ellos mismos aportan al responder a distintas preguntas planteadas. Este método se utiliza cuando se quiere obtener una información profunda, que provenga directamente del sujeto analizado, pues será este mismo el que la proporcione».

- Validación del cuestionario.
- Lanzamiento del cuestionario.
- Codificación de respuestas y análisis de resultados.

En virtud de lo señalado, se ha de poner de manifiesto que los objetivos que se pretenden alcanzar con la encuesta responden a los objetivos declarados en el apartado 1.2. del primer capítulo del presente estudio de investigación doctoral, que son los siguientes:

- Conocer la formación académica del personal de biblioteca en técnicas de gestión de proyectos.
- Conocer la percepción del personal de biblioteca sobre las técnicas de gestión de proyectos en base a su experiencia profesional y a su participación en proyectos bibliotecarios.
- Conocer la percepción del personal de biblioteca sobre la educación y presencia de la gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación.

Con esta finalidad, se diseñó el cuestionario del anexo 4 cuyo protocolo de presentación (en este caso, incluido en el cuerpo del correo electrónico enviado) recoge los siguientes parámetros del conjunto de recomendaciones incluidas en la publicación de Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010):

- Propósito general del estudio.
- Agradecimientos.
- Tiempo aproximado de respuesta.
- Identificación de la persona que realiza el estudio.
- Confidencialidad de los datos proporcionados.

Con respecto a la organización del cuestionario, éste consta de 17 preguntas englobadas en cinco bloques. En el primer bloque se aborda el contexto en el que se sitúan los encuestados, por lo que se pretende identificar la procedencia geográfica así como de la filiación institucional de los mismos.

En el segundo bloque, se analiza la formación académica que han recibido los profesionales que actualmente desarrollan su actividad profesional en las bibliotecas universitarias que forman

parte del estudio de investigación, de acuerdo al criterio de selección previamente declarado. Del mismo modo, se indaga en dicho bloque sobre la formación que los participantes han recibido en técnicas de gestión de proyectos.

En el tercer bloque se analiza, por un lado, la participación de los encuestados en la gestión de los proyectos que se implementan en las unidades de información y documentación en las que trabajan (número de proyectos, temáticas, roles asignados) y, por otro lado, se abordan cuestiones específicas de la materia objeto de interés en relación con la experiencia profesional de los encuestados, tales como metodologías de gestión o uso de *software* para proyectos.

Por su parte, el cuarto bloque recoge la valoración de los encuestados en relación a la presencia de la gestión de proyectos como materia en las enseñanzas de Información y Documentación (grado de importancia de la materia, nivel formativo y carácter de la asignatura).

Finalmente, se incorpora un quinto bloque para recoger los comentarios u opiniones de los encuestados que no han tenido cabida en los restantes bloques del cuestionario y que éstos consideran de interés para el estudio. Véase la figura 5.

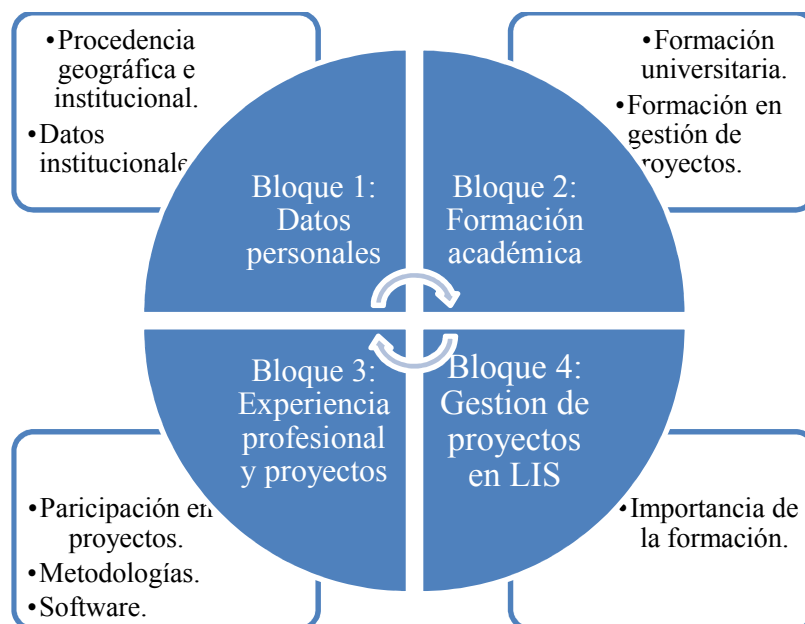


Figura 5. Bloques y temática del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, se procedió a la definición del tipo de pregunta y del tipo de respuesta posible. En el primero de los casos y según el grado de libertad de los encuestados, en el cuestionario se recogen los tres tipos de preguntas recogidas por Arquero Avilés, García-Ochoa Roldan y Marco Cuenca (2011):

- Preguntas cerradas: ocho preguntas cuya respuesta debe adecuarse a una de las opciones previamente definidas. Véanse las preguntas 1, 2, 3, 8, 13, 14, 15 (pregunta filtro) y 16 del cuestionario del anexo 4.
- Preguntas abiertas: cinco preguntas en las que se deja libertad al entrevistado y como señala Martín Moreno (2007: 142) «se plantean cuando no se puede prever la contestación del usuario». Véanse las preguntas 4, 5, 6, 9 y 17 del cuestionario del anexo 4.
- Preguntas mixtas: cuatro preguntas cuyas respuestas tienen una parte cerrada y otra abierta. Véanse las preguntas 7, 10, 11 y 12 del cuestionario del anexo 4.

Cuestionario	Preguntas cerradas	Preguntas abiertas	Preguntas mixtas
Bloque 1	3	2	0
Bloque 2	0	1	1
Bloque 3	3	1	3
Bloque 4	2	0	0
Bloque 5	0	1	0
Total	8	5	4

Tabla 38. Bloques y tipos de preguntas del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

Atendiendo al formato de respuesta, éstas pueden ser:

- *Dicotómicas*: en cuatro preguntas se presentan únicamente dos opciones de respuesta posible, de las cuales solo se puede escoger una.
- *Elección única*: en tres preguntas del cuestionario, de las posibles respuestas solamente se puede seleccionar una.

- *Elección múltiple*: en tres preguntas del cuestionario se pueden escoger una o varias opciones de respuesta.
- *Escala de Likert*: en dos preguntas se presenta una escala con cinco alternativas de respuestas cuyos extremos son opuestos en términos semánticos.

Atendiendo a este mismo criterio (el formato de las respuestas), se puede indicar que el tipo de preguntas abiertas utilizado para completar el cuestionario ha sido el no estructurado; es decir, preguntas abiertas básicas en las que el encuestado tiene plena libertad para responder lo que considere pertinente. Se encuentran en esta tipología las cinco preguntas restantes del cuestionario.

En el gráfico 31 se muestra la distribución de los tipos de respuesta del cuestionario para conocer la visión de los profesionales de la información en relación a la gestión de proyectos como materia en el área de Información y Documentación.

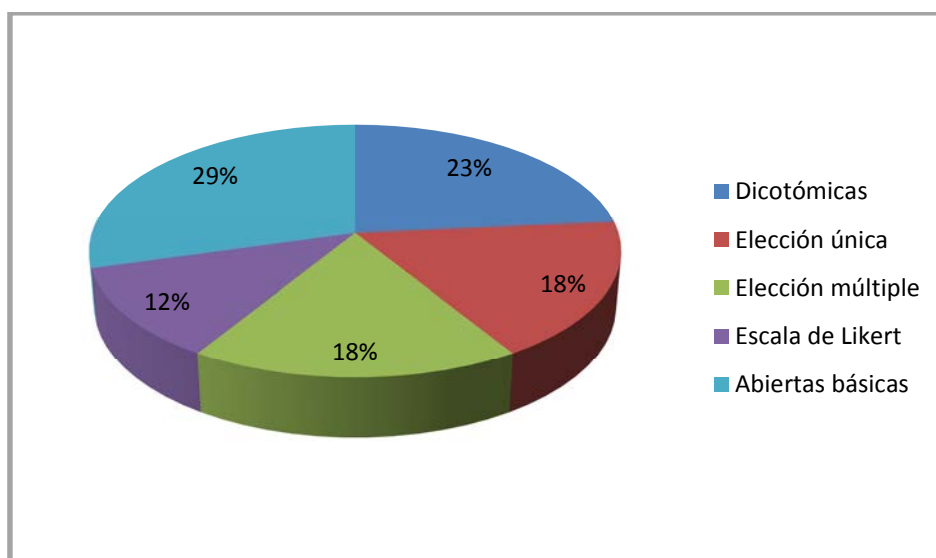


Gráfico 31. Tipos de respuestas del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

Seguidamente, se validó el cuestionario, diseñado en inglés y español, mediante una prueba piloto previa a su lanzamiento, que tuvo lugar en diciembre de 2014. La población seleccionada (4.979 personas) recibió la invitación a participar en el estudio doctoral mediante correo

electrónico, en el que se indicaba que la fecha de cierre del cuestionario estaba programada para el 16 de enero de 2015.

Dado el alto número de participantes, ha sido necesaria la utilización de un gestor comercial de encuestas, de tal manera que se facilitara el proceso de codificación de respuestas y análisis de resultados finales.

6.3. Resultados y discusión de la aportación profesional

Sobre la base de las directrices metodológicas expuestas en el epígrafe anterior y de acuerdo con la población seleccionada (4.979), se han obtenido 649 respuestas. A continuación, se recogen los resultados del estudio cuya presentación se realiza siguiendo el orden secuencial de los bloques y preguntas del cuestionario:

- Procedencia geográfica e institucional.
- Formación académica.
- Experiencia profesional y proyectos bibliotecarios.
- Gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación.
- Comentarios finales.

6.3.1. Procedencia geográfica e institucional

La mayoría de los bibliotecarios que han participado en el estudio proceden del continente americano. Concretamente, 372 profesionales de la información y documentación que representan casi el 60% de la población del gráfico 32.

De la misma manera que ocurre con la presencia de la gestión de proyectos como materia docente en las enseñanzas universitarias de Información y Documentación, el segundo continente que encabeza la distribución geográfica del estudio es Europa. En esta ocasión, la alta participación de los profesionales que trabajan en las bibliotecas de las 22 universidades europeas participantes en el estudio doctoral permite manifestar que, sin lugar a dudas, el cuestionario ha sido contestado, fundamentalmente, por americanos y europeos. En el caso de

estos últimos, han sido aproximadamente 250 profesionales que alcanzan el 40% de los 640 que han respondido la pregunta.

A pesar de la mayoritaria participación americana y europea a la tercera pregunta del cuestionario en la que se solicitaba conocer la universidad en la que actualmente el profesional de la información desarrolla su actividad laboral, se ponen de manifiesto las escasas respuestas obtenidas por parte del personal de las bibliotecas universitarias de África y Asia. Teniendo en cuenta el exiguo número de universidades africanas (tres) y asiáticas (dos) participantes en el presente trabajo de investigación doctoral así como el escaso número de profesionales que fueron identificados en las respectivas páginas web institucionales (34 en África y 89 en Asia), en el correo electrónico de invitación para participar en el cuestionario se solicitó la remisión del mismo a otros profesionales de la unidad de información y documentación de los que se carecía de datos de contacto con la intención de extender la investigación a todo el personal de las bibliotecas universitarias participantes.

Con unas características similares en lo que a número de universidades participantes se refiere (en concreto, cuatro), 13 profesionales de los 73 invitados a participar en el estudio manifestaron desarrollar su actividad en una biblioteca universitaria de Oceanía, por lo que su representación, aunque sigue siendo bastante baja, supera escasamente a los profesionales asiáticos, a pesar de ser menor el número de profesionales identificados (73 en Oceanía frente a los 89 identificados en las páginas web de las dos universidades asiáticas).

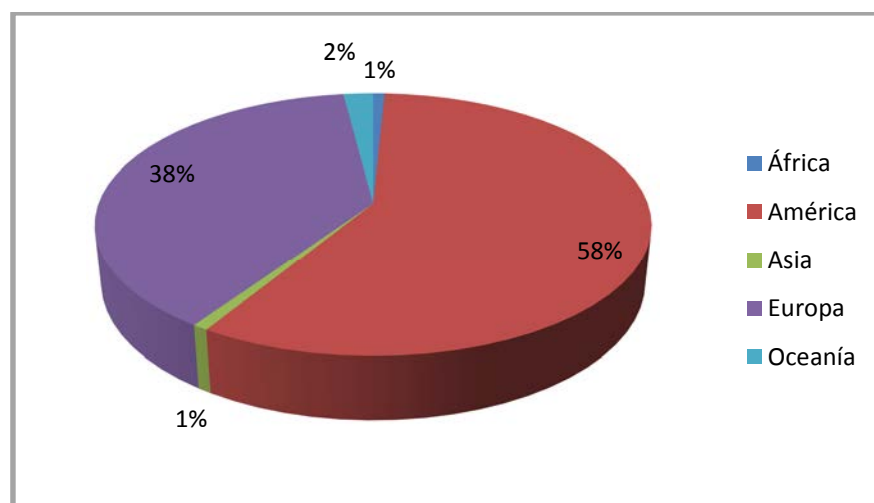


Gráfico 32. Procedencia geográfica del personal de las bibliotecas universitarias. Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, se puede determinar la procedencia institucional o cuáles han sido las instituciones de educación superior que encabezan la activa participación de su personal de biblioteca, pues en el cuestionario se ofreció la posibilidad de especificar la universidad en la que desarrollan su actividad profesional en la actualidad. Como consecuencia de los resultados obtenidos, se presentan a continuación las tablas 39 y 40 en las que se recogen las universidades americanas y europeas en las que han participado diez o más personas. Asimismo, se proporciona información del porcentaje de la institución en relación al resto de universidades del continente y el número concreto de encuestados.

Continente: América	Respuestas recibidas	%
Florida State University	20	5,38
Universidad Central de Venezuela	14	3,76
Universidad de Antioquia	24	6,45
Universidad de Guadalajara	18	4,84
Universidad de Puerto Rico	10	2,69
Universidad Nacional	20	5,38
Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	18	4,84
Université de Montréal	15	4,03
University of Alabama	15	4,03
University of Alberta	28	7,53
University of British Columbia	15	4,03
University of Illinois - Urbana-Champaign	26	6,99
University of Maryland	23	6,18
University of Washington	25	6,72

Tabla 39. Procedencia institucional del personal de las bibliotecas universitarias: América.
Fuente: elaboración propia.

Continente: Europa	Respuestas recibidas	%
Masaryk University Brno	16	6,48
Universidad Complutense de Madrid	122	49,39
Universitat de Barcelona	48	19,43
University of Iceland	12	4,86
University of Sheffield	18	7,29

Tabla 40. Procedencia institucional del personal de las bibliotecas universitarias: Europa.
Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con las tablas 39 y 40, se pone de manifiesto el predominio y alta participación de las universidades estadounidenses y canadienses con cinco y tres instituciones de educación superior, respectivamente. Asimismo, se observa cierta consistencia en el número de participantes en las 14 universidades americanas.

Con respecto a las universidades europeas, sin duda alguna los profesionales de la información que más han participado en el estudio son los españoles, no solo por la participación de dos universidades frente a una en el resto de países, sino también por la diferencia en el número de respuestas recibidas, superando las 100 en el caso de la universidad madrileña (Universidad Complutense de Madrid). De forma significativa y comparativa, se observa un alto número de participantes en la Universidad Complutense y en la Universitat de Barcelona frente al número homogéneo de respuestas proporcionadas por el personal de las bibliotecas de la universidad británica, islandesa y checa.

En relación al departamento en el que trabajan los profesionales de las bibliotecas universitarias seleccionadas y tomando como base los servicios bibliotecarios que se ofrecen en las unidades de información y documentación, recogidos la mayoría de ellos en la obra coordinada por Orera Orera (2005), estos se pueden agrupar en dos grandes bloques. El primero de ellos está formado por siete unidades departamentales o servicios bibliotecarios cuya mención oscila entre 20 y 70 veces. Estos son: referencia (recepción, búsqueda de información y servicio de asesoría académica, atención al usuario o información bibliográfica), dirección (gerencia, gestión de proyectos y administración, jefatura, subdirección, gestión de servicios), consulta en sala/circulación (se ha incluido el préstamo, circulación, reserva, préstamo y devolución, atención al usuario, préstamo interbibliotecario, sala y préstamo,...), proceso técnico (ejemplos

que ilustran este departamento es la información proporcionada por los participantes, entre la que se incluye catalogación y descripción, adquisiciones, compras, departamento técnico o departamento de metadatos), colecciones (gestión de la colección, selección y evaluación de colecciones...), tecnologías (muchos profesionales han mencionado que trabajan en departamentos relacionados con los programas de automatización, iniciativas digitales o en el desarrollo de repositorios institucionales) y, por último, el servicio de apoyo a la docencia e investigación (información y soporte al personal docente e investigador, gestión de bases de datos y servicio de información para investigadores o departamento de Asuntos Académicos).

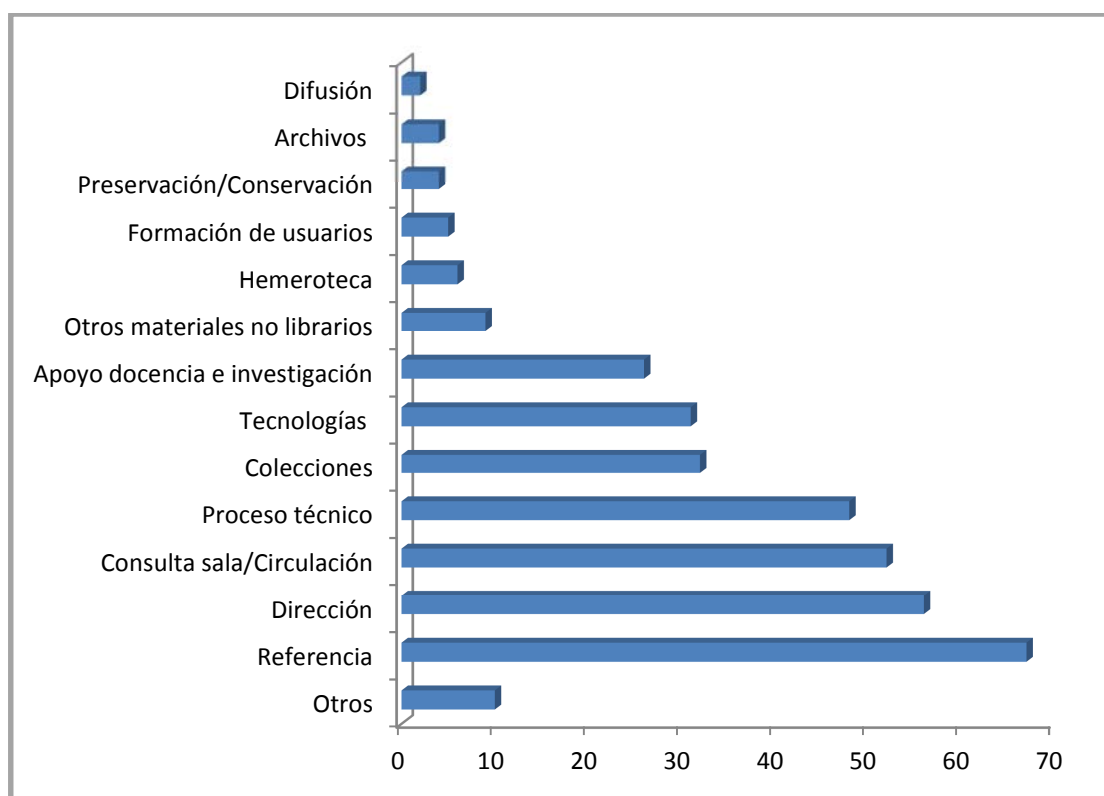


Gráfico 33. Departamentos de las bibliotecas universitarias. Fuente: elaboración propia.

Como se observa en gráfico 33, el segundo grupo de unidades departamentales hacen referencia al trabajo que desarrollan los profesionales en las hemerotecas, formación de usuarios, archivos, área de difusión, departamento de preservación / conservación así como en otros departamentos en los que se gestionan otros materiales no librarios. En todos ellos, no se supera la decena de referencias.

Por otro lado, se han establecido tres posibles cargos a desempeñar en estas unidades departamentales: director, ayudante/técnico y auxiliar. Del análisis realizado (593 personas han contestado a esta pregunta abierta), 220 profesionales podrían identificarse como técnicos o ayudantes de bibliotecas, 154 como directores de las unidades de información y documentación en las que actualmente desarrollan su actividad profesional y, en tercer lugar, 84 como auxiliares. A este conjunto (458 respuestas categorizadas), hay que añadir las respuestas sin clasificar por la falta de precisión en la designación del cargo que ostentan (135).

De los encuestados, aproximadamente el 70% son mujeres en relación a los 638 profesionales que señalaron su sexo. De todos ellos, el 30,88% de los participantes tienen una edad comprendida entre 51-60 años, siendo seguidos muy de cerca por el colectivo de profesionales que tienen entre 41-50 años (26,80%) y, en tercera posición, aquellos cuya edad se encuentra en la franja de los 31-40 años (23,82%). Para conocer con más detalle el total de participantes en cada intervalo de edad, véase la tabla 41.

Intervalo de edad	%	Total participantes
20-30 años	11,13	71
31-40 años	23,82	152
41-50 años	26,80	171
51-60 años	30,88	197
Más de 60 años	7,37	47
	100	638

Tabla 41. Edades del personal de las bibliotecas universitarias. Fuente: elaboración propia.

6.3.2. Formación académica

El objetivo de este segundo bloque es la recopilación de información académica de los profesionales de las unidades de información y documentación que han sido seleccionadas para la presente investigación. Por ello, se formularon dos preguntas a este respecto; la primera, de carácter general, para conocer la formación universitaria que dichos profesionales han recibido y la segunda relativa a la formación adquirida en técnicas de gestión de proyectos, de carácter específico.

Con respecto a la formación universitaria del personal de las bibliotecas, se recibieron 561 respuestas. Al tratarse de una pregunta de elección múltiple, las opciones posibles de respuesta fueron cuatro, cuya distribución numérica y porcentual es la siguiente (véase la tabla 42):

Opciones de respuesta	Respuestas recibidas	%
Titulaciones de Diplomatura/Licenciatura/Grado	436	77,72
Titulaciones de Master	306	54,55
Titulaciones de Doctorado	42	7,49
Otra formación	96	17,11

Tabla 42. Formación universitaria del personal de las bibliotecas universitarias.
Fuente: elaboración propia.

De los 436 profesionales que han manifestado haber realizado estudios universitarios de diplomatura, licenciatura o grado, resulta de gran interés conocer el porcentaje correspondiente de aquellos que han recibido formación en Información y Documentación frente a otras titulaciones universitarias, ya que se establecería la relación entre el número de titulados en Información y Documentación y el número de profesionales que trabajan en las bibliotecas universitarias seleccionadas para el estudio doctoral.

En base a esta idea, el 36,47% de los encuestados (es decir, 159 personas) afirma haber recibido formación universitaria en Información y Documentación. En consecuencia, se puede deducir que el resto de los profesionales que trabajan en las bibliotecas universitarias seleccionadas en la investigación, en concreto 277, no tienen como primera titulación universitaria los estudios de

Información y Documentación, sino que son titulados en otras disciplinas, cuya agrupación puede responder al establecimiento de las siguientes ramas de conocimiento:

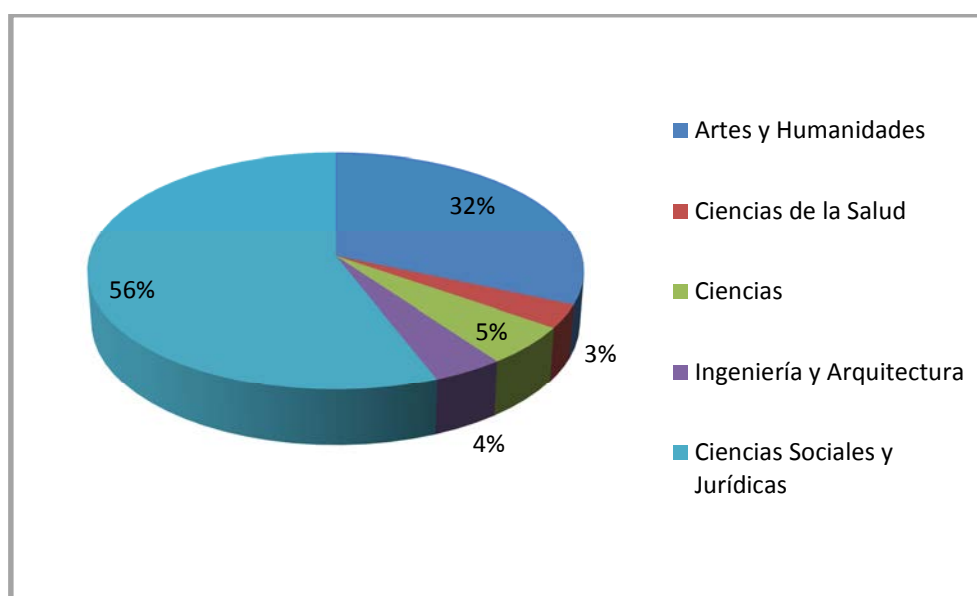


Gráfico 34. Ramas de conocimiento de la primera titulación del personal de las bibliotecas universitarias.
Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el gráfico 34, más del 50% de los profesionales poseen una titulación en Ciencias Sociales y Jurídicas. En este grupo se incluirían, en primer lugar, los titulados en Información y Documentación (como ya se ha comentado son 159 profesionales que representan el 36,47% del conjunto), así como los titulados en Geografía e Historia (23 profesionales), Ciencias Políticas (se han contabilizado ocho titulados) y en Educación (también ocho).

En segunda posición, destaca notablemente el conjunto de profesionales que poseen una titulación en Arte y Humanidades en el primer ciclo de sus estudios universitarios (32% de los participantes). De las titulaciones ofertadas en esta rama de conocimiento, la mayoría de los profesionales han manifestado tener formación universitaria en Historia (31 participantes), Filología inglesa (20), Historia del Arte (diez), Literatura inglesa (diez), Filología hispánica (nueve) y Filosofía (ocho).

Con respecto a las titulaciones de Master, esta opción fue cumplimentada por 306 profesionales, de los que 215 eran estudios de segundo ciclo en Información y Documentación, lo que representa, a su vez, el 70,26% del conjunto.

Igualmente, se pueden clasificar las titulaciones de Master consignadas por los participantes en las ramas de conocimiento establecidas, cuyo resultado se presenta en el gráfico 35:

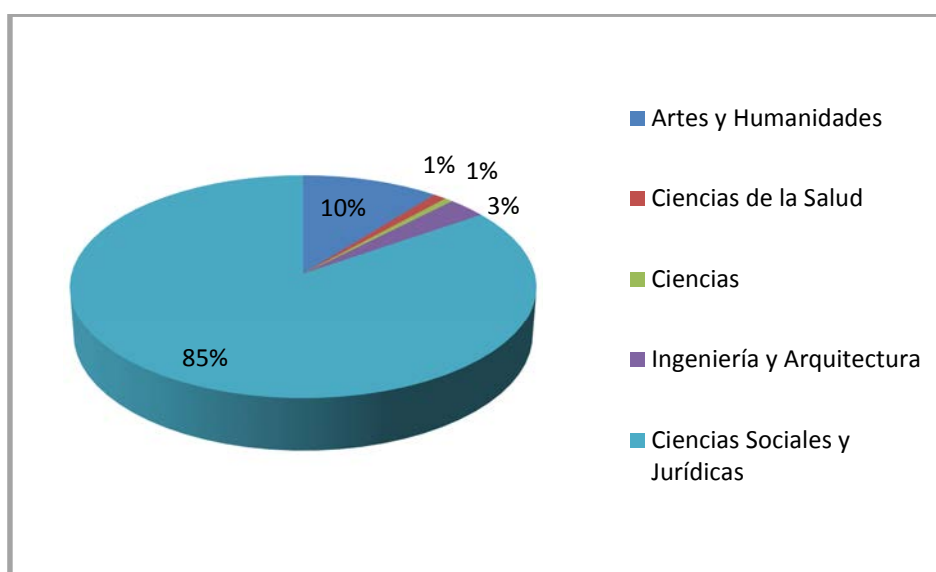


Gráfico 35. Ramas de conocimiento de la titulación de posgrado del personal de las bibliotecas universitarias.
Fuente: elaboración propia.

Nuevamente, la rama de conocimiento que engloba mayor número de estudios de Master es Ciencias Sociales y Jurídicas con el 85% de las respuestas proporcionadas. Como ya se ha comentado previamente, en esta categoría temática se incluyen los estudios de Información y Documentación, que representan el 70,26% de dicha rama de conocimiento. Otra disciplina significativa en Ciencias Sociales y Jurídicas en la que se han formado los participantes como titulación de segundo ciclo es Educación, que ha sido consignada por diez encuestados.

Por otro lado, se puede establecer una interacción entre los profesionales con formación en Información y Documentación tanto en el primer como en el segundo ciclo de los estudios universitarios, lo que garantizaría que han recibido formación en técnicas de gestión de proyectos así como en aspectos directivos y de liderazgo para la gestión de las unidades de información y documentación. El resultado de dicho análisis ha permitido la identificación de 26

profesionales que reúnen estas condiciones; es decir, han recibido formación en Información y Documentación en el primer ciclo de sus estudios universitarios y, además, han realizado un Master en la misma área de conocimiento.

Seguidamente, se ha efectuado el análisis de la tercera opción de respuesta posible en la pregunta, que hace referencia a los estudios de doctorado. Únicamente, se han consignado 42 respuestas, siendo los estudios de doctorado en Información y Documentación los más representativos del conjunto. Concretamente, 12 profesionales han indicado la realización de estos estudios de tercer ciclo, que son seguidos por los programas de doctorado en Comunicación Audiovisual.

Por último, la primera pregunta de este bloque finaliza con el análisis efectuado en la opción de respuesta *Otra formación* para consignar o incluir información adicional que no haya tenido cabida en las opciones de respuesta anteriores. Tal y como se explicita en la tabla 42, se han recibido cerca de 100 respuestas de diversa índole, de ahí que el análisis de las mismas tenga sentido si se identifican y focalizan las respuestas relacionadas con el *Management*, en general, y con la gestión de proyectos, en particular, dado el carácter específico del cuestionario sobre la materia objeto de estudio doctoral.

Por ello, es destacable la formación de los profesionales en técnicas de comunicación, la obtención del certificado profesional en gestión de proyectos, la adquisición de competencias laborales para el diseño e implementación de cursos en recursos humanos (la mención de este tipo de formación es coincidente, dada la manifestación de la misma por tres profesionales) o la certificación en gestión de derechos de autor y liderazgo.

Como se comentó en la parte introductoria de este bloque temático, el enfoque de la segunda pregunta consistía en la detección de la formación adquirida en técnicas de gestión de proyectos. Para ello, se formularon siete posibles opciones de respuesta que permitían, por un lado, la agrupación de dicha formación, ya sea de forma reglada, en el trabajo o de forma autodidacta; y, por otro lado, la indicación de la falta de formación en técnicas de gestión de proyectos. La última opción de respuesta es abierta para consignar otro tipo de formación no contemplada en las alternativas anteriores.

A este respecto, se pueden sistematizar los resultados obtenidos en la tabla 43:

Opciones de respuesta	Respuestas recibidas	%
Curso formal en la titulación universitaria	188	33,45
Curso formal a través de otras instituciones académicas y/o profesionales (por ejemplo, asociaciones de bibliotecas, escuelas de negocios,...)	147	26,16
Formación en el trabajo	274	48,75
Aprendizaje autónomo 1: asistencia a conferencias, seminarios, <i>webinars</i>	245	43,59
Aprendizaje autónomo 2: lectura de artículos científicos, libros, <i>websites</i> , blogs	236	41,99
Sin formación	114	20,28
Otros	26	4,63

Tabla 43. Formación en técnicas de gestión de proyectos. Fuente: elaboración propia.

De forma sorprendente, las opciones que superan las 200 respuestas manifiestan la necesidad de recibir formación en técnicas de gestión de proyectos, ya que la formación en el trabajo es la opción de respuesta más seleccionada. Esto hace pensar que los profesionales de las unidades de información y documentación forman parte, cada vez más, de los equipos de trabajo que se configuran en dichas instituciones culturales para la implementación de nuevas iniciativas proyectuales y la escasa formación que han recibido a lo largo de su formación universitaria hace que sea necesaria, como resultado de ambas consideraciones, la realización de cursos o talleres para que estos adquieran los conocimientos necesarios para la gestión adecuada de los proyectos bibliotecarios.

Por otro lado, esta formación es complementada de forma autodidacta por 481 participantes, ya sea con la asistencia de estos profesionales a conferencias, seminarios, *webinars* o bien mediante la lectura de artículos científicos u obras monográficas.

También resulta casi equiparable los porcentajes y número de respuestas recibidas de aquellos que han cursado tanto formación reglada como no reglada (33,45% y 26,16%, respectivamente) y de aquellos profesionales que han manifestado no haber recibido ningún tipo de formación sobre gestión de proyectos (20,28%).

Finalmente, en la última opción de respuesta han participado 26 profesionales cuyos comentarios han sido agrupados en las siguientes categorías:

- *Formación académica.* Se agrupan en esta categoría las certificaciones PMP («Project Management Professional»), otorgadas por el Project Management Institute; el aprendizaje en línea; las titulaciones universitarias no orientadas al área de la Información y Documentación pero que abordan la gestión de los recursos humanos o los flujos de trabajo o, entre otras, la indicación de la presencia de la materia como unidad didáctica de asignaturas universitarias.
- *Formación entre profesionales o mentorías.* En esta categoría se recogen los comentarios realizados por los profesionales en los que se pone de relieve que su formación en gestión de proyectos se ha realizado de forma personal a partir de los conocimientos proporcionados por otros profesionales.
- *Experiencia laboral.* Se hace constar en esta agrupación la formación recibida por el personal de las bibliotecas universitarias seleccionadas como resultado de la práctica adquirida en el trabajo. Los comentarios que ejemplifican la existencia de esta categoría hacen referencia a la participación o práctica habitual de los profesionales en proyectos grupales, desarrollo de *software*, becas de carácter formativo o experiencia previa de algún participante en la oficina de proyectos de alguna institución.

6.3.3. Experiencia profesional y proyectos bibliotecarios

En términos generales, se puede indicar que en este bloque se incluyeron siete preguntas relativas a la experiencia del encuestado en la participación de proyectos implementados en la unidad de información y documentación en la que actualmente desarrolla su actividad profesional, es decir, la biblioteca universitaria.

Contextualizada la temática del bloque, el 33,41% de los 449 encuestados de la primera pregunta manifestaron haber participado entre tres y ocho proyectos bibliotecarios en los últimos cinco años, lo que hace pensar en la importancia y/o necesidad de ofertar estos contenidos en las

titulaciones universitarias de Información y Documentación en virtud del alto número de proyectos en los que suele participar el personal de las bibliotecas universitarias.

Otro parámetro de relevante interés es el número de participantes que han realizado la gestión de más de ocho proyectos en los últimos cinco años de su trayectoria profesional. A este respecto, dicho conjunto representa el 12,69% de la muestra; es decir, aproximadamente, 60 profesionales. En relación al 53,9% restante, 125 encuestados manifestaron haber participado en menos de tres proyectos, lo que supone el 27,84% de la población. Por exclusión, el 26,06% de los participantes declararon no haber estado involucrados en ningún proyecto de su unidad de información y documentación en los últimos cinco años.

Seguidamente, se preguntó por la temática de los tres proyectos más importantes en los que habían participado, el rol que habían desempeñado, la metodología de gestión empleada y el *software* de gestión de proyectos utilizado, cuyos resultados se presentan a continuación.

La temática del proyecto más importante en el que habían participado, consignado por 321 profesionales de la información y documentación, se puede dividir en dos grandes grupos (véase el gráfico 36). El primero de ellos hace alusión a proyectos relacionados con las colecciones y con el ámbito tecnológico, como por ejemplo:

- Con respecto a las colecciones, algunos proyectos mencionados son: gestión, desarrollo, reclasificación o evaluación de colecciones de variada temática.
- Con respecto al uso de las tecnologías en las unidades de información y documentación, algunos proyectos referidos son: diseño de una página web o de *interface* de consulta, bases de datos, creación de un portal de patrimonio bibliográfico, gestión de recursos electrónicos, migración de datos a un sistema de gestión de contenidos, servicios de apoyo a los usuarios basados en mensajes de texto, creación de una biblioteca digital o, entre otros, proyectos tecnológicos enfocados a la innovación didáctica.

El segundo grupo de proyectos, cuyo número de referencias oscila entre 20-35, se puede subdividir, a su vez, en los siguientes bloques temáticos: formación de usuarios, gestión/administración, instalaciones/reorganización de fondos, operaciones técnicas y Sistemas Integrados de Gestión Bibliotecaria.

- *Formación de usuarios.* En este caso, 22 profesionales han indicado que el proyecto más importante en el que han participado está relacionado directamente con la formación de usuarios, bien sea mediante el diseño de un programa formativo destinado a los usuarios de la biblioteca universitaria donde desarrollan su actividad profesional, bien mediante estudios orientados a conocer el impacto de dichos programas formativos.
- *Gestión/Administración.* En este bloque se recogen los proyectos directamente vinculados con las funciones correspondientes a la alta dirección de las unidades de información y documentación, directamente relacionadas con el *Management*. Por ejemplo, la realización de estudios de usuarios, gestión de la calidad de los servicios, gestión de procesos bibliotecarios, evaluación de los servicios prestados y de los fondos, elaboración del plan estratégico, auditorías de calidad, desarrollo del reglamento de la biblioteca o vigilancia estratégica.
- *Instalaciones/reorganización de fondos.* Algunos de los 26 proyectos mencionados son: renovación o planificación de espacios, reorganización de fondos, ampliación de las bibliotecas, traslados de fondos y mejora de los servicios mediante la utilización de estanterías abiertas.
- *Operaciones técnicas.* Aunque ciertamente podrían ser consideradas actividades no vinculadas al ámbito de los proyectos por su carácter rutinario u operativo, pueden formar parte de propuestas proyectuales en función de su carácter temporal y del contexto en el que se planteen. No obstante y tras esta matización, se presentan algunos de los proyectos mencionados por los participantes de la encuesta en relación a las operaciones técnicas: catalogación de colecciones únicas, gestión de adquisiciones bibliográficas, inventario, gestión de registros y expurgo.
- *Sistemas Integrados de Gestión Bibliotecaria.* De acuerdo con esta denominación, los proyectos que se incluyen en este bloque aluden a la automatización de las bibliotecas, a la migración de datos a los nuevos sistemas de gestión bibliotecaria (se especifican *Koha*, *Alep* y *LibGuides*) y a la sustitución de los sistemas tradicionales de gestión bibliotecaria por otros más actuales de código abierto.

- *Gestión*. Entre las actividades propias de la gestión o administración de las unidades de información y documentación, algunas de las propuestas proyectuales recogidas son el marketing, el *copyright* o cuestiones de liderazgo. En el caso de los proyectos como tercera opción, se pueden incluir en esta categoría la certificación de calidad o el impacto financiero de las bibliotecas universitarias.
- *Instalaciones/reorganización*. La renovación del edificio de la biblioteca, la gestión de los espacios, el rediseño de áreas para mejorar los servicios públicos o la creación de depósitos son algunas de las temáticas señaladas como los segundos proyectos más importantes en los que han participado los profesionales del estudio. Se puede añadir la reorganización departamental, proyecto señalado como tercera temática.
- *Tecnologías*. Con respecto a las referencias proyectuales de carácter tecnológico, es destacable el desarrollo de aplicaciones o la incorporación de herramientas o recursos electrónicos. Entre los terceros proyectos más importantes destacan la creación de una Intranet, la migración de servidores o el desarrollo de un tesoro electrónico.

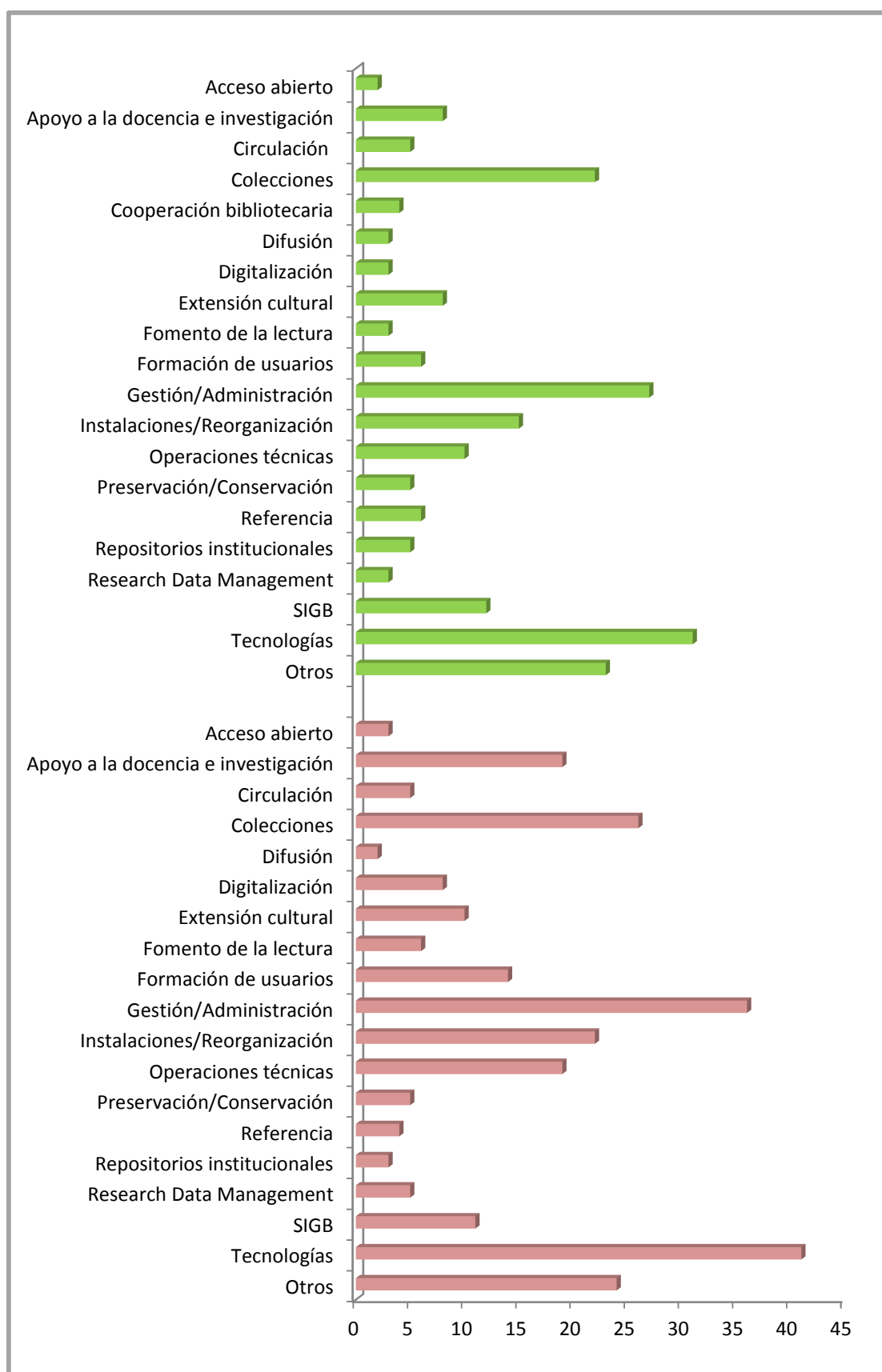


Gráfico 37. Temáticas del segundo y tercer proyecto más importantes.
Fuente: elaboración propia.

De la profusión de proyectos en los que los profesionales han estado implicados, la mayoría de ellos ha participado como miembro del equipo del proyecto, alcanzando dicho rol el 82,57%. Otra opción altamente representativa es el rol de director de proyecto. En este caso, la opción ha sido señalada por el 45,56% de los encuestados, lo que indica la necesidad de recibir formación en técnicas directivas y de liderazgo para asumir el rol y las responsabilidades derivadas.

Seguidamente y en orden porcentual, se puede indicar también la alta participación de los profesionales como asesores o expertos en la temática objeto de los proyectos a gestionar, lo que no impide que, además, formen parte del conjunto de miembros del equipo. En último lugar, se identifican otros roles con un porcentaje poco significativo, aproximadamente el 3,36%.

Del análisis de los resultados, se observa la escasa utilización de metodologías específicas para la gestión de los proyectos en los que han participado, tal y como han manifestado el 91,35% de los participantes en la encuesta. El resto del personal de la biblioteca, en concreto 38 personas, especificaron la metodología de gestión empleada (declaración de 27 metodologías) o las técnicas de *Management* que aplican en sus respectivas unidades de información y documentación, concretamente 11.

Entre las metodologías de gestión de proyectos recogidas, la Guía del PMBOK destaca notablemente al ser mencionada por 12 profesionales, ya que intenta abarcar los más diversos tipos de proyectos (Alves Patah; Monteiro de Carvalho, 2012). En segunda posición, se hace alusión a la metodología *Scrum*, PRINCE2 o el método del Marco Lógico, que son indicadas por tres o cuatro personas, respectivamente.

De forma más genérica, las técnicas de *Management* incluidas explícitamente en la respuesta hacen referencia a cuestiones de calidad (por ejemplo, el modelo EFQM, la norma ISO 9001:2008 o el modelo *Servqual*), al desarrollo de flujogramas, el diagrama de *Gantt*, el cuadro de mando integral (*Balanced Scorecard*) o las técnicas de gestión, esto es, la gestión por objetivos y la gestión por procesos.

Seguidamente, se preguntó por el *software* de gestión de proyectos utilizado y se solicitó que, en caso afirmativo, lo especificaran.

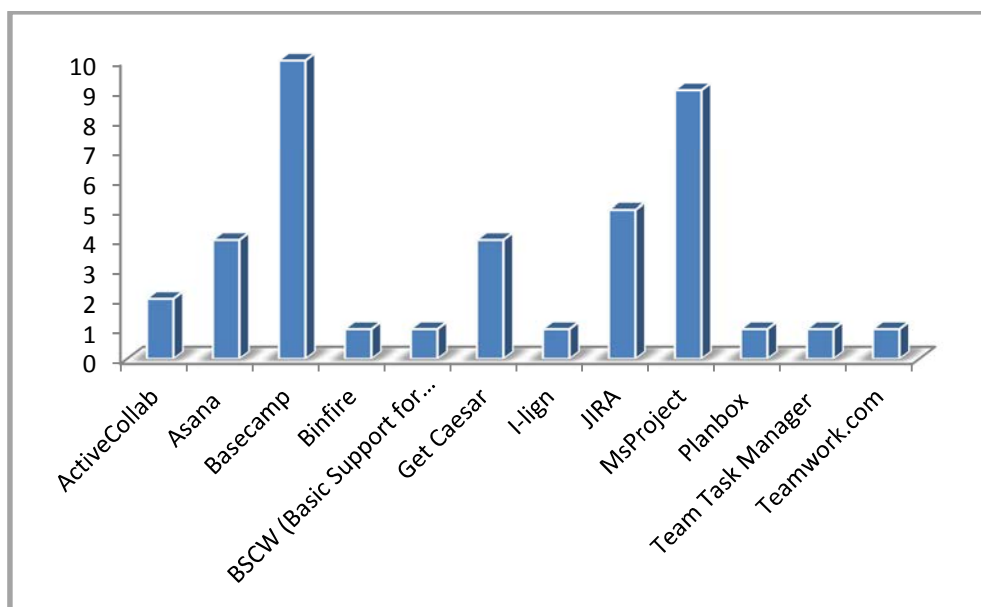


Gráfico 38. *Software sobre gestión de proyectos.* Fuente: elaboración propia.

De forma similar a los resultados obtenidos sobre el uso de metodologías específicas para la gestión de proyectos, el 90,85% de los 437 profesionales manifestaron no utilizar ningún *software* cuando participan en la gestión de los proyectos que se implementan en las unidades de información y documentación en las que trabajan.

Por su parte, aquellos que contestaron afirmativamente indicaron el *software* que utilizan de forma habitual. Como se puede ver en el gráfico 38, *Basecamp* y *MsProject* son los programas de gestión de proyectos más empleados, siendo indicados por diez y nueve profesionales, respectivamente. Seguidamente, se pueden agrupar *Jira*, *Get Caesar* y *Asana*.

ActiveCollab, *Binfire*, *BSCW (Basic Support for Cooperative Work)*, *I-lign*, *Planbox*, *Team Task Manager* y *Teamwork.com* también forman parte del conjunto de respuestas afirmativas, aunque con menor grado de importancia.

A continuación, los participantes manifestaron el grado de conocimiento que tiene, en términos generales, el personal de la unidad de información y documentación sobre las técnicas existentes para la gestión de proyectos.

A partir de una escala de Likert, los resultados ponen de manifiesto que el 49,67% de las 463 personas que respondieron afirmativamente a la pregunta tienen un conocimiento medio (35,85%), alto (11,66%) o muy alto (2,16%), lo que asciende a un total de 230 participantes. Véase el gráfico 39.

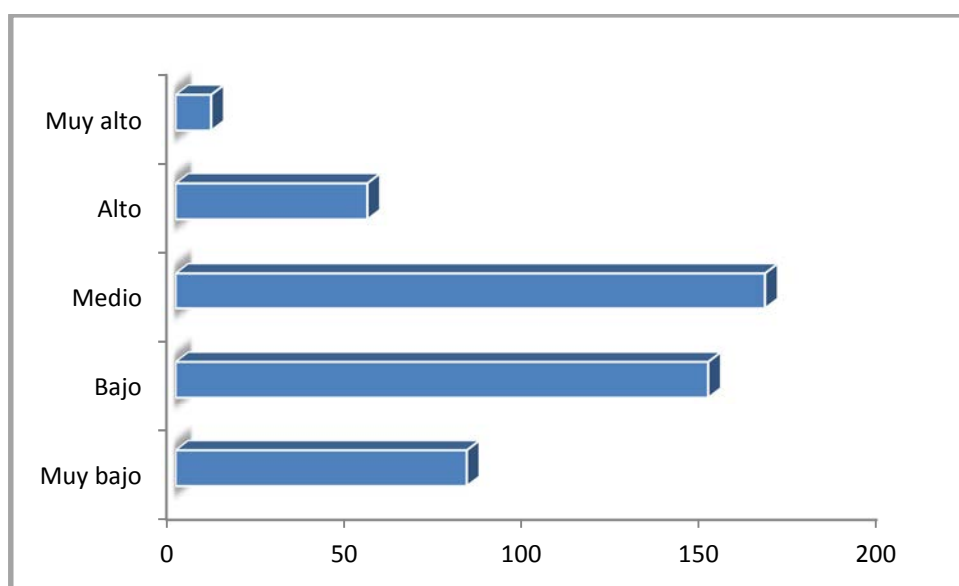


Gráfico 39. Grado de conocimiento sobre las técnicas de gestión de proyectos.
Fuente: elaboración propia.

Sin duda alguna, el dato más relevante es el 35,85% del conjunto; es decir, quienes manifiestan que los recursos humanos de la biblioteca universitaria en la que trabajan tienen un conocimiento medio en técnicas de gestión de proyectos. Asimismo, el segundo porcentaje que encabeza el gráfico hace referencia a los profesionales con escasa preparación para la implementación de proyectos bibliotecarios (32,61%; esto es, 151 participantes), aunque en ambos casos (ya sea una formación media o escasa) los participantes manifiestan conocer la materia por la que se les pregunta y disponen de unas mínimas nociones al respecto.

De la misma forma, resulta interesante conocer las instituciones de excelencia en lo que a la formación de su personal de bibliotecas en técnicas de gestión de proyectos se refiere. Por ello, de los 64 participantes que indicaron que los recursos humanos de la unidad de información y documentación tenían un grado de conocimiento *alto* y *muy alto* para gestionar de forma adecuada los proyectos definidos en la planificación operativa, se presentan las tablas 44 y 45 con las instituciones a las que dichos profesionales pertenecen.

País	Universidad	Repeticiones
Alemania	University of Hannover	1
Brasil	Universidade Federal de São Carlos	1
Canadá	University of Alberta	2
	University of British Columbia	3
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana	1
	Universidad de Antioquia	6
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	2
Cuba	Universidad de La Habana	1
España	Universidad Complutense de Madrid	1
	Universitat de Barcelona	2
Estados Unidos	Florida State University	4
	Syracuse University	1
	University of Alabama	1
	University of Illinois - Urbana-Champaign	2
	University of Maryland	4
	University of Missouri	1
	University of Washington	4
Fiji	Fiji National University	1
Francia	Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales	1
Islandia	University of Iceland	1
Lituania	Vilnius University	1
México	Universidad Autónoma de Nuevo León	1
	Universidad de Guadalajara	2
Nueva Zelanda	Victoria University of Wellington	1
Pakistán	University of the Punjab	1
Reino Unido	Robert Gordon University	1
República Checa	Masaryk University Brno	3
Turquía	Hacettepe University	1
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	2

Tabla 44. Instituciones en las que el personal de las bibliotecas universitarias tiene un alto grado de conocimiento sobre las técnicas de gestión de proyectos. Fuente: elaboración propia.

País	Universidad
Alemania	University of Hannover
Canadá	Université de Montréal
	University of British Columbia (2)
Chile	Universidad Católica de la Santísima Concepción
Colombia	Universidad de Antioquia
Estados Unidos	Syracuse University
	University of Alabama
	University of Illinois - Urbana-Champaign
	University of Washington

Tabla 45. Instituciones en las que el personal de las bibliotecas universitarias tiene un grado de conocimiento muy alto sobre las técnicas de gestión de proyectos. Fuente: elaboración propia.

En el caso de las bibliotecas universitarias cuyo personal tiene un alto grado de conocimiento, en la tabla 44 se han consignado las 53 instituciones de educación superior cuyos profesionales han manifestado tal grado de conocimiento. A dicho número de instituciones culturales se debe añadir una más para completar las 54, cuya denominación se desconoce al no ser indicada su procedencia institucional en el cuestionario recibido.

De todas ellas, destacan las universidades estadounidenses, colombianas y canadienses al ser identificadas por 17, siete y cinco profesionales.

Coincidentemente, algunas de las universidades mencionadas en la tabla 45 han sido señaladas como instituciones de educación superior en las que el personal de la biblioteca universitaria tiene un grado de conocimiento muy alto en técnicas de gestión de proyectos. Este es el caso de las cuatro universidades estadounidenses y de las cinco restantes ubicadas en Alemania, Canadá, Chile y Colombia.

Finalmente, en el tercer bloque de la encuesta los participantes indicaron la relación que existe entre esta técnica de gestión, la planificación operativa y, en último lugar, la planificación estratégica de las unidades de información y documentación.

A este respecto, la mayoría de los participantes manifestaron la directa relación existente entre la gestión de proyectos y la función estratégica de planificación, incluida en el *Management* bibliotecario. Concretamente, el 84,53% de los 459 profesionales que contestaron a dicha

pregunta respondieron afirmativamente por lo que el proceso de transición de la estrategia a la acción recalca la existencia de una relación directa entre la planificación bibliotecaria y la gestión de proyectos, ya que estos son gestionados adecuadamente porque previamente fueron definidos en planificación operativa de la unidad (Cobo Serrano; Aquero Avilés, 2014).

En consecuencia y a la luz de las respuestas proporcionadas en base a la experiencia profesional y a la actividad diaria del personal de las bibliotecas universitarias seleccionadas, se podría confirmar que los estudiantes y profesionales de la información necesitan recibir una adecuada formación en materias de administración y, más específicamente, de planificación estratégica de la que, a su vez, se derivan los planes operativos para las anualidades de la unidad de información y documentación. De esta manera, se incrementaría el porcentaje de participación de los profesionales en la gestión de nuevas propuestas proyectuales que podrían implementarse exitosamente mediante la aplicación de una metodología y *software* de gestión de proyectos adecuados.

6.3.4. Gestión de proyectos en los estudios de Información y Documentación

Previamente a la finalización del cuestionario, se recogen en este bloque dos preguntas directamente relacionadas con la presencia de la gestión de proyectos como materia en la formación o titulaciones universitarias en Información y Documentación, a partir de la experiencia profesional de los participantes y siendo la segunda pregunta dependiente de la primera, que a su vez actúa como pregunta filtro del cuarto bloque.

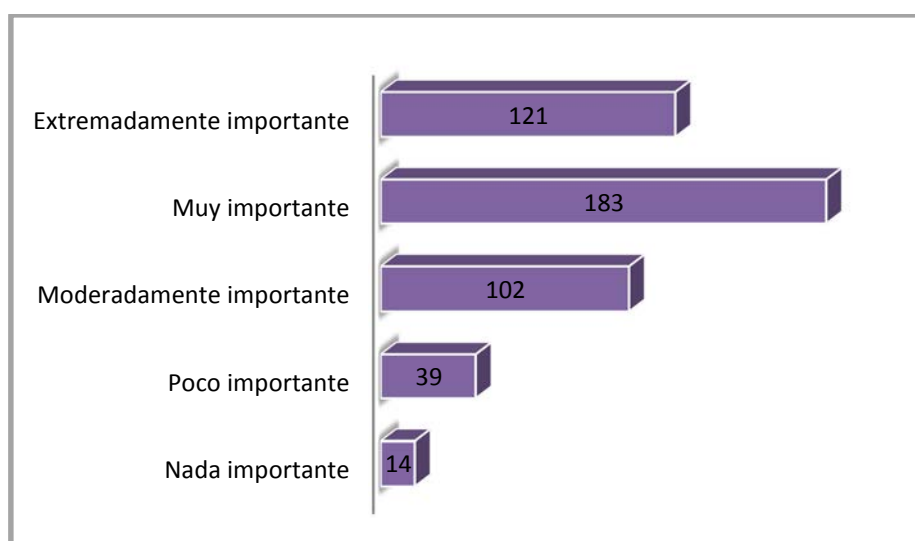


Gráfico 40. Consideraciones sobre la presencia de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en el gráfico 40, el 39,87% del personal de las bibliotecas universitarias (esto es 183 personas) considera que la presencia de asignaturas que versen sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación es muy importante a tenor de la actividad profesional que desarrollan diariamente.

En segundo lugar, el mayor grado de importancia concedido por los 459 profesionales que contestaron a la pregunta hace referencia a que dicha materia es extremadamente importante al ser sustentada esta afirmación por el 26,36% de la población, es decir, por 121 participantes del estudio de investigación.

El último parámetro que valora también positivamente la presencia de cursos sobre gestión de proyectos en la formación de los profesionales de la información es la opción *moderadamente importante* que alcanza, con el 22,22% del conjunto, el 88,45% de respuestas positivas entre las cinco opciones graduales de posible respuesta.

Por tanto, se puede indicar que la materia es de gran valor o importancia para los profesionales de *Library and Information Science* y, en consecuencia, es fundamental su presencia o inclusión en la oferta formativa de cursos o asignaturas en las titulaciones de Información y Documentación.

Por derivación de la pregunta anterior y siempre que los participantes hubiesen contestado afirmativamente (esto es *moderadamente importante*, *muy importante* o *extremadamente importante*), se les solicitó que indicaran el nivel formativo (titulaciones de grado o titulaciones de posgrado) en el que la gestión de proyectos debería de ofertarse como materia así como el carácter de la misma (concretamente, que hicieran constar, en base a su percepción y experiencia profesional, una de las dos opciones posibles: curso obligatorio o curso optativo). Esta pregunta fue contestada por 402 profesionales, quienes manifestaron su percepción sobre el nivel formativo y el carácter de las asignaturas.

Con respecto a las opciones de respuesta posible, los encuestados podían seleccionar:

- Titulación de grado – Curso obligatorio.
- Titulación de grado – Curso optativo.
- Titulación de posgrado– Curso obligatorio.
- Titulación de posgrado– Curso optativo.

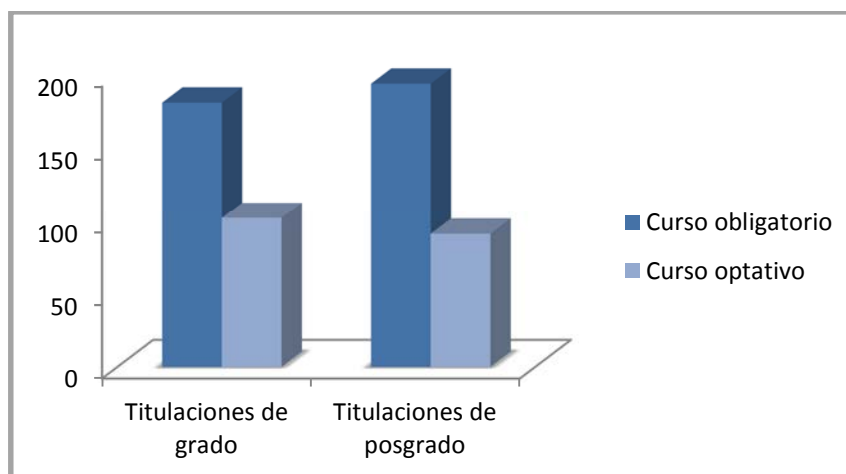


Gráfico 41. Nivel formativo para ofertar las asignaturas sobre gestión de proyectos.
Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 41, se puede observar que los participantes manifiestan su interés por incluir cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos en las cuatro modalidades indicadas *a priori*. Paralelamente, se pueden observar ciertas similitudes entre la selección realizada por los participantes para los cursos obligatorios sobre gestión de proyectos en las titulaciones de grado (181 referencias) y posgrado (194 referencias).

Con respecto al carácter optativo de la materia en las titulaciones universitarias, la diferencia entre el primer y segundo ciclo de estudio es sólo de 11 puntos, superando las titulaciones de grado la centena (concretamente 102) y las de posgrado las 90 respuestas.

En ambos casos, el gráfico pone de relieve que el personal de las bibliotecas universitarias considera que la materia se debería ofertar, tanto en las titulaciones de grado como de posgrado, como una asignatura obligatoria. Este resultado apoya, una vez más, la importancia y el pleno sentido que tiene la gestión de proyectos en el marco de los estudios de Información y Documentación.

6.3.5. Comentarios finales

Al tratarse este último bloque de una pregunta abierta, las manifestaciones expresadas por los profesionales de la información generan nuevos estudios o líneas de investigación sobre la temática hasta el momento no abordadas.

Entre los comentarios proporcionados por los profesionales de las bibliotecas universitarias, población definida para el presente estudio de investigación, cabe destacar, en primer lugar, la relevancia de la vertiente formativa de la gestión de proyectos en el área de Información y Documentación con, aproximadamente, el 50% de los comentarios recibidos (gráfico 42).

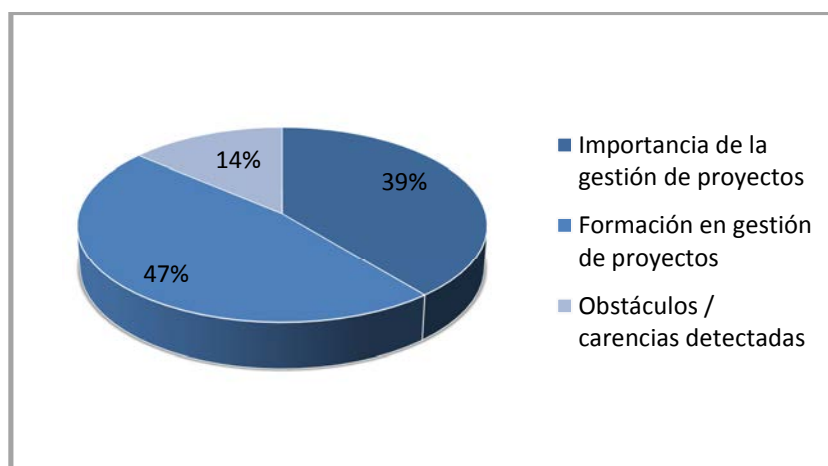


Gráfico 42. Otros comentarios sobre la gestión de proyectos en Información y Documentación.
Fuente: elaboración propia.

En términos generales, estos comentarios sobre la relevancia de la formación en este ámbito se pueden sintetizar en los siguientes aspectos:

- Se constata la importancia de la formación en gestión de proyectos una vez que el profesional está en activo en las unidades de información y documentación, para que pueda adquirir las destrezas necesarias en el entorno laboral.
- Se constata que formación en gestión de proyectos debería ser parte del conjunto de asignaturas obligatorias de los programas de posgrado.

- Se propone que la formación en gestión de proyectos sea optativa para todos los estudiantes de Información y Documentación y requerida para aquellos que realicen un estudio de posgrado cuya especialización sea la gestión de las bibliotecas y unidades de información y documentación.
- Se detectan deficiencias formativas sobre la materia objeto de estudio en los planes de estudio universitarios.
- Se pone de manifiesto la importancia de la formación en gestión de proyectos, ya que mejora los planes de estudios en Información y Documentación.
- Se hace constar que la gestión de proyectos proporciona una mejora e innovación formativa en los planes de estudio.
- Se pone de manifiesto la falta de recursos económicos para la realización de cursos formativos en las unidades de información y documentación.
- Se verifica la necesidad de recibir formación a lo largo de la vida mediante cursos de actualización o de reciclaje profesional desde los colegios y asociaciones profesionales.

Otro porcentaje significativo es el conjunto de comentarios que hacen referencia a la importancia de la gestión de proyectos en el ámbito profesional de la Información y Documentación al ser un componente o elemento de valor añadido en dicho área de conocimiento, dada la especificidad de dicha técnica de gestión. A este respecto, algunos comentarios recibidos hacen alusión a:

- La gestión de proyectos es un área de creciente relevancia e importancia.
- Las competencias en gestión de proyectos son esenciales para acceder a las nuevas ofertas laborales.
- Las competencias en gestión de proyectos son esenciales para el trabajo diario, ya que la mayoría de los trabajos están basados en proyectos.
- La gestión de proyectos es el medio para desarrollar la planificación de la unidad de información y documentación.

- Eficiencia en los resultados de los proyectos gestionados, disminución del número de imprevistos o riesgos, trabajo colaborativo y fuente de ingresos (rentabilidad) para las unidades de información y documentación.

Finalmente, se ha establecido un tercer bloque en el que se recogen los obstáculos o las carencias detectadas para la adaptación de técnicas de gestión de proyectos en el entorno laboral. Entre las consideraciones más significativas, son destacables:

- Falta de recursos humanos, económicos y de medios técnicos para la implementación de técnicas de gestión de proyectos en las unidades de información y documentación. En este sentido, los profesionales tienen una carga laboral superior a la esperada, lo que impide la formación en técnicas de gestión de proyectos.
- Falta de uniformidad en el uso de *software* y técnicas de gestión de proyectos.
- Se detecta cierta complejidad en el uso de *software* para la gestión de proyectos.
- Confirmación de la falta de adaptación a las técnicas de gestión de proyectos.
- Desconocimiento conceptual de la gestión de proyectos.

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las conclusiones de la investigación realizada, que se vinculan con los objetivos declarados, relativos al análisis de la gestión de proyectos como materia en el área de Información y Documentación, el cual se efectúa a tres niveles: perspectiva docente, investigadora y profesional.

1. Se ha constatado que la gestión de proyectos depende de la planificación operativa y, a su vez, de la estratégica, lo que evidencia la existencia de una relación jerárquica entre las funciones del *Management*, tal y como atestigua más del 84% de los profesionales encuestados.
2. La investigación evidencia una escasa y tardía producción de obras monográficas que versan exclusivamente sobre gestión de proyectos en Información y Documentación, a pesar de su importancia manifiesta en la profesión. Las primeras publicaciones monográficas datan de 1996 y el pico de producción más alto tuvo lugar en 2008.
3. Se observa una falta de actualización de la información disponible en los directorios sobre las titulaciones en Información y Documentación, con independencia del formato de publicación. Por ello, se recomienda disponer de herramientas útiles y actualizadas de forma permanente para reducir el tiempo empleado en la consulta de sitios web, la identificación de las titulaciones universitarias, los planes de estudio, los programas docentes así como a los responsables de los mismos para contactar con ellos.
4. De acuerdo con los resultados obtenidos, los responsables de las titulaciones universitarias en Información y Documentación de América y Europa son los profesionales más concienciados sobre la importancia de la gestión de proyectos en los planes de estudio, de ahí que se concentre en estos países el mayor número de asignaturas sobre la materia, destacando el caso de las universidades públicas de Estados Unidos, Alemania y Francia.
5. Por su parte, la obligatoriedad de la gestión de proyectos como materia en los planes de estudio, su presencia en las titulaciones tanto de grado como de posgrado y la enseñanza en modo presencial de las asignaturas en el 63% de las titulaciones pueden ser indicadores de la importancia de dicha temática para la formación de los profesionales del área de Información y Documentación.

6. Con respecto a los objetivos declarados en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación, estos definen clara y completamente el alcance o circunscriben correctamente la materia; es decir, todos los conocimientos que el discente debe adquirir, tal y como queda reflejado en el mapa conceptual presentado en el capítulo 4.
7. Las metodologías docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, basadas en la clase magistral, las presentaciones y los grupos de discusión, refuerzan la importancia de las destrezas comunicativas y del trabajo grupal tanto del director como del equipo de proyecto, aspectos fundamentales en la gestión de todo proyecto.
8. La investigación evidencia que la ingeniería, la consultoría, la docencia y el ámbito profesional de la Documentación son los principales sectores de procedencia de los autores de las publicaciones nucleares sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.
9. La evaluación de la producción de trabajos sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación revela que se trata de una temática consolidada y en expansión.
10. El carácter colaborativo de la gestión de proyectos propicia que la autoría de los trabajos publicados sea múltiple, pues los resultados obtenidos indican que, aproximadamente, el 45% de los trabajos-fuente analizados fueron firmados por dos o más autores.
11. Se constata que la publicación de trabajos que versan sobre gestión de proyectos en Información y Documentación tiende a ser inmediata. Por ello, el 82,93% de las contribuciones son artículos, mayoritariamente en inglés, publicados en revistas académicas (concretamente, 15 están incluidas en el Journal Citation Report), que son el canal de difusión más utilizado por los autores, quienes proceden indiscutiblemente del ámbito universitario.
12. Los profesionales de las bibliotecas universitarias americanas son el colectivo que está más interesado o acostumbrado a trabajar por proyectos.

13. Como paradigma de la formación en el trabajo, se erige el conjunto de bibliotecas universitarias estadounidenses, ya que son instituciones de excelencia en lo que respecta a la formación de su personal en técnicas de gestión de proyectos.
14. Resulta indiscutible la integración de los proyectos en la actividad laboral diaria de los profesionales de las unidades de información y documentación, ya que la mayoría han estado involucrados en la participación de algún proyecto en los últimos cinco años; concretamente, casi el 35% de los encuestados confirmaron su implicación en tres y cinco proyectos.
15. El alto grado de participación de los profesionales en la gestión de los proyectos definidos en las unidades de información y documentación contrasta con la escasa formación recibida en las titulaciones universitarias de grado o posgrado. En consecuencia, esta situación evidencia la necesidad de reforzar la presencia de la materia en los planes universitarios de estudio en Información y Documentación, especialmente en lo relativo a las metodologías y herramientas, que son demandados por los propios profesionales.
16. El alto grado de intrusismo laboral podría ser una de las principales causas de la escasa formación recibida en gestión de proyectos, ya que menos del 40% de los profesionales de las bibliotecas han cursado estudios de grado en Información y Documentación. Esta falta de formación hace que los profesionales que actualmente gestionan las unidades de información y documentación carezcan de los conocimientos y competencias necesarias para gestionar adecuadamente los proyectos que implementan, por lo que sería recomendable la realización de acciones formativas sobre la materia.
17. La investigación constata que los directores y ayudantes son los recursos humanos con mayor grado de implicación en los proyectos que se implementan en su unidad de información y documentación. En relación con esta consideración, se recomienda que uno de los principales requisitos para acceder a estas categorías profesionales fuese la acreditación de haber recibido formación general sobre *Management* y específicamente sobre gestión de proyectos, lo que garantizaría su capacidad profesional para la gestión integral de la unidad en la que trabajan.

18. Estados Unidos es el país referente en lo relativo a la gestión de proyectos en Información y Documentación desde las tres perspectivas; esto es, destaca por la docencia impartida sobre la materia específica en sus titulaciones universitarias en el área de Información y Documentación, es la procedencia institucional de la mayoría de los autores de los trabajos-fuente y sus unidades de información se rigen por una metodología de trabajo por proyectos.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Fuentes de información

En términos generales, se han utilizado mayoritariamente obras monográficas, artículos científicos publicados en revistas relevantes de nuestro área de conocimiento, directorios, programas docentes y páginas web institucionales, ya sean tanto para la localización de las asignaturas de los planes docentes de las titulaciones en Información y Documentación como para la localización del correo electrónico de la población seleccionada con el objeto de consignar la visión de los profesionales en activo.

Para reseñar las fuentes de información utilizadas en el desarrollo del presente trabajo de investigación, éstas han sido agrupadas de la siguiente manera: fuentes personales, fuentes institucionales y, por último, fuentes documentales.

Las *fuentes personales* hacen referencia a todas aquellas personas que han colaborado directamente para la realización de esta investigación. En este grupo cabe mencionar, en primer lugar, a la directora de esta tesis doctoral, la Dra. Rosario Arquero Avilés, quien siempre ha dado respuesta inmediata y pertinente a las dudas planteadas a lo largo del desarrollo de la investigación y quien, también, me ha sabido transmitir y contagiar la ilusión, las ganas de trabajar e investigar en temas relacionados con el *Management* en las unidades de información y documentación.

Asimismo, hay que consignar el constante intercambio de correos electrónicos que se ha mantenido con los docentes para la correcta cumplimentación de los 106 registros del anexo 1, quienes amablemente se mostraron dispuestos a colaborar desde la primera toma de contacto, mostrando interés por el tema de investigación así como disponibilidad para proporcionar la información solicitada.

En lo que respecta a la visión de los profesionales sobre la presencia, importancia y uso de las técnicas de gestión en las unidades de información y documentación, hay que agradecer la colaboración de todos los profesionales en activo que han participado cumplimentando el cuestionario de forma voluntaria. Sin duda alguna, su contribución es de lo más enriquecedor para la investigación, ya que emana de su experiencia y de su quehacer diario.

Jenn Anne Horwath, bibliotecaria de los servicios digitales de Mohawk College (Ontario, Canadá), me proporcionó el cuestionario de una encuesta que realizó en 2012 en el marco de una investigación con objeto de conocer cómo las bibliotecas de Ontario estaban gestionando sus

proyectos. Sin duda, su investigación a nivel local tenía el mismo objetivo que la presente investigación doctoral. En palabras de la autora, su trabajo perseguía una primera toma de contacto para comprender la manera en la que las bibliotecas gestionaban sus proyectos y detectar actividades, técnicas, buenas prácticas, retos y factores de éxito llevados a cabo en bibliotecas de Ontario (Horwath, 2012).

Su cuestionario ha sido de gran utilidad para la presente investigación, pues no solo manifiesta el interés y las inquietudes de algunos colegas de profesión por saber cuál es la situación actual de la gestión de proyectos en nuestro ámbito de conocimiento, sino que evidencia la falta de formación de muchos profesionales españoles de la información en técnicas de gestión, dado el grado de especificidad de la mayoría de las preguntas.

Por otro lado, han sido varios los autores que me han facilitado directamente sus artículos científicos ante la imposibilidad de localizarlos en las fuentes de información de carácter documental que se mencionan en este apartado. Otros muchos han sido accesibles gracias al préstamo interbibliotecario y a los servicios prestados por la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, en concreto gracias a la disposición y trabajo realizado por Pedro Carrillo Rubio, subdirector de la unidad mencionada.

Finalmente, se debe mencionar a Kirsten Black, quien amablemente me facilitó su biografía profesional para completar algunos datos de su perfil en el capítulo 4.

En segundo lugar, las *fuentes institucionales* hacen referencia, por un lado, a todas aquellas instituciones cuyos fondos y documentos son de necesaria consulta mediante catálogos para el objeto de la investigación y, por otro lado, aquellas instituciones en cuyas páginas web se proporciona la información requerida. Con respecto al primer grupo de fuentes institucionales, cabe mencionar:

1. *Biblioteca Nacional de España*. Consulta de monografías y publicaciones periódicas en el Servicio de Documentación Bibliográfica.
2. *Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid*. Consulta de fondos monográficos y de artículos científicos en la hemeroteca.

Con respecto a las páginas web de las instituciones de educación superior consultadas y que han permitido la elaboración de los 106 registros en los que figuran cursos o asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones de Información y Documentación en el entorno internacional, véanse las tablas 46, 47, 48, 49 y 50:

ÁFRICA		
PAÍS	UNIVERSIDAD	URL
Malawi	Mzuzu University	www.mzuni.ac.mw
Uganda	Makerere University	mak.ac.ug
Zimbabwe	National University of Science and Technology	www.nust.ac.zw

Tabla 46. Instituciones consultadas mediante su página web. África. Fuente: elaboración propia.

AMÉRICA		
PAÍS	UNIVERSIDAD	URL
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	www.umsa.bo
Brasil	Faculdades Integradas Coração de Jesus	www.fainc.com.br
	Universidade do Estado de Santa Catarina	www.udesc.br
	Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	www.unesp.br
	Universidade Federal de Goiás	www.ufg.br
	Universidade Federal de São Carlos	www.ufscar.br
Canadá	Dalhousie University	www.dal.ca
	Université de Montréal	www.umontreal.ca
	University of Alberta	www.ualberta.ca
	University of British Columbia	www.ubc.ca
	University of Toronto	www.utoronto.ca
Chile	Universidad Católica de la Santísima Concepción	www.ucsc.cl
	Universidad de Playa Ancha	www.upla.cl
	Universidad Tecnológica Metropolitana	www.utem.cl
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana	www.javeriana.edu.co

	Universidad de Antioquia	www.udea.edu.co
	Universidad de La Salle	www.lasalle.edu.co
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	www.ucr.ac.cr
	Universidad Nacional	www.una.ac.cr
Cuba	Universidad de La Habana	www.uh.cu
Ecuador	Universidad de Guayaquil	www.ug.edu.ec
Estados Unidos	Emporia State University	www.emporia.edu
	Florida State University	www.fsu.edu
	Syracuse University	www.syr.edu
	The Catholic University of America	www.cua.edu
	University of Alabama	www.ua.edu
	University of Illinois - Urbana-Champaign	illinois.edu
	University of Maryland	www.umd.edu
	University of Missouri	www.missouri.edu
	University of Washington	www.washington.edu
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	www.usac.edu.gt
México	Universidad Autónoma de Chihuahua	www.uach.mx
	Universidad Autónoma de Nuevo León	www.uanl.mx
	Universidad de Guadalajara	www.udg.mx
Panamá	Universidad de Panamá	www.up.ac.pa
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	www.una.py
Perú	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	www.unmsm.edu.pe
Puerto Rico	Universidad de Puerto Rico	www.upr.edu
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	www.ucv.ve

Tabla 47. Instituciones consultadas mediante su página web. América. Fuente: elaboración propia.

ASIA		
PAÍS	UNIVERSIDAD	URL
Pakistán	University of the Punjab	www.pu.edu.pk
Turquía	Hacettepe University	www.hacettepe.edu.tr

Tabla 48. Instituciones consultadas mediante su página web. Asia. Fuente: elaboración propia.

EUROPA		
PAÍS	UNIVERSIDAD	URL
Alemania	Fachhochschule Köln	www.fh-koeln.de
	Hochschule der Medien	www.hdm-stuttgart.de
	University of Applied Sciences Potsdam	www.fh-potsdam.de
	University of Hannover	www.hs-hannover.de
Austria	Fachhochschule Burgenland	www.fh-burgenland.at
Bulgaria	State University of Library Studies and Information Technologies	www.unibit.bg
Eslovaquia	Comenius University in Bratislava	www.uniba.sk
España	Universidad Complutense de Madrid	www.ucm.es
	Universitat de Barcelona	www.ub.edu
Francia	Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques	www.enssib.fr
	Université Lille 3	www.univ-lille3.fr
	Université Paris 8	www.univ-paris8.fr
Hungría	Eötvös Loránd University	www.elte.hu
Islandia	University of Iceland	www.hi.is
Lituania	Vilnius University	www.vu.lt
Portugal	Universidade de Coimbra	www.uc.pt
	Universidade de Évora	www.uevora.pt
Reino Unido	University of Sheffield	www.shef.ac.uk
	Robert Gordon University	www.rgu.ac.uk
República Checa	Masaryk University Brno	www.muni.cz
Suiza	Haute École Spécialisée de Suisse Occidentale	www.hes-so.ch
	Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur	www.htwchur.ch

Tabla 49. Instituciones consultadas mediante su página web. Europa. Fuente: elaboración propia.

OCEANÍA		
PAÍS	UNIVERSIDAD	URL
Australia	Charles Sturt University	www.csu.edu.au
Islas Fiji	Fiji National University	www.fnu.ac.fj

Nueva Zelanda	Open Polytechnic Kuratini Tuwhera	www.openpolytechnic.ac.nz
	Victoria University of Wellington	www.victoria.ac.nz

Tabla 50. Instituciones consultadas mediante su página web. Oceanía. Fuente: elaboración propia.

El tercer grupo de fuentes corresponde a las *documentales*. Para la presente investigación, se han utilizado catálogos de bibliotecas (Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Documentación. UCM; Biblioteca Nacional de España), catálogos colectivos (Rebiun) y bases de datos. En relación a esta última fuente, hay que señalar la utilización de:

- Bases de datos especializadas. Se recogen en este grupo LISA (*Library and Information Science Abstracts*) y LISTA (*Library, Information Science & Technology Abstracts*).
- Bases de datos genéricas-multidisciplinar: *Web of Science*.
- Plataformas PROQUEST (19 bases de datos entre las que destacan, por los resultados obtenidos, ABI/INFORM COMPLETE, LISA O PROQUEST RESEARCH LIBRARY) y EBSCO (14 bases de datos, destacando LISTA, ACADEMIC SEARCH PREMIER, ERIC PREMIER).
- DIALNET. Recurso de información de la Universidad de La Rioja.
- ISOC DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACION, perteneciente al CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas).

Por último, cabe mencionar la creación de alertas en *Google Scholar* para la búsqueda de trabajos sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación, lo que ha permitido conocer diferentes filiaciones institucionales y comprobar si éstas formaban parte del conjunto de instituciones docentes con las que se ha trabajado.

Bibliografía

A

ABADAL FALGUERAS, Ernest. (2004). *Gestión de proyectos en Información y Documentación*. Gijón: Trea. ISBN 8497041445

ADEYOYIN, S.O; AKINYOSOYE, H.I.T. (2004). Retrospective conversion in a Nigerian research library: migrating from TINMAN/TINLIB to CDS/ISIS. *The Electronic Library*, 22, 4, 331-334. ISSN 02640473.

AENOR. (2013). Directrices para la dirección y gestión de proyectos. UNE-ISO 21500. Madrid: AENOR.

AGUSTÍN LACRUZ, María del Carmen (coord.) (2008). *Diseño curricular y guías docentes ECTS: desde la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación hasta el Grado de Información y Documentación*. 1ª edición. Zaragoza: Prensas Universitarias. ISBN 9788477339830.

ALLAN, Barbara (2004). *Project management: tools and techniques for today's ILS*. London: Facet. ISBN 1-85604-504-8.

ALVES PATAH, Leandro; MONTEIRO DE CARVALHO, Marly (2012). Métodos de gestão de projetos e sucesso dos projetos: um estudo quantitativo do relacionamento entre estes conceitos. *Revista de Gestão e Projetos* 3, 2, 178-206.

AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION (2013). *Library & Information Studies: directory of institutions offering accredited Master's Programs*. Estados Unidos: ALA.

ANDERSON, D. R. (1998). Method without madness: shelf-reading methods and project management. *College and Undergraduate Libraries*, 5, 1, 1-13. ISSN 1069-1316.

ANECA. (2004). *Libro Blanco del Título de Grado en Información y Documentación*. Madrid: ANECA.

ANZALONE, F. M. (2000). Project management: a technique for coping with change. *Law Library Journal*, 92, 1, 53-70. ISSN 0023-9283.

ARDANUY BARÓ, Jordi. (2013). La investigación científica catalana en Biblioteconomía y Documentación vista a través del Web of Knowledge. *Revista Española de Documentación Científica*, 36, 3, 1-7.

ARIAS COELLO, Alicia; SIMÓN MARTÍN, José (2009). La gestión de la calidad en el curriculum de los títulos de grado y máster en Biblioteconomía y Documentación. En: *A ciencia da informação criadora de conhecimento: [Actas del IV Encuentro ibérico de EDIBCIC]*. Coimbra: Universidade, 277-286. ISBN 978-989-26-0014-7

ARQUERO AVILÉS, Rosario. (2004). *Análisis de la investigación española en Biblioteconomía y Documentación, 1975-1984*. Madrid: Universidad Complutense.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; COBO SERRANO, Silvia (2014). Modelo de negocio y visión estratégica de Europeana. En L. Fernando RAMOS SIMÓN, Rosario ARQUERO AVILÉS (coords). *Europeana: la plataforma del patrimonio cultural europeo*. Gijón: Trea, 59 - 88. ISBN 978-84-9704-840-8.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; GARCÍA-OCHOA ROLDÁN, María Luisa (2005). *La hemeroteca de prensa*. Madrid: Trea. ISBN 8497041917.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; GARCÍA-OCHOA ROLDÁN, María Luisa; MARCO CUENCA, Gonzalo (2011). *Estudios de usuarios en hemerotecas electrónicas: diseño metodológico y desarrollo*. Saarbrücken, Alemania: Editorial Académica Española. ISBN 9783846561379.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; MARCO CUENCA, Gonzalo; COBO SERRANO, Silvia; RAMOS SIMÓN, Luis Fernando (2014). Comunidades de práctica. Resultados de una experiencia docente. En: *Innovación didáctica al servicio del docente y profesional en Ciencias Documentales*. Lima: Red Educativa Mundial. pp. 41-60.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; MARCO CUENCA, Gonzalo; COBO SERRANO, Silvia; RAMOS SIMÓN, L. Fernando (2015). Project management in library and information science:

an application in university library context. En: *Handbook of research on effective project management through the integration of knowledge and innovation*. Hershey, PA (USA): IGI Global, 402 – 424 ISBN 9781466675360.

ARQUERO AVILÉS, Rosario; SALVADOR OLIVÁN, José Antonio (2004). Evaluación y análisis de la producción de los autores de trabajos difundidos en publicaciones periódicas editadas en español: área de Biblioteconomía y Documentación 1975-1984. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 27, 53-74.

B

BARWICK, J. (2007). Building an institutional repository at Loughborough University: some experiences. *Program*, 41, 2, 113-123. ISSN 00330337.

BAS MARTÍN, N. (2006). La Documentación Informativa en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior: reflexiones desde la didáctica. *Revista General de Información y Documentación*, 16, 2, 111-126.

BELCHER, E.; SEXTON, E. (2008). Digitizing criminals: web delivery of a century on the cheap. *OCLC Systems & Services*, 24, 2, 116-131.

BERGILLOS, I.; FERNÁNDEZ QUIJADA, D. (2012). Producción científica en comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid: la fuerza de la tradición. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 35, 155-179.

BETTY, P. (2008). Creation, management, and assessment of library screencasts: the Regis libraries animated tutorials project. *Journal of Library Administration*, 48, 3-4, 295-315. ISSN 0193-0826.

BIAFORE, B. (2007). *Gestión de proyectos con MS Project*. Madrid: Anaya. ISBN 8441520968.

BLACK, Kirsten (1996). *Project management for library and information service professionals*. London: Aslib. ISBN 0-85142-366-3.

BREITBACH, B. M; TRACEY, R; NEELY, T.Y. (2002). Managing a digital collection: the Garst photographic collection. *Reference Services Review*, 30, 2, 124-142.

BRYSON, J. (1999). *Effective library and information centre management*. Aldershot, England: Gower. ISBN 0566076918.

BRYSON, J. M; ALSTON, F. K. (2011). *Creating your strategic plan: a workbook for public and nonprofit organizations*. 3rd edition. San Francisco: Jossey-Bass. ISBN 9780470405352.

BURICH, N. J; CASEY, A.M; DEVLIN, F. A; IVANITSKAYA, L. (2006). Project management and institutional collaboration in libraries. *Technical Services Quarterly*, 24, 1, 17-36. ISSN 0731-7131,

BUSER, R. A; MASSIS, B. E; POLLACK, M. (2014). *Project management for libraries: a practical approach*. North Carolina: McFarland. ISBN 978-0-7864-9606-8.

C

CARPENTER, Julie (2008). *Library project funding: A guide to planning and writing proposals*. Oxford: Chandos. ISBN 978-1-84334-380-6.

CARPENTER, Julie (2011). *Project management in libraries, archives and museums: working with government and other external partners*. Oxford: Chandos. ISBN 9783642358340.

CERVONE, H. F. (2007). Standard methodology in digital library project management. *OCLC Systems and Services*, 23, 1, 30-34. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2009a). Applied digital library project management: using paired comparison analysis to determine relative importance. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 25, 3, 162-166. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2009b). Applied digital library project management: using Pareto analysis to determine task importance rankings. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 25, 2, 76-81. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2009c). Applied digital library project management: using Pugh matrix analysis in complex decision-making situations. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 25, 4, 228-232. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2010a). Applied digital library project management: using decision tree analysis to clarify multipath problems. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 26, 1, 14-17. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2010b). Using cost benefit analysis to justify digital library projects. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 26, 2, 76-79. ISSN 1065-075X.

CERVONE, H. F. (2011). Understanding agile project management methods using Scrum. *OCLC Systems & Services*, 27, 1, 18-22. ISSN 1065-075X.

CHAMBERS, Shirley; PERROW, David (1998). Introducing project management techniques to the Robinson Library, University of Newcastle. *Journal of Librarianship and Information Science*, 30, 4, 249-258. ISSN 0961-0006.

CHANG, N; HUANG, Y; HOPKINSON, A. (2010). A study of XML in the Library Science Curriculum in Taiwan and South East Asia. *Education for Information*, 28, 2-4, 175-185. ISSN 0167-8329, 0167-8329.

CISAP. *Directory of Library & Information Science Programs in Asia*. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web: <<http://www.cisap.asia/schools/>>

CLEMENTS, C. (2009). Implementing instant messaging in four university libraries. *Library Hi Tech*, 27, 3, 393-402. ISSN 07378831.

COBO SERRANO, Silvia; ARQUERO AVILÉS, Rosario (2014). La gestión de proyectos como materia en los estudios universitarios de Información y Documentación en Iberoamérica. *BiD:*

textos universitaris de biblioteconomia i documentació, 32. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web: <<http://bid.ub.edu/es/32/cobo2.htm>>.

CORRAL, Sheila (2000). *Strategic management of information services: a planning handbook*. London: ASILB. ISBN 0851423469.

CRESPO-SANTIAGO, C.A; DÁVILA COSME, S. (2011). Waterfall method: a necessary tool for implementing library projects. *Hets Online Journal*, 1, 2, 86-98.

CRUE (2015). *Informe MOOC y criterios de calidad*. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web: <http://www.crue.org/TIC/Documents/InformeMOOC_CRUETIC_ver1%200.pdf>

D

DARKO-AMPEM, K. (2006). Retrospective conversion of serials and card catalogue records: a case study of project management in academic libraries. *Library Management*, 27, 3, 121-134. ISSN 01435124.

DELGADO LÓPEZ-COZAR, Emilio (2001). ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las facultades de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación*, 4, 51-72.

DICCIONARIO enciclopédico de Ciencias de la Documentación (2004). Madrid: Síntesis. ISBN 8497562585.

DOMENICO, Giovanni di (2010). La gestión de los proyectos en la biblioteca. En: G. SOLIMINE; Giovanni di DOMENICO; Margarita PÉREZ PULIDO. *Gestión y planificación en bibliotecas*. 1ª edición. Buenos Aires: Alfagrama, 139-223 ISBN 9789871305537.

DUFF, A. S. (2002). The status of information society studies in the Information Science Curriculum. *Library Review*, 51, 3, 139-148. ISSN 0024-2535.

DUNCAN, V; GERRARD, A. (2011). All together now! Integrating virtual reference in the academic library. *Reference & User Services Quarterly*, 50, 3, 280-292. ISSN 10949054.

E

EÍTO, Ricardo (2006). Lisa Vs Lista: estudio Comparativo. *El Profesional de la Información*, 15, 6, 436-450. ISSN 13866710.

ESCOLAR SOBRINO, Hipólito (1971). *Planeamiento bibliotecario*. Madrid: Asociación Nacional de Bibliotecarios, Archiveros y Arqueólogos.

ESPAÑA. Real decreto 55/2005, de 21 de enero, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de Grado. Boletín Oficial del Estado, 25 de enero de 2005, núm. 21, p. 460-464.

EVANS, M. F; THOMAS, S. (2007). Implementation of an integrated information management system at the National Library of Wales. *Program*, 41, 4, 325-337. ISSN 00330337.

EXTREMEÑO, Ana; AMANTE, María João; COSTA, António Firmino da (2013). La Universidad del siglo XXI: nueva docencia, nuevo bibliotecario. *Revista Española de Documentación Científica*, 36, 2, 1-7. ISSN-L: 0210-0614.

F

FAGAN, J. C; KEACH, J. A. (2011). Managing web projects in academic libraries. *Library Leadership & Management*, 25, 3, 1-23.

FENTON, C. (2007). Finding the way: improving access to the collections of the Royal Scottish Geographical Society. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 41, 4, 353-364.

FUENTES ROMERO, Juan José (2001). Planificación de centros bibliotecarios. *Revista General de Información y Documentación*, 11, 1, 49-82.

G

GALENDE DÍAZ, J. C; CABEZAS FONTANILLA, S; ÁVILA SEOANE, N. (2011). La Paleografía y la Diplomática en el EEES: Campus Virtual e innovación docente. En: *VI Jornada Campus Virtual UCM: Campus Virtual crece: retos del EEES y oportunidades para la UCM*. Madrid: Universidad Complutense. 115-121.

GARCÍA LÓPEZ, G. L; GRAÇA SIMÕES, M; MIGUÉIS, A. M. (2009). La formación en Biblioteconomía y Documentación con compromiso social la educación sobre Derechos Humanos en las titulaciones de España y Portugal. En: *A ciencia da informação criadora de conhecimento: [Actas del IV Encuentro ibérico de EDIBCIC]*. Coimbra: Universidade, 345-356. ISBN 978-989-26-0014-7.

GÓMEZ HERNÁNDEZ, J. A. (1999). *Biblioteconomía: conceptos básicos de gestión de bibliotecas*. Murcia: DM: ICE, Universidad de Murcia. ISBN 8484250288.

GÓMEZ MERINO, R; SANTAELLA RUIZ, R. D. (2012). Análisis de la producción científica sobre estudios de usuarios en la base de datos del CSIC de Biblioteconomía y Documentación. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 27, 104, 8-25.

GREENE, J. (2010). Project management and institutional repositories: a case study at University College Dublin Library. *New Review of Academic Librarianship*, 16, 98-115.

H

HARRIS-PIERCE, R. L; LIU, Y. Q. (2012). Is data curation education at Library and Information Science Schools in North America adequate? *New Library World*, 113, 11-12, 598-613. ISSN 0307-4803.

HAYMAN, L. M. (1997). Database design for preservation project management: the California Newspaper Project. *Library Resources and Technical Services*, 41, 3, 236-253. ISSN 0024-2527.

HERNÁNDEZ PÉREZ, Tony; PACIOS LOZANO, Ana Reyes; VIANELLO OSTI, Marina; AGUILERA ORTEGA, Raúl; RAMOS GOROSPE, Mayte (2011). La formación en alfabetización en información en las aulas universitarias: el caso de la UC3M. *Scire: Representación y organización del conocimiento*, 17, 2, 27-37. ISSN 1135-3716.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos; BAPTISTA LUCIO, Pilar (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª edición. México [etc.]: McGraw-Hill Interamericana. ISBN 9786071502919.

HERRERO-SOLANA, Víctor; RÍOS-GÓMEZ, Claudia (2006). Producción latinoamericana en Biblioteconomía y Documentación en el Social Science Citation Index (SSCI) 1966-2003. *Information Research*, 11, 2.

HOLLEY, R. (2004). Developing a digitisation framework for your organisation. *Electronic Library*, 22, 6, 518-522. ISSN 0264-0473.

HORWATH, Jenn Anne (2012). How do we manage? Project management in libraries: an investigation. *Partnership: The Canadian Journal of Library & Information Practice & Research*, 7, 1.

HULL, R. W; DREHER, S. L. (2002). 'Into the middle of the thing' (with apologies to Horace): developing a system to manage a grant-funded digital collection project. *Collection Management*, 26, 3, 29-38. ISSN 0146-2679.

J

JAEGER, P. T. (2008). Building e-Government into the Library and Information Science Curriculum: the future of government information and services. *Journal of Education for Library & Information Science*, 49, 3, 167-179.

JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo (2002). La aportación española a la producción científica internacional en Biblioteconomía y Documentación: balance de diez años (1992-2001). *BiD: Textos Universitaris De Biblioteconomia i Documentació*, 9.

JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio; RUIZ PÉREZ, Rafael (2006). Producción española en Biblioteconomía y Documentación con visibilidad internacional a través del Web of Science (1995–2004). *El Profesional de la Información*, 15, 5, 373-383.

JIMÉNEZ CONTRERAS, Evaristo; MOYA ANEGÓN, Félix de (1997). Análisis de la autoría en revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación: 1975-1995. *Revista Española de Documentación Científica*, 20, 3, 252-266.

JOHNSON, I. M. (2006). Directory of schools of Librarianship and Information Sciences in Latin America – past and present. *Education for Information*, 24, 4, 201-254. ISSN 01678329.

K

KAJBERG, L; LØRRING, L. (2005). *European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education*. Copenhagen: The Royal School of Library and Information Science.

KIEL, Ralph (2007). Project management and cultural change: a case study at the university of Western Australia Library. En: EDUCAUSE Australasia. 2, May, 2007, Melbourne.

KING, N. (2013). *Project management for assessment: a case study*. Chicago: American Library Association.

KOONTZ, C. M; JUE, D. K; MCCLURE, C. R; BERTOT, J. C. (2004). The public library geographic database: what can it do for your library? *Public Libraries*, 43, 2, 113-118.

L

LASCURAIN-SÁNCHEZ, María Luisa (2007). Los estudios de usuarios en los planes de estudio de Biblioteconomía y Documentación. *Revista General de Información y Documentación*, 17, 2, 151-158.

LEVI, P. (2010). Digitising the past: the beginning of a new future at the Royal Tropical Institute of the Netherlands. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 44, 1, 39-47.

LEWIS, A. C. (1995). The use of PRINCE project management methodology in choosing a new library system at the University of Wales Bangor. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 29, 3, 231-240.

LONDHE, N. L; DESALE, S. K; PATIL, S. K. (2011). Development of a digital library of manuscripts: a case study at the University of Pune, India. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 45, 2, 135-148.

M

MACLACHLAN, Liz (1996). *Making project management work for you*. London: Library Association.

MARCO CUENCA, Gonzalo; ARQUERO AVILÉS, Rosario; COBO SERRANO, Silvia; RAMOS SIMÓN, Luis Fernando (2014). Análisis de las características de los cursos en línea masivos y abiertos (MOOC): propuesta de aplicación en escenarios de aprendizaje en el área de Documentación. En: *Innovación didáctica al servicio del docente y profesional en Ciencias Documentales*. Lima: Red Educativa Mundial. 319-341.

MARTEY, A. K. (2002). Management issues in library networking: focus on a pilot library networking project in Ghana. *Library Management*, 23, 4/5, 239-252.

MARTÍN MORENO, C. (2007). Metodología de investigación en estudios de usuarios. *Revista General de Información y Documentación*, 17, 2, 129-149.

MASSIS, B. E. (2010). Project management in the library. *New Library World*, 111, 11-12, 526-529. ISSN 0307-4803.

MCKEE, B. (1989). *Planning library service*. London: Clive Bingley. ISBN 0851574246.

MEDAWAR, K. (2007). The restructuring of the portal at the Institut Pasteur Library: a case study. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 41, 1, 20-34. ISSN 0033-0337.

MELO, Anna; ANZALONE, M. (1998). Project management seminar at the University of Trent – carrying the message of project management techniques to Northern Italy. *Information Outlook*, 8.

MENARES ESPINOZA, María Luisa (1999). *Manual para la formulación de proyectos de información*. Santiago de Chile: Universidad Tecnológica Metropolitana. ISBN 956-735-10-5.

MIDDLETON, M. (1999). Library digitisation project management. En: *20th IATUL (International Association of Technological University Libraries) Conference, May 1999, Chania, Greece*. pp. 1-7.

MINISHI-MAJANJA, M. K; OCHOLLA, D. N. (2003). Information and communication technologies in library and information science education in Kenya. *Education for Information*, 21, 4, 243-262. ISSN 0167-8329, 0167-8329.

MOORE, K. (1998). Project management: can libraries benefit? *Bibliotheca Medica Canadiana*, 20, 2, 72-73.

MORENA DE DIAGO, Beatriz (2012). Análisis de la investigación cualitativa en el área de Biblioteconomía y Documentación, 1981-2010. Madrid.

MOYA ANEGÓN, Félix de; HERRERO-SOLANA, Víctor (2002). Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000). *Ciencia da Informacao*, 31, 3, 54-65.

MÜLLER, H; MAURER, H. (2011). *How to carry over historic books into social networks*. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web:

<<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2064065&dl=ACM&coll=DL&CFID=707861453&CFTOKEN=62988392>>

MÚNERA TORRES, María Teresa (2006). *Panorama actual de la enseñanza de la Bibliotecología y Ciencia de la Información en América Latina y el Caribe*. En: *8º Congreso Nacional de Bibliotecología y Ciencias de la Información: Bibliotecas y Educación en el Marco de la Globalización*. Cartagena de Indias: Ascolib, 28-55.

MÚNERA TORRES, María Teresa (2012). Perfiles de formación bibliotecológica en algunas universidades de América del Sur. *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, 6, 95-100.

MURPHY, E. (2008). Delivering core text material electronically: a project management perspective. *SCONUL Focus*, Spring, 43, 29-33. ISSN 1745-5782.

O

OCHOLLA, D; BOTHMA, T. (2007). Library and Information education and training in South Africa. En: T. BOTHMA. *Libraries for the future: progress and development of South African libraries*. Pretoria: [Haia]: Library and Information Association of South Africa; International Federation of Library Associations and Institutions, 149-168. ISBN 9780620390767.

ORERA ORERA, Luisa (1996). La enseñanza de la Biblioteconomía. En: *Manual de Biblioteconomía*, 43-61. ISBN 84-7738-363-4.

ORERA ORERA, Luisa (2005). *La biblioteca universitaria: análisis en su entorno híbrido*. Madrid: Síntesis. ISBN 8497563492.

ORTIZ-REPISO Virginia; GARCÍA ZORITA, Carlos; R. PACIOS, Ana; VIANELLO, Marina (2014). Planificación y evaluación del Trabajo de Fin de Grado: el caso del Grado en

Información y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid. *Revista General de Información y Documentación*, 24, 2, 279-304. ISSN: 1132-1873.

OTUNLA, A. O; AKANMU-ADEYEMO, E. A. (2010). Library automation in Nigeria: the Bowen University experience. *African Journal of Library, Archives & Information Science*, 20, 2, 93-102.

P

PACIOS LOZANO, Ana Reyes (1997). La administración de las unidades de Información: una aproximación a su concepto y evolución. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 20, 225-248. ISSN 0210-4210.

PACIOS LOZANO, Ana Reyes (2005). La planificación en la biblioteca universitaria: los planes estratégicos. En Luisa ORERA ORERA (coord.). *La biblioteca universitaria: análisis en su entorno híbrido*. Madrid: Síntesis, 149-186. ISBN 84-9756-349-2.

PACIOS LOZANO, Ana Reyes (2011). La gestión de bibliotecas en España (2005-2010): tendencias y cambios significativos. *Revista General de Información y Documentación*, 21, 1, 99-126. ISSN 1132-1873.

PÉREZ PULIDO, Margarita (2004). La enseñanza de la Ética y Deontología de la Información en los estudios universitarios de Biblioteconomía y Documentación. *Textos Universitaris De Biblioteconomia i Documentacio*, 13. ISSN 1575-5886, 1575-5886.

PIORUN, M; PALMER, L. A. (2008). Digitizing dissertations for an institutional repository: a process and cost analysis. *Journal of the Medical Library Association*, 96, 3, 223-229. ISSN 15365050.

PRITCHARD, Sarah M. (2013). MOOCs: An opportunity for innovation and research. *Portal: Libraries and the Academy*, 13, 2 127–129.

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (2004). *Guía de los fundamentos de la dirección de proyectos: (Guía del PMBOK)*. Pennsylvania: Project Management Institute. ISBN 9781930699731.

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (2008). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos: (Guía del PMBOK)*. 4ª edición. Pennsylvania: Project Management Institute.

PUJAR, Shamprasad M; BANSODE, Sadanand Y. (2014). MOOCs and LIS education: a massive opportunity or challenge. *Annals of Library and Information Studies*, 61, 74-78.

R

RAMOS SIMÓN, L. Fernando (1995). *Dirección, administración y marketing de empresas e instituciones documentales*. Madrid: Síntesis. ISBN 8477383103.

RAMOS SIMÓN, L. Fernando (2003). *Introducción a la administración de información*. Madrid: Síntesis. ISBN 84-9756-109-0.

REYES-BARRAGAN, M. J; LOPEZ-PUJALTE, C; GUERRERO BOTE, V. (2003). Marco curricular de los estudios cuantitativos de la información en Biblioteconomía y Documentación en España. *Investigación Bibliotecológica*, 17, 34, 5-32. ISSN 0187-358X, 0187-358X.

RÍOS HILARIO, Ana Belén (2008). Diseño de la asignatura de Catalogación Descriptiva de acuerdo a los nuevos parámetros estipulados por el EEES. En: José Antonio FRÍAS MONTOYA; Crispulo TRAVIESO RODRÍGUEZ (coord.). *Formación, investigación y mercado laboral en Información y Documentación en España y Portugal: Formação, investigação e mercado de trabalho em informação e documentação em Espanha e Portugal: [III Encuentro Ibérico de Docentes e Investigadores en Información y Documentación]*. Salamanca: Universidad, 271-280. ISBN 978-84-7481-654-9.

ROSELLÓ, D. (2006). La aventura de leer: el fomento de la biblioteca pública como espacio para la lectura. En: *Gestión de proyectos culturales: análisis de casos*. Barcelona: Ariel. 99-123.

S

SAIKIA, R. R; KALITA, B. (2011). Prospects of digitising manuscript collections in K. K. H. Library: a model. En: *8th International CALIBER*, 312-319.

SAKAGUCHI, E; SHIMADA, K; WASSERSTROM, A. (2010). A cross-Pacific partnership: the University of Maryland libraries and the National Diet Library of Japan Jointly Reformat Children's Books. *OCLC Systems & Services*, 26, 1, 18-28.

SALVADOR OLIVÁN, José Antonio (2002). Formación en recuperación de la información: análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación de Norteamérica y España. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 25, 189-215.

SHARPE, P. A; VACEK, R. E. (2010). Intranet 2.0 from a project management perspective. *Journal of Web Librarianship*, 4, 2-3, 239-249. ISSN 1932-2909.

SHELSTAD, M. (2005). Content matters: analysis of a website redesign. *OCLC Systems & Services*, 21, 3, 209-225. ISSN 1065-075X.

SHEPHERD, E. (2010). In-service training for academic librarians: a pilot programme for staff. *The Electronic Library*, 28, 4, 507-524. ISSN 0264-0473.

SIERRA BRAVO, R. (1994). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. 3^a edición rev. y amp. Madrid: Paraninfo. ISBN 8428320527.

SMYTH, Z. A. (2005). Implementing EDRM: has it provided the benefits expected? *Record Management Journal*, 15, 3, 141-176.

STANLEY, T; NORTON, F; DICKSON, B. (2003). Library project management in a collaborative web-based working environment. *New Review of Academic Librarianship*, 9, 70-83. ISSN 1361-4533.

STEPHENSON, W. R. (1991). Seminar on project management for libraries/documentalists. *Guyana Library Association Bulletin*, 20, 2, 46-52. ISSN 1023-3385.

STUEART, R. D. (1998). *Gestión de bibliotecas y centros de información*. 1ª edición. Lleida: Barcelona: Pagés; Diputació. ISBN 8479354712.

STUEART, R. D; MORAN, B. B. (2002). *Library and information center management*. Englewood: Libraries Unlimited.

T

TALAVERA IBARRA, A. M; JARA DE SÚMAR, J. (2011). *Lugar de las tecnologías de información y comunicación en el currículo de Bibliotecología y Ciencias de la Información en América del Sur*. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web: <<http://conference.ifla.org/past-wlic/2011/110-ibarra-es.pdf>>

TORRES-SALINAS, Daniel; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio; JIMÉNEZ-CONTRERAS, Evaristo (2009). Análisis de la producción de la Universidad de Navarra en revistas de Ciencias Sociales y Humanidades empleando rankings de revistas españolas y la Web of Science. *Revista Española De Documentación Científica*, 32, 1, 22-39.

TRAIN, B; ELKIN, J. (2001). Effecting change: reader development projects in public libraries. *Library Management*, 22, 8/9, 395-403. ISSN 0143-5124.

TURNER, J. R. (2005). *Las personas en la gestión de proyectos*. Madrid: AENOR. ISBN 84-8413-432-9.

U

URBANO SALIDO, Cristóbal (2001). El análisis de citas en trabajos de investigadores como método para el estudio del uso de información en bibliotecas. *Anales de Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación*, 4, 243-266.

V

VALLE GASTAMINZA, Félix del (1991). Objetivos y programas en la formación de profesionales de la Información y Documentación. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 14, 95-142. ISSN 0210-4210.

W

WAMSLEY, L. H. (2009). Controlling project chaos: project management for library staff. *PNLA Quarterly*, 73, 2, 5-6. ISSN 0030-8188.

WEBB, Sylvia P. (2001). Project management in library and information services. *Information Management Report*, 16-19.

WEECH, T. L. (1994). The teaching of economics of information in schools of Library and Information Science in the US: a preliminary analysis. En: *Proceedings of the 5th annual meeting of the American Society for Information Science*. 70-75.

WILSON, Lee; GRUZD, Anatoliy (2014). MOOCs–International information and education phenomenon? *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 40, 5.

WILSON, T. (2013). *World list of schools and departments of Information Science, Information Management and related disciplines*. [Consulta: 26 agosto 2015]. Disponible en web: <<http://www.ala.org/educationcareers/employment/foreigncredentialing/worldlist>>

WINSTON, Mark D; HOFFMAN, Tara (2005). Project management in libraries. *Journal of Library Administration*, 42, 1, 51-61. ISSN 0193-0826.

WORLD guide to Library, Archive and Information Science education (2007). 3rd new and completely rev. edition. München: K. G. Saur. ISBN 9783598220357.

WU, C; CHIU, M. P. (2011). Development of information ethics in Library and Information Science in Taiwan. *Journal of Library and Information Studies*, 9, 2, 123-156. ISSN 1606-7509.

WU, Kerry (2013). Academic libraries in the age of MOOCs. *Reference Services Review*, 41, 3, 576-587.

Z

ZHANG, Y; BISHOP, C. (2005). Project-management tools for libraries: a planning and implementation model using Microsoft Project 2000. *Information Technology and Libraries*, 24, 3, 147-152. ISSN 0730-9295.

**ÍNDICES DE
FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICOS**

A. ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ejemplo de diagrama de Gantt.	54
Figura 2. Mapa de los 106 registros en los que se han identificado asignaturas independientes sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.	104
Figura 3. Mapa de los 28 registros en los que se ha identificado la gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica en las asignaturas de las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.	123
Figura 4. Mapa conceptual de la gestión de proyectos.	153
Figura 5. Bloques y temática del cuestionario.	235

B. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados generales de la investigación sobre la gestión de proyectos como asignatura en las enseñanzas universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.	105
Tabla 2. Distribución de las asignaturas que conforman el anexo 1 según su carácter.	117
Tabla 3. Resultados generales de la investigación sobre la gestión de proyectos como contenido o unidad didáctica en los programas de las titulaciones en Información y Documentación a nivel internacional.	122
Tabla 4. Temática de las asignaturas del conjunto del anexo 2.	131
Tabla 5. Resumen de la temática de las asignaturas del conjunto del anexo 2.	132
Tabla 6. Selección general de los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	143
Tabla 7. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: África.	144
Tabla 8. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: América.	145
Tabla 9. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Asia.	145
Tabla 10. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Europa.	145
Tabla 11. Programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Oceanía.	145
Tabla 12. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: África.	162

Tabla 13. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: América.	164
.....	
Tabla 14. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Asia.	164
.....	
Tabla 15. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Europa.	165
.....	
Tabla 16. Referencias bibliográficas incluidas en los programas docentes de las asignaturas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación: Oceanía.	165
.....	
Tabla 17. Relación de publicaciones más citadas sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	168
.....	
Tabla 18. Contribuciones científicas publicadas en revistas incluidas en el Journal Citation Report, categoría <i>Information Science and Library Science</i> .	169
.....	
Tabla 19. La <i>bibliografía de bibliografías</i> sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	189
.....	
Tabla 20. Producción por años de la gestión de proyectos en Información y Documentación.	203
.....	
Tabla 21. Colaboración entre autores.	205
.....	
Tabla 22. Productividad de los autores.	207
.....	
Tabla 23. Género de los autores de los trabajos-fuente.	208
.....	
Tabla 24. Tipología de los trabajos-fuente.	210
.....	
Tabla 25. Producción por publicación de los trabajos-fuente.	212
.....	
Tabla 26. Revistas académicas, incluidas en el JCR, en las que se han publicado algunos trabajos-fuente del estudio de producción.	213
.....	
Tabla 27. Idioma de los trabajos-fuente (II)	214
.....	

Tabla 28. Relación entre las instituciones de los autores y los trabajos-fuente	215
Tabla 29. Filiaciones institucionales en 17 trabajos-fuente.	216
Tabla 30. Filiaciones institucionales en 3 trabajos-fuente.	216
Tabla 31. Filiaciones institucionales en 2 trabajos-fuente.	217
Tabla 32. Cuestionarios enviados por continente.	229
Tabla 33. Cuestionarios enviados en África.	230
Tabla 34. Cuestionarios enviados en América.	231
Tabla 35. Cuestionarios enviados en Asia.	231
Tabla 36. Cuestionarios enviados en Europa.	232
Tabla 37. Cuestionarios enviados en Oceanía.	232
Tabla 38. Bloques y tipos de preguntas del cuestionario.	236
Tabla 39. Procedencia institucional del personal de las bibliotecas universitarias: América.	240
Tabla 40. Procedencia institucional del personal de las bibliotecas universitarias: Europa.	241
Tabla 41. Edades del personal de las bibliotecas universitarias.	243
Tabla 42. Formación universitaria del personal de las bibliotecas universitarias.	244
Tabla 43. Formación en técnicas de gestión de proyectos.	248
Tabla 44. Instituciones en las que el personal de las bibliotecas universitarias tiene un alto grado de conocimiento sobre las técnicas de gestión de proyectos.	258
Tabla 45. Instituciones en las que el personal de las bibliotecas universitarias tiene un grado de conocimiento muy alto sobre las técnicas de gestión de proyectos.	259

Tabla 46. Instituciones consultadas mediante su página web. África.	277
.....	
Tabla 47. Instituciones consultadas mediante su página web. América.	278
.....	
Tabla 48. Instituciones consultadas mediante su página web. Asia.	278
.....	
Tabla 49. Instituciones consultadas mediante su página web. Europa.	279
.....	
Tabla 50. Instituciones consultadas mediante su página web. Oceanía.	280
.....	

C. ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución porcentual de la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones universitarias de Información y Documentación a nivel internacional.	107
Gráfico 2. Tipo de universidades correspondientes a los 106 registros del anexo 1.	109
Gráfico 3. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: Oceanía, Asia y África.	110
Gráfico 4. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: Europa.	111
Gráfico 5. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: América.	113
Gráfico 6. Distribución de las titulaciones identificadas en los 106 registros del anexo 1.	114
Gráfico 7. Modalidad de enseñanza de las titulaciones que se relacionan en el anexo 1.	115
Gráfico 8. Modalidad de enseñanza, por continentes, de las titulaciones que se relacionan en el anexo 1.	116
Gráfico 9. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: Europa.	118
Gráfico 10. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: América.	119
Gráfico 11. Relación de países y asignaturas sobre gestión de proyectos incluidas en las titulaciones universitarias de Información y Documentación: Oceanía, Asia y África.	119

Gráfico 12. Distribución porcentual de la gestión de proyectos como contenido en algunas asignaturas de las titulaciones universitarias en Información y Documentación a nivel internacional.	124
Gráfico 13. Tipo de universidades correspondientes a los 28 registros del anexo 2.	125
Gráfico 14. Relación de países y número de universidades en las que se ha identificado la gestión de proyectos como unidad didáctica de alguna asignatura en las titulaciones de Información y Documentación a nivel internacional: África, América, Asia y Europa.	127
Gráfico 15. Distribución de las titulaciones identificadas en los 28 registros del anexo 2.	128
Gráfico 16. Modalidad de enseñanza de las titulaciones que se relacionan en el anexo 2.	129
Gráfico 17. Conceptos vinculados a la gestión de proyectos procedentes de la declaración de objetivos de los programas docentes.	149
Gráfico 18. Descriptores temáticos sobre gestión de proyectos.	156
Gráfico 19. Metodologías docentes de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	157
Gráfico 20. Metodologías docentes, por continente, de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	158
Gráfico 21. Parámetros de evaluación en los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	160
Gráfico 22. Parámetros de evaluación, por continente, en los programas docentes sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	161
Gráfico 23. Tipología documental de las referencias bibliográficas.	169
Gráfico 24. Procedencia geográfica de las publicaciones recogidas en la bibliografía de los programas formativos sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	170

Gráfico 25. Evolución de la producción sobre gestión de proyectos en Información y Documentación.	204
Gráfico 26. Evolución de la autoría de los trabajos-fuente.	206
Gráfico 27. Evolución de las firmas de los trabajos-fuente.	209
Gráfico 28. Idioma de los trabajos-fuente (I).	214
Gráfico 29. Tipo de institución.	218
Gráfico 30. Procedencia geográfica de las instituciones de los autores de los trabajos-fuente.	221
Gráfico 31. Tipos de respuestas del cuestionario.	237
Gráfico 32. Procedencia geográfica del personal de las bibliotecas universitarias.	239
Gráfico 33. Departamentos de las bibliotecas universitarias.	242
Gráfico 34. Ramas de conocimiento de la primera titulación del personal de las bibliotecas universitarias.	245
Gráfico 35. Ramas de conocimiento de la titulación de posgrado del personal de las bibliotecas universitarias.	246
Gráfico 36. Temáticas del proyecto más importante.	252
Gráfico 37. Temáticas del segundo y tercer proyecto más importantes.	254
Gráfico 38. <i>Software</i> sobre gestión de proyectos.	256
Gráfico 39. Grado de conocimiento sobre las técnicas de gestión de proyectos.	257
Gráfico 40. Consideraciones sobre la presencia de asignaturas sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación.	261
Gráfico 41. Nivel formativo para ofertar las asignaturas sobre gestión de proyectos.	263

Gráfico 42. Otros comentarios sobre la gestión de proyectos en Información y Documentación.	
.....	264

ANEXOS

Anexo 1: CATÁLOGO INTERNACIONAL DE ASIGNATURAS SOBRE GESTIÓN DE PROYECTOS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Se presentan los registros resultantes de la investigación sobre la presencia de la gestión de proyectos como asignatura en las titulaciones internacionales de Información y Documentación. Con respecto a la ordenación de los registros, se ha procedido de la siguiente manera:

- Los registros aparecen ordenados alfabéticamente por el nombre del país.
- En caso de que exista más de un registro en cada país, el orden de los mismos se realiza alfabéticamente por la denominación de la universidad.
- En caso de que existan dos o más registros de la misma universidad, el orden de los mismos se realiza alfabéticamente por la denominación de la titulación.

África

Registro: Af/1

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Malawi	Ciudad/ división territorial:	Mzuzu
--------------------	--------	--------------	--------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	Mzuzu University				
Url:	www.mzuni.ac.mw			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library and Information Science				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.mzuni.ac.mw/index.php?option=com_content&view=article&id=34%3Alibrar-y-a-information-science-courses&catid=16%3AIs&Itemid=1				

África

Registro: Af/2

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Uganda	Ciudad/ división territorial:	Kampala
--------------------	--------	--------------	--------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Makerere University				
Url:	mak.ac.ug		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Records and Archives Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Computing and Information Sciences. East African School of Library and Information Science. Department of Records and Archives Management				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Planning and Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5º	Créditos:	3		
Url:	http://ar-new.mak.ac.ug/academics/programmes/bachelor-records-and-archives-management.html http://ar-new.mak.ac.ug/sites/default/files/courses/brm%203101.pdf				

África

Registro: Af/3

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Uganda	Ciudad/ división territorial:	Kampala
--------------------	--------	--------------	--------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Makerere University				
Url:	mak.ac.ug			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Diploma in Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Computing and Information Sciences. East African School of Library and Information Science. Department of Library and Information Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	2 años	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Planning and Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	4		
Url:	http://ar-new.mak.ac.ug/academics/programmes/diploma-library-and-information-studies.html http://ar-new.mak.ac.ug/sites/default/files/courses/dra%202204.pdf				

África

Registro: Af/4

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Uganda	Ciudad/ división territorial:	Kampala
--------------------	--------	--------------	--------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Makerere University				
Url:	mak.ac.ug			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Diploma in Records and Archives Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Computing and Information Sciences. East African School of Library and Information Science. Department of Records and Archives Management				
Nivel:	Grado	Duración:	2 años	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Planning and Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	4		
Url:	http://ar-new.mak.ac.ug/academics/courses/project-planning-and-management.html-6 http://ar-new.mak.ac.ug/sites/default/files/courses/dra%2022201.pdf				

África

Registro: Af/5

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Zimbabue	Ciudad/ división territorial:	Bulawayo
--------------------	--------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	National University of Science and Technology				
Url:	www.nust.ac.zw		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Post-Graduate Diploma in Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Communication and Information Science. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	https://www.nust.ac.zw/index.php?option=com_content&view=article&id=123&Itemid=363				

América

Registro: Am/1

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Bolivia	Ciudad/ división territorial:	La Paz
--------------------	---------	--------------	---------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Mayor de San Andrés				
Url:	www.umsa.bo			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología y Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Elaboración y Evaluación de Proyectos		Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar	
Url:	http://bibliotecologia.umsa.bo/web/bibliotecologia1/pensum			
<u>Información adicional:</u> Asignatura ofrecida tanto en la Mención de Archivología como en la Mención de Bibliotecología.				

América

Registro: Am/2

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Santo André, São Paulo
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Faculdades Integradas Coração de Jesus				
Url:	www.fainc.com.br		Tipo:	Privada	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdades Integradas Coração de Jesus				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestão de Projetos de Ambientes Informacionais			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6º	Créditos:	2		
Url:	http://www.fainc.com.br/novo/index.php/component/k2/item/128-biblioteconomia.html				

América

Registro: Am/3

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Santa Catarina
--------------------	---------	--------------	--------	--	----------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade do Estado de Santa Catarina				
Url:	www.udesc.br		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia - Habilitação em Gestão da Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Departamento de Biblioteconomia e Gestão da Informação				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Empreendedorismo e Gestão de Projetos em Serviços de Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	3		
Url:	http://www.faed.udesc.br/arquivos/id_submenu/547/empreendedorismo_e_gestao_de_projetos_em_servicos_de_informacao.pdf				

América

Registro: Am/4

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Santa Catarina
--------------------	---------	--------------	--------	--	----------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade do Estado de Santa Catarina				
Url:	www.udesc.br			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Mestrado Profissional em Gestão de Unidades de Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Centro de Ciências Humanas e da Educação. Departamento de Biblioteconomia e Gestão da Informação				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gerenciamento de Projetos e Empreendedorismo			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º	Créditos:	3		
Url:	http://www.faed.udesc.br/arquivos/id_submenu/677/matriz_curricular.pdf				
<u>Información adicional:</u> La asignatura está incluida en la línea de investigación «Gestión de Unidades de Información».					

América

Registro: Am/5

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	São Paulo
--------------------	---------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"				
Url:	www.unesp.br			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Filosofia e Ciências. Ciência da Informação				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Elaboração de projetos para captação de recursos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	2		
Url:	http://www.marilia.unesp.br/#!/graduacao/cursos/biblioteconomia/grade-curricular/quadro-de-disciplinas/				

América

Registro: Am/6

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Goiânia
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade Federal de Goiás				
Url:	www.ufg.br	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Gestão da Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Informação e Comunicação				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestao de Projectos			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	6º	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://gestaodainformacao.fic.ufg.br/up/400/o/FluxoGI2014_2.pdf				

América

Registro: Am/7

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	São Carlos, São Paulo
--------------------	---------	--------------	--------	--	--------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade Federal de São Carlos				
Url:	www.ufscar.br			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia e Ciência da Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Centro de Educação e Ciências Humanas. Departamento de Ciência da Informação				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestão de Projetos em Unidades de Informação			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	4		
Url:	http://blogbciufscar.blogspot.com.br/2013/01/grade-curricular-2013.html				

América

Registro: Am/8

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Nueva Escocia
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------

Datos institucionales

Universidad:	Dalhousie University				
Url:	www.dal.ca		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Management. School of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1-7 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.dal.ca/academics/programs/graduate/information-management/curriculum/classes.html				
<u>Información adicional:</u> Asignatura ofrecida por primera vez en 2013.					

América

Registro: Am/9

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Nueva Escocia
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------

Datos institucionales

Universidad:	Dalhousie University				
Url:	www.dal.ca			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Management. School of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Information Technology Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://profiles.management.dal.ca/courses/syllabi/BUSI6523_110127.pdf				

América

Registro: Am/10

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Montreal, Québec
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	Université de Montréal				
Url:	www.umontreal.ca			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Maîtrise en Sciences de l'Information				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculté des Arts et des Sciences. École de Bibliothéconomie et des Sciences de l'Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestion de Projet dans Service d'Information			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	3		
Url:	http://cours.ebsi.umontreal.ca/planscours/diffusion/index.php?cours=sci6399				

América

Registro: Am/11

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Edmonton, Alberta
--------------------	---------	--------------	--------	--	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Alberta				
Url:	www.ualberta.ca			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Education. School of Library and Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º	Créditos:	1		
Url:	http://www.slis.ualberta.ca/Courses/OnCampusGraduateCourses/LIS598ProjectManagement.aspx				
<u>Información adicional:</u> Se ofrece como un « <i>Special Issue</i> » en la titulación.					

América

Registro: Am/12

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Vancouver
--------------------	---------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of British Columbia				
Url:	www.ubc.ca		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Dual Masters of Archival Studies and Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Arts. School of Library, Archival and Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://www.slais.ubc.ca/courses/coursdes/libr/libr574.htm http://www.slais.ubc.ca/courses/syllabi/13-14-wt2/L574.pdf				

América

Registro: Am/13

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Vancouver
--------------------	---------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of British Columbia				
Url:	www.ubc.ca		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Arts. School of Library, Archival and Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	20 meses	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management in Information Organizations			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.slais.ubc.ca/courses/coursdes/libr/libr574.htm				

América

Registro: Am/14

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Toronto, Ontario
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Toronto				
Url:	www.utoronto.ca		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	0,5		
Url:	http://www.ischool.utoronto.ca/graduate-courses/inf2040h				

América

Registro: Am/15

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Toronto, Ontario
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Toronto				
Url:	www.utoronto.ca		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Museum Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	0,5		
Url:	http://www.ischool.utoronto.ca/graduate-courses/inf2040h				

América

Registro: Am/16

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Chile	Ciudad/ división territorial:	Concepción
--------------------	---------	--------------	-------	--	------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Católica de la Santísima Concepción				
Url:	www.ucsc.cl	Tipo:	Privada		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomía y Documentación				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Comunicación, Historia y Ciencias Sociales				
Nivel:	Grado	Duración:	9 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Formulación de proyectos sociales y de emprendimiento		Carácter:	Optativa
Semestre:	4º o 5º	Créditos:	Sin especificar	
Url:	http://www.ucsc.cl/facultades-y-carreras/facultad-de-comunicacion-historia-y-ciencias-sociales/biblioteconomia-y-documentacion/?content=description			
<u>Información adicional:</u> La asignatura es una actividad curricular incluida en la modalidad «Integración de Saberes».				

América

Registro: Am/17

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Chile	Ciudad/ división territorial:	San Felipe de Aconcagua
--------------------	---------	--------------	-------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Playa Ancha				
Url:	www.upla.cl	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Ciencias Sociales				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Taller de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.upla.cl/admision/wp-content/uploads/2013/10/biblio_lic_ciencias_documentacion.pdf				

América

Registro: Am/18

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Chile	Ciudad/ división territorial:	Santiago de Chile
--------------------	---------	--------------	-------	--	-------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Tecnológica Metropolitana				
Url:	www.utem.cl			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología y Documentación				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Administración y Economía				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Formulación de Proyectos en Información		Carácter:	Obligatoria
Semestre:	9º	Créditos:	Sin especificar	
Url:	http://www.utem.cl/wp-content/uploads/2013/12/bibliotecolog%C3%ADa-y-documentaci%C3%B3n.pdf			

América

Registro: Am/19

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Colombia	Ciudad/ división territorial:	Bogotá
--------------------	---------	--------------	----------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Pontificia Universidad Javeriana				
Url:	www.javeriana.edu.co		Tipo:	Privada	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Ciencia de la Información-Bibliotecología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Comunicación y Lenguaje. Departamento de Ciencias de la Información				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	9º	Créditos:	2		
Url:	http://www.javeriana.edu.co/documents/153166/0/Plan+de+estudios+Ciencia+de+la+Inf+ormaci%C3%B3n/e98da103-b501-463c-81fa-b58431810c80				

América

Registro: Am/20

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Colombia	Ciudad/ división territorial:	Medellín
--------------------	---------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Antioquia				
Url:	www.udea.edu.co			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Archivística				
Dependencia orgánica de la titulación:	Escuela Interamericana de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Diseño y Evaluación de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5°	Créditos:	4		
Url:	http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/Bibliotecologia/C.Estudia rEscuela/A.ProgramasPregrado				

América

Registro: Am/21

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Colombia	Ciudad/ división territorial:	Medellín
--------------------	---------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Antioquia				
Url:	www.udea.edu.co			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Escuela Interamericana de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gerencia de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5°	Créditos:	6		
Url:	http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/Bibliotecologia/C.Estudia rEscuela/A.ProgramasPregrado				

América

Registro: Am/22

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Colombia	Ciudad/ división territorial:	Medellín
--------------------	---------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Antioquia				
Url:	www.udea.edu.co			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Tecnología en Archivística				
Dependencia orgánica de la titulación:	Escuela Interamericana de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Diseño y Evaluación de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5°	Créditos:	4		
Url:	http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/Bibliotecologia/C.EstudiarEscuela/A.ProgramasPregrado				

América

Registro: Am/23

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Colombia	Ciudad/ división territorial:	Bogotá
--------------------	---------	--------------	----------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de La Salle				
Url:	www.lasalle.edu.co		Tipo:	Privada	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Formulación y Evaluación de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	3		
Url:	http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Principal/ProgramasAcademicos/Programas dePregrado/SistemasdeInformacionBibliotecologiayArchivistica/				

América

Registro: Am/24

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Costa Rica	Ciudad/ división territorial:	San José
--------------------	---------	--------------	------------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Costa Rica				
Url:	www.ucr.ac.cr	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información con énfasis en Tecnologías de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Educación. Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Formulación y Evaluación de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://www.ebci.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=92				

América

Registro: Am/25

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Costa Rica	Ciudad/ división territorial:	Heredia
--------------------	---------	--------------	------------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional				
Url:	www.una.ac.cr		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachillerato en Bibliotecología y Documentación con énfasis en Gestión de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía y Letras. Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6°	Créditos:	4		
Url:	http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/2781/112.pdf?sequence=1				

América

Registro: Am/26

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Costa Rica	Ciudad/ división territorial:	Heredia
--------------------	---------	--------------	------------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional				
Url:	www.una.ac.cr		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología Pedagógica				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía y Letras. Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información				
Nivel:	Grado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos de Información y Documentación Educativa			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	4		
Url:	http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/2771/97.pdf?sequence=1				

América

Registro: Am/27

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Cuba	Ciudad/ división territorial:	La Habana
--------------------	---------	--------------	------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de La Habana				
Url:	www.uh.cu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Comunicación. Departamento de Bibliotecología y Ciencia de la Información				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Análisis de Sistemas y Diseño de Proyectos de Información		Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	Sin asignación de créditos	
Url:	http://www.uh.cu/pregrado/ciencias-sociales-y-humanisticas/ciencias-de-la-informacion http://www.fcom.uh.cu/?q=cinformacion			

América

Registro: Am/28

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Ecuador	Ciudad/ división territorial:	Santiago de Guayaquil
--------------------	---------	--------------	---------	--	--------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guayaquil				
Url:	www.ug.edu.ec			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología y Archivo				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Escuela de Bibliotecología y Archivología				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Elaboración y Formulación de Proyectos		Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	6	
Url:	http://www.filosofia.edu.ec/index.php/facultad/esc/bibliotecarchi.html			

América

Registro: Am/29

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Kansas
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	--------

Datos institucionales

Universidad:	Emporia State University				
Url:	www.emporia.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Library and Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management in Information Organizations			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.emporia.edu/slim/programs/master-of-library-science/master-of-library-science-curriculum.html				

América

Registro: Am/30

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Tallahassee, Florida
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Florida State University				
Url:	www.fsu.edu	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Leadership and Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Communication and Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	Sin especificar	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Introduction to Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://ischool.cci.fsu.edu/academics/graduate/cert/#lmc				

América

Registro: Am/31

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Tallahassee, Florida
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Florida State University				
Url:	www.fsu.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Information Technology				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	7 años (máximo)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Advanced Topics in Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://ischool.cci.fsu.edu/academics/graduate/msit/				

América

Registro: Am/32

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/ división territorial:	Tallahassee, Florida
--------------------	---------	--------------	----------------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Florida State University				
Url:	www.fsu.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Information Technology				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	7 años (máximo)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Introduction to Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://ischool.cci.fsu.edu/academics/graduate/msit/				

América

Registro: Am/33

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Tallahassee, Florida
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Florida State University				
Url:	www.fsu.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	7 años (máximo)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Introduction to Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://ischool.cci.fsu.edu/academics/graduate/mslis/specializations/#glib				

Información adicional: La asignatura forma parte de los siguientes programas de estudio del Master: «Public, Academic and Special Libraries», «Leadership and Management», «Technology and Networking» y «Web Design».

América

Registro: Am/34

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Nueva York
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	------------

Datos institucionales

Universidad:	Syracuse University				
Url:	www.syr.edu	Tipo:	Privada		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Managing Information Systems Projects			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://coursecatalog.syr.edu/2014/programs/information_management				

América

Registro: Am/35

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Washington, DC
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------------

Datos institucionales

Universidad:	The Catholic University of America				
Url:	www.cua.edu	Tipo:	Privada		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Information Technology with a concentration in Health Information Technology				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Arts and Sciences. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Health Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	3		
Url:	http://hit.cua.edu/courses.cfm				

América

Registro: Am/36

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Tuscaloosa, Alabama
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Alabama				
Url:	www.ua.edu	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management in Information Setting			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://slis.ua.edu/lis-524-project-management-in-information-setting/				

América

Registro: Am/37

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Illinois
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Illinois - Urbana-Champaign				
Url:	illinois.edu	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Graduate School of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1-2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management for LIS			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	4		
Url:	http://www.lis.illinois.edu/academics/courses/catalog				

América

Registro: Am/38

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Maryland
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Maryland				
Url:	www.umd.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	18 meses (tiempo completo) 2-3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa y Obligatoria*
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		
Url:	http://ischool.umd.edu/content/master-information-management-mim				

Información adicional: La asignatura forma parte de las siguientes especialidades: «*Project Management*», «*Organization and Process Analysis*», «*Strategic Management of Information*» y «*Technology Development and Deployment*».

*La asignatura es optativa porque no forma parte del conjunto de materias obligatorias de la titulación, pero es, a su vez, obligatoria porque es requerida en alguna especialidad.

América

Registro: Am/39

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Missouri
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Missouri				
Url:	www.missouri.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Arts in Library Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Education. School of Information Science and Learning Technologies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	3		
Url:	http://sisltschedule.missouri.edu/courses				

Información adicional: La Universidad de Missouri (*The University of Missouri* - UM) tiene un acuerdo de colaboración con el Departamento de Biblioteconomía de la Universidad del Estado de Missouri (*The Missouri State University*) por el que los estudiantes de la UM pueden cursar cuatro asignaturas del Master en Library Science de la Universidad del Estado de Missouri.

América

Registro: Am/40

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Seattle, Washington
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Washington				
Url:	www.washington.edu	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science in Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Information School				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Principles of Information Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	4		
Url:	http://ischool.uw.edu/academics/msim/curriculum				

América

Registro: Am/41

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Guatemala	Ciudad/ división territorial:	Sin especificar
--------------------	---------	--------------	-----------	--	-----------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de San Carlos de Guatemala				
Url:	www.usac.edu.gt	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades. Escuela de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Formulación de Proyectos de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	9º	Créditos:	4		
Url:	http://www.usac.edu.gt/archivos/humanidadeBibliotecarioGeneralycLic.enBibliotecologia%28701%29.pdf				

América

Registro: Am/42

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Chihuahua
--------------------	---------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Autónoma de Chihuahua				
Url:	www.uach.mx	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía y Letras				
Nivel:	Grado	Duración:	9 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Diseño y Gestión de Proyectos de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	6		
Url:	http://ffyl.uach.mx/ciencias.html				

América

Registro: Am/43

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	San Nicolás de los Garza, Nuevo León
--------------------	---------	--------------	--------	--	---

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Autónoma de Nuevo León				
Url:	www.uanl.mx	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía y Letras				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Diseño de Proyectos de Información			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	8		
Url:	http://www.uanl.mx/oferta/licenciatura-en-bibliotecologia-y-ciencia-de-la-informacion.html				

América

Registro: Am/44

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Diagnóstico y Planeación del Proyecto I			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1°	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/45

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Diagnóstico y Planeación del Proyecto II			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	3°	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/46

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Diagnóstico y Planeación del Proyecto III			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5°	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/47

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Implementación y Evaluación del Proyecto I			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/48

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Implementación y Evaluación del Proyecto II			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/49

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Implementación y Evaluación del Proyecto III			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6°	Créditos:	6		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/50

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	México	Ciudad/ división territorial:	Guadalajara, Jalisco
--------------------	---------	--------------	--------	--	-------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Guadalajara				
Url:	www.udg.mx			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento				
Dependencia orgánica de la titulación:	Universidad de Guadalajara. Sistema de Universidad Virtual				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Planeación y Gestión de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	10		
Url:	http://www.udgvirtual.udg.mx/lbgc				

América

Registro: Am/51

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Panamá	Ciudad/ división territorial:	Panamá
--------------------	---------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Panamá				
Url:	www.up.ac.pa	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Gestión Archivística				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades. Departamento de Bibliotecología, Archivología y Documentación. Escuela de Archivología				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Elaboración y Evaluación de Proyectos Archivísticos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	3		
Url:	http://www.up.ac.pa/ftp/2010/f_humanidades/documentos/PE-LicGestionArchivisticaDiurno.pdf				

América

Registro: Am/52

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Panamá	Ciudad/ división territorial:	Panamá
--------------------	---------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Panamá				
Url:	www.up.ac.pa			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Maestría en Gestión de Información y Documentación				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades. Departamento de Bibliotecología, Archivología y Documentación				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 cuatrimestres	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gerencia de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	2		
Url:	http://www.up.ac.pa/ftp/2010/F_humanidades/documentos/Maestr%C3%ADaINFDOC.pdf				

América

Registro: Am/53

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Paraguay	Ciudad/ división territorial:	Asunción
--------------------	---------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional de Asunción				
Url:	www.una.py		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad Politécnica				
Nivel:	Grado	Duración:	9 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8°	Créditos:	2		
Url:	http://www.pol.una.py/?q=node/339				

América

Registro: Am/54

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Perú	Ciudad/ división territorial:	Lima
--------------------	---------	--------------	------	--	------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos				
Url:	www.unmsm.edu.pe		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología y Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Escuela Académico-Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información				
Nivel:	Grado	Duración:	10 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Seminario de Formulación y Evaluación de Proyectos en Unidades de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	10º	Créditos:	4		
Url:	http://letras.unmsm.edu.pe/index.php/plan-de-estudios				

América

Registro: Am/55

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Puerto Rico	Ciudad/ división territorial:	San Juan
--------------------	---------	--------------	-------------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad de Puerto Rico				
Url:	www.upr.edu			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Maestría en Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años (tiempo completo) 3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos			Carácter:	Optativa
Semestre:	3º	Créditos:	3		
Url:	http://egcti.upr.edu/index.php/2012-11-15-15-14-28/maestria-en-ciencias-y-tecnologias-de-la-informacion/maestria-en-ciencias-de-la-informacion				

América

Registro: Am/56

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Venezuela	Ciudad/ división territorial:	Caracas
--------------------	---------	--------------	-----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Central de Venezuela				
Url:	www.ucv.ve		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Archivología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Bibliotecología y Archivología				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	3		
Url:	http://www.ucv.ve/organizacion/facultades/facultad-de-humanidades-y-educacion/escuelas/bibliotecologia-y-archivologia/coordinacion-academica/pensum-de-estudios/ciclo-profesional-archivologia.html				

América

Registro: Am/57

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Venezuela	Ciudad/ división territorial:	Caracas
--------------------	---------	--------------	-----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Central de Venezuela				
Url:	www.ucv.ve		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bibliotecología				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Bibliotecología y Archivología				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	3		
Url:	http://www.ucv.ve/organizacion/facultades/facultad-de-humanidades-y-educacion/escuelas/bibliotecologia-y-archivologia/coordinacion-academica/pensum-de-estudios/ciclo-profesional-bibliotecologia.html				

Asia

Registro: As/1

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	Pakistán	Ciudad/ división territorial:	Lahore; Gujranwala
--------------------	------	--------------	----------	--	-----------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of the Punjab				
Url:	www.pu.edu.pk		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Arts in Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Economics and Management Sciences. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	4º	Créditos:	3		
Url:	http://pu.edu.pk/program/description/6268				

Asia

Registro: As/2

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	Pakistán	Ciudad/ división territorial:	Lahore; Gujranwala
--------------------	------	--------------	----------	--	-----------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of the Punjab				
Url:	www.pu.edu.pk		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Arts in Library and Information Science Self Supporting				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Economics and Management Sciences. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	4º	Créditos:	3		
Url:	http://pu.edu.pk/program/description/6269				

Asia

Registro: As/3

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	Turquía	Ciudad/ división territorial:	Ankara
--------------------	------	--------------	---------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Hacettepe University				
Url:	www.hacettepe.edu.tr		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor's degree in Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Letters. Department of Information Management				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	7º	Créditos:	6 ECTS		
Url:	http://www.bby.hacettepe.edu.tr/dosyalar/nuc.pdf				

Asia

Registro: As/4

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	Turquía	Ciudad/ división territorial:	Ankara
--------------------	------	--------------	---------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Hacettepe University				
Url:	www.hacettepe.edu.tr		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master's degree in Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Letters. Department of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	7 ECTS		
Url:	http://www.bby.hacettepe.edu.tr/english/dtyl.asp?s=Master				

Europa

Registro: Eu/1

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Colonia
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences				
Url:	www.fh-koeln.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Applied Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Science and Communication Studies. Institute of Information Science				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	2		
Url:	https://www.fh-koeln.de/mam/downloads/deutsch/studium/studiengaenge/f03/infowi_ba/modulbuch_aiw.pdf				

Europa

Registro: Eu/2

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Colonia
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences				
Url:	www.fh-koeln.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Science and Communication Studies. Institute of Information Science				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	8		
Url:	https://www.fh-koeln.de/mam/downloads/deutsch/studium/studiengaenge/f03/bib_ba/modulbuch_ba_bibliothekswissenschaft.pdf				
<u>Información adicional:</u> La asignatura se incluye en el módulo « <i>Management IV</i> ».					

Europa

Registro: Eu/3

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Colonia
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Fachhochschule Köln - Cologne University of Applied Sciences				
Url:	www.fh-koeln.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master in Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Science and Communication Studies. Institute of Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	3º	Créditos:	3		
Url:	http://malis.fh-koeln.de/index.php?id=106				
<u>Información adicional:</u> La asignatura forma parte del módulo « <i>Organization and Presentation</i> ».					

Europa

Registro: Eu/4

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Stuttgart
--------------------	--------	--------------	----------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Hochschule der Medien				
Url:	www.hdm-stuttgart.de		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library and Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information and Communication				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	4º	Créditos:	2 ECTS		
Url:	http://www.hdm-stuttgart.de/studieninteressierte/bachelor/vorlesung_detail?ansicht=1&vorlid=5212317&gbvsid=5165060				
<u>Información adicional:</u> La asignatura forma parte del módulo « <i>Key skills 1</i> ».					

Europa

Registro: Eu/5

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Stuttgart
--------------------	--------	--------------	----------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Hochschule der Medien				
Url:	www.hdm-stuttgart.de		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library and Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information and Communication				
Nivel:	Posgrado	Duración:	5 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	1º	Créditos:	2 ECTS		
Url:	http://www.hdm-stuttgart.de/studieninteressierte/master/vorlesung_detail?ansicht=1&vorlid=5212510&sgbvsid=5165656				

Europa

Registro: Eu/6

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Potsdam
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	University of Applied Sciences Potsdam				
Url:	www.fh-potsdam.de		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Archival Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Sciences				
Nivel:	Posgrado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5º	Créditos:	5		
Url:	http://www.fh-potsdam.de/fileadmin/be_hilfe_redakeurhandbuch/Fernweiterbildung_FB5/Modulhanddb_uchMA-A_2014.pdf (Página 35 en el documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/7

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Potsdam
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	University of Applied Sciences Potsdam				
Url:	www.fh-potsdam.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Archival Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	3º y 4º	Créditos:	5		
Url:	http://www.fh-potsdam.de/fileadmin/user_upload/fb-informationswissenschaften/dokumente/studium/modulbeschreibung/archiv_ba/Modulhanduch_A_2010-11.pdf (Página 35 en el documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/8

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Potsdam
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	University of Applied Sciences Potsdam				
Url:	www.fh-potsdam.de		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information and Documentation				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	3º y 4º	Créditos:	5		
Url:	http://www.fh-potsdam.de/fileadmin/user_upload/fb-informationswissenschaften/dokumente/studium/modulbeschreibung/dokumentation/Modulhanduch_D_2010-11.pdf (Página 41 en documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/9

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Potsdam
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	University of Applied Sciences Potsdam				
Url:	www.fh-potsdam.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Sciences				
Nivel:	Posgrado	Duración:	3 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	8		
Url:	http://www.fh-potsdam.de/fileadmin/user_upload/fb-informationswissenschaften/bilder/studiengaenge/information/Modulbeschreibungen-MA-I.pdf (Página 13 en el documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/10

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Potsdam
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	University of Applied Sciences Potsdam				
Url:	www.fh-potsdam.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	3º y 4º	Créditos:	5		
Url:	http://www.fh-potsdam.de/fileadmin/user_upload/fb-informationswissenschaften/dokumente/studium/modulbeschreibung/bibliothek_ba/Modulhanduch_B_2010-11.pdf (Página 39 en el documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/11

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Hannover
--------------------	--------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Hannover				
Url:	www.hs-hannover.de	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Arts in Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty III - Media, Information and Design. Department of Information and Communication				
Nivel:	Grado	Duración:	7 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5º	Créditos:	1		
Url:	http://f3.hs-hannover.de/fileadmin/media/doc/f3/Studium/Bachelor/Bachelor_IK/bim/Anhang_B_Modulhandbuch BIM 20112 1 6 2012.pdf (Página 79 en el documento de descarga).				

Europa

Registro: Eu/12

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Austria	Ciudad/ división territorial:	Eisenstadt
--------------------	--------	--------------	---------	--	------------

Datos institucionales

Universidad:	Fachhochschule Burgenland - University of Applied Sciences				
Url:	www.fh-burgenland.at		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information, Media and Communication				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Information, Technology and Information Management				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	3º	Créditos:	2 ECTS		
Url:	http://www.fh-burgenland.at/fileadmin/user_upload/PDFs/ECTS/20142015/ECTS_Grundlage_B_IMK_1415.pdf (Página 24 del documento de descarga)				

Europa

Registro: Eu/13

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Bulgaria	Ciudad/ división territorial:	Sofía
--------------------	--------	--------------	----------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	State University of Library Studies and Information Technologies				
Url:	www.unibit.bg		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library and Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Library and Heritage				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	8º	Créditos:	5 ECTS		
Url:	http://www.unibit.bg/learning-activity/bachelor/bachelor-plans				

Europa

Registro: Eu/14

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Bulgaria	Ciudad/ división territorial:	Sofía
--------------------	--------	--------------	----------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	State University of Library Studies and Information Technologies				
Url:	www.unibit.bg		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library Information and Cultural Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Library and Heritage				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Development and Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	3 ECTS		
Url:	http://www.unibit.bg/learning-activity/master/master-plans				

Europa

Registro: Eu/15

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Eslovaquia	Ciudad/ división territorial:	Bratislava
--------------------	--------	--------------	------------	--	------------

Datos institucionales

Universidad:	Comenius University in Bratislava				
Url:	www.uniba.sk		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Philosophy. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6º	Créditos:	5		
Url:	http://www.fphil.uniba.sk/index.php?id=4085				

Europa

Registro: Eu/16

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	España	Ciudad/ división territorial:	Madrid
--------------------	--------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Complutense de Madrid				
Url:	www.ucm.es		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master Oficial en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Ciencias de la Documentación				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de Proyectos en Unidades Documentales			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	4,5 ECTS		
Url:	http://www.ucm.es/centros/cont/descargas/documento25667.pdf				

Europa

Registro: Eu/17

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	España	Ciudad/ división territorial:	Barcelona
--------------------	--------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Universitat de Barcelona				
Url:	www.ub.edu			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Màster de Gestió de Continguts Digitals				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Biblioteconomía y Documentación				
Nivel:	Posgrado	Duración:	3 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Elaboració i gestió de projectes			Caràcter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	5 ECTS		
Url:	http://www.ub.edu/biblio/master-de-gestio-de-continguts-digitals/pla-destudis-2012.html				

Europa

Registro: Eu/18

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Francia	Ciudad/ división territorial:	Villeurbanne
--------------------	--------	--------------	---------	--	--------------

Datos institucionales

Universidad:	Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques				
Url:	www.enssib.fr		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master Sciences de l'Information et des Bibliothèques				
Dependencia orgánica de la titulación:	Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestion de projets documentaires			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	Sin especificar		
Url:	http://www.enssib.fr/formation/masters/m1-panist/ue-gestion-de-projets-documentaires				

Europa

Registro: Eu/19

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Francia	Ciudad/ división territorial:	Villeneuve- d'Ascq
--------------------	--------	--------------	---------	--	-----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Université Lille 3 - Sciences Humaines et Sociales				
Url:	www.univ-lille3.fr			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master Sciences de l'Information et du Document parcours Gestion de l'Information et du Document pour l'Entreprise				
Dependencia orgánica de la titulación:	Département Sciences de l'Information et du Document				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Professionnalisation et gestion de projet			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	6 ECTS		
Url:	http://documents.univ-lille3.fr/files/pub/www/formations/masters/M_SHS_ICCD_SID_GIDE.pdf				

Europa

Registro: Eu/20

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Francia	Ciudad/ división territorial:	Saint Denis
--------------------	--------	--------------	---------	--	-------------

Datos institucionales

Universidad:	Université Paris 8				
Url:	www.univ-paris8.fr			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master Gestion de l'Information et du Document				
Dependencia orgánica de la titulación:	Département Sciences de l'information-documentation				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Conduite de projets			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	3º	Créditos:	3 ECTS		
Url:	http://sciencesdelinformation.univ-paris8.fr/index_fichiers/module3.htm				
<u>Información adicional:</u> La asignatura forma parte del módulo « <i>Connaissance de l'entreprise et des processus d'affaires</i> ».					

Europa

Registro: Eu/21

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Hungría	Ciudad/ división territorial:	Budapest
--------------------	--------	--------------	---------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Eötvös Loránd University				
Url:	www.elte.hu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Arts				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6º	Créditos:	4		
Url:	http://www.btk.elte.hu/ba/szakiranyok				

Europa

Registro: Eu/22

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Islandia	Ciudad/ división territorial:	Reikiavik
--------------------	--------	--------------	----------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	The University of Iceland				
Url:	www.hi.is	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Social Sciences. Faculty of Social and Human Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	6 ECTS		
Url:	https://ugla.hi.is/kennsluskra/index.php?tab=nam&chapter=namskeid&id=08213720146				

Europa

Registro: Eu/23

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Lituania	Ciudad/ división territorial:	Vilna
--------------------	--------	--------------	----------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	Vilnius University				
Url:	www.vu.lt			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Archives Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Communication				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	4		
Url:	https://klevas.vu.lt/pls/pub/public_ni\$www_progr_planas_rpt.rpt?pv=;;16;1;2;5;1058;13890;10616;&p_kalba_name=en&p_active_rowid=1058&p_mode=view&p_paieskos_fraze=&p_padaliny_id=16&p_stsritis_id=-2&p_stkryptis_id=-2&p_stpakopa_id=-2&p_strusis_id=-2&p_stforma_id=-&p_caller_src=public_ni\$www_progr_app.programos				

Europa

Registro: Eu/24

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Lituania	Ciudad/ división territorial:	Vilna
--------------------	--------	--------------	----------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	Vilnius University				
Url:	www.vu.lt	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Library Science and Information				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Communication				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años (tiempo completo); 6 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	11º*	Créditos:	4,5		
Url:	https://klevas.vu.lt/pls/pub/public_ni\$www_progr_planas_rpt.rpt?pv=;;16;1;2;6;762;10639;8507;&p_kalba_name=en&p_active_rowid=762&p_mode=view&p_paieskos_fraze=&p_padalinyis_id=16&p_stsritis_id=-2&p_stkryptis_id=-2&p_stpakopa_id=-&p_strusis_id=-2&p_stforma_id=-2&p_caller_src=public_ni\$www_progr_app.programos				

Información adicional: * La asignatura se oferta en el 7º semestre si los alumnos cursan la titulación a tiempo completo. En caso contrario, en el 11º semestre.

Europa

Registro: Eu/25

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Portugal	Ciudad/ división territorial:	Coimbra
--------------------	--------	--------------	----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade de Coimbra				
Url:	www.uc.pt		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Ciência da Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Letras				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestão de Projecto			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º	Créditos:	10 ECTS		
Url:	http://www.uc.pt/fluc/ensino/2ciclo/2014_2015/mest_ciencia_informacao.pdf				

Europa

Registro: Eu/26

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Portugal	Ciudad/ división territorial:	Évora
--------------------	--------	--------------	----------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade de Évora				
Url:	www.uevora.pt		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Ciências da Informação e Documentação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Escola de Ciências Sociais				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestão de Projectos			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5º	Créditos:	6 ECTS		
Url:	http://www.estudar.uevora.pt/index.php/Oferta/licenciaturas/disciplinas/(curso)/148/(codigo)/GES0090				

Europa

Registro: Eu/27

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Reino Unido	Ciudad/ división territorial:	Aberdeen, Escocia
--------------------	--------	--------------	-------------	--	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Robert Gordon University				
Url:	www.rgu.ac.uk			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Masters in Digital Curation				
Dependencia orgánica de la titulación:	Aberdeen Business School. Department of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	3 semestres	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management for Digital Curation			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	7,5 ECTS		
Url:	http://www4.rgu.ac.uk/prospectus/modules/disp_moduleView.cfm?Descriptor=BSM718&Revision=1				

Europa

Registro: Eu/28

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Reino Unido	Ciudad/ división territorial:	Sheffield
--------------------	--------	--------------	-------------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Sheffield				
Url:	www.shef.ac.uk			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	MSc in Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Information School				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año (tiempo completo) 2-3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Information Systems Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º	Créditos:	15		
Url:	http://www.shef.ac.uk/is/pgt/modules/inf6001				

Europa

Registro: Eu/29

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Reino Unido	Ciudad/ división territorial:	Sheffield
--------------------	--------	--------------	-------------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Sheffield				
Url:	www.shef.ac.uk		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	MSc in Information Systems				
Dependencia orgánica de la titulación:	Information School				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año (tiempo completo) 2-3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Information Systems Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	15		
Url:	http://www.shef.ac.uk/is/pgt/modules/inf6001				

Europa

Registro: Eu/30

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Reino Unido	Ciudad/ división territorial:	Sheffield
--------------------	--------	--------------	-------------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of Sheffield				
Url:	www.shef.ac.uk		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	MSc Information Systems Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Information School				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Information Systems Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	15		
Url:	http://www.shef.ac.uk/is/pgt/modules/inf6001				

Europa

Registro: Eu/31

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	República Checa	Ciudad/división territorial:	Brno
--------------------	--------	--------------	-----------------	-------------------------------------	------

Datos institucionales

Universidad:	Masaryk University Brno				
Url:	www.muni.cz	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master in Information and Library Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Arts				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Course of Project Management			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	1º	Créditos:	4		
Url:	http://is.muni.cz/predmety/predmet.pl?kod=VIKMB23&fakulta=1421&lang=en				

Europa

Registro: Eu/32

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Suiza	Ciudad/ división territorial:	Delémont
--------------------	--------	--------------	-------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Haute École Spécialisée de Suisse Occidentale – University of Applied Sciences and Arts Western Switzerland				
Url:	www.hes-so.ch		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Science en Information Documentaire				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Information Documentaire				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Conduite de projets			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	3 ECTS		
Url:	http://www.hesge.ch/heg/formation-base/masters-science/information-documentaire/plan-des-modules				

Europa

Registro: Eu/33

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Suiza	Ciudad/ división territorial:	Coira
--------------------	--------	--------------	-------	--	-------

Datos institucionales

Universidad:	Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur – University of Applied Sciences				
Url:	www.htwchur.ch		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor's degree in Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Swiss Institute for Information Research SII				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project and Quality Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	3º	Créditos:	4 ECTS		
Url:	http://www.htwchur.ch/uploads/media/Bachelor_Information_Science.pdf				

Oceanía

Registro: Oc/1

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Australia	Ciudad/ división territorial:	Sin especificar
--------------------	---------	--------------	-----------	--	-----------------

Datos institucionales

Universidad:	Charles Sturt University				
Url:	www.csu.edu.au			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Education. School of Information Studies				
Nivel:	Grado	Duración:	6 años (tiempo parcial)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management in Information Agencies			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º y 3º	Créditos:	3		
Url:	http://www.csu.edu.au/handbook/handbook13/subjects/INF327.html				

Oceanía

Registro: Oc/2

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Australia	Ciudad/ división territorial:	Sin especificar
--------------------	---------	--------------	-----------	--	-----------------

Datos institucionales

Universidad:	Charles Sturt University				
Url:	www.csu.edu.au		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Education. School of Information Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1,5 años (tiempo completo) 3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management in Information Agencies			Carácter:	Optativa
Semestre:	2º y 3º	Créditos:	3		
Url:	http://www.csu.edu.au/handbook/handbook14/subjects/INF522.html				

Oceanía

Registro: Oc/3

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Islas Fiji	Ciudad/ división territorial:	Samabula
--------------------	---------	--------------	------------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Fiji National University				
Url:	www.fnu.ac.fj	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Library and Information Systems				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library Services and Department of Information Systems				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Managing Library Automation Projects			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	20		
Url:	http://www.fnu.ac.fj/index.php?option=com_content&view=article&id=2867%3Abachelor-or-of-library-and-information-systems-360-credit-points&catid=91&Itemid=279				

Oceanía

Registro: Oc/4

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Islas Fiji	Ciudad/ división territorial:	Samabula
--------------------	---------	--------------	------------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Fiji National University				
Url:	www.fnu.ac.fj			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Higher Education Diploma in Library and Information Systems				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library Services and Department of Information Systems				
Nivel:	Grado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial y A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Managing Library Automation Projects			Carácter:	Sin especificar
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	20		
Url:	http://www.fnu.ac.fj/index.php?option=com_content&view=article&id=2866%3Ahigher-education-diploma-in-library-a-information-systems-240-credit-points&catid=91&Itemid=279				

Oceanía

Registro: Oc/5

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Nueva Zelandia	Ciudad/división territorial:	Lower Hutt
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	------------

Datos institucionales

Universidad:	Open Polytechnic Kuratini Tuwhera				
Url:	www.openpolytechnic.ac.nz	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Applied Science (Information and Library Studies)				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Social Sciences				
Nivel:	Grado	Duración:	3-4 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º y 2º	Créditos:	20		
Url:	https://www.openpolytechnic.ac.nz/subjects-and-courses/71353-project-management/				

Oceanía

Registro: Oc/6

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Nueva Zelandia	Ciudad/división territorial:	Lower Hutt
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	------------

Datos institucionales

Universidad:	Open Polytechnic Kuratini Tuwhera				
Url:	www.openpolytechnic.ac.nz	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Diploma in Records and Information Management (Level 6)				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Social Sciences				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º, 2º, 3º trimestre	Créditos:	20		
Url:	https://www.openpolytechnic.ac.nz/subjects-and-courses/71353-project-management/				

Información adicional: Dadas las diferencias que existen con respecto al sistema universitario de Nueva Zelanda y considerando que la duración de la titulación es de un año o curso académico, se podría concluir que este «*Diploma in Records and Information Management*» (Level 6)” es una certificación o “Título Propio” de la Universidad. Esta consideración viene motivada por los requisitos de admisión que deben cumplir los solicitantes de la titulación (no es obligatorio el cumplimiento de todos los requisitos):

- Haber superado 60 créditos en NCEA Nivel 3 (Último año de la educación secundaria para la obtención del *National Certificate of Educational Achievement*).
- Haber aprobado los cursos de nivel 5 que se reconocen en Nueva Zelanda.
- Un título extranjero homologado por el director/coordinador del programa.
- Haber aprobado otras titulaciones consideradas apropiadas por el director/coordinador del programa.

Oceanía

Registro: Oc/7

Ubicación geográfica

Continente:	Oceanía	País:	Nueva Zelandia	Ciudad/división territorial:	Wellington
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	------------

Datos institucionales

Universidad:	Victoria University of Wellington				
Url:	www.victoria.ac.nz		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	12-16 meses (tiempo completo) 2-4 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Project Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	3º	Créditos:	15		
Url:	http://www.victoria.ac.nz/sim/study/courses/mmim-514				

Anexo 2: CATÁLOGO INTERNACIONAL DE ASIGNATURAS EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN CUYAS UNIDADES DIDÁCTICAS INCLUYEN LA GESTIÓN DE PROYECTOS

Se presentan los registros resultantes de la investigación sobre la presencia de la gestión de proyectos como unidad didáctica en las asignaturas de las titulaciones internacionales de Información y Documentación. Con respecto a la ordenación de los registros, se ha procedido de la siguiente manera:

- Los registros aparecen ordenados alfabéticamente por el nombre del país.
- En caso de que exista más de un registro en cada país, el orden de los mismos se realiza alfabéticamente por la denominación de la universidad.
- En caso de que existan dos o más registros de la misma universidad, el orden de los mismos se realiza alfabéticamente por la denominación de la titulación.

África

Registro: Af/1

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Ghana	Ciudad/ división territorial:	Acra
--------------------	--------	--------------	-------	--	------

Datos institucionales

Universidad:	University of Ghana				
Url:	www.ug.edu.gh		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Social Sciences. Department of Information Studies				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Automation of Information Systems			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es uno de los aspectos a tratar en la asignatura, tal y como se indica en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura), cuya reproducción figura a continuación:

This course will deal with definitions of automation, information technology and information systems, reasons, history and evolution of automation in organizations and information centres, feasibility of automation: technical, economical, and other factors, Case studies of automated information systems, automated system planning and implementation: stages, processes and issues and System development life cycle. Other topics include proposals –requesting, writing, evaluating; costing and budgeting; software acquisition, development and evaluation; **project management** and automation problems and prospects in developing countries.

Url:	http://www.ug.edu.gh/is/index1.php?sublinkid=930&linkid=856&sectionid=1657&page=2
-------------	---

África

Registro: Af/2

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Sudáfrica	Ciudad/ división territorial:	Ciudad del Cabo
--------------------	--------	--------------	-----------	--	--------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Cape Town				
Url:	www.uct.ac.za		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Humanities. Library and Information Studies Centre				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Leadership and Management in the Information Profession			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	48		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es uno de los aspectos a tratar en la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

Within the context of management and leadership in information organisations, student will be introduced to advanced concepts of:

Organisational behaviour

Change management

Knowledge management

Strategic planning

Project management

Advocacy, marketing of non-profit organisations and customer relations management

Performance evaluation

Url:	http://www.lib.uct.ac.za/lisc/files/2012/09/Appendix-A-MLIS-curriculum-2013.pdf
-------------	---

África

Registro: Af/3

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Sudáfrica	Ciudad/ división territorial:	Ciudad del Cabo
--------------------	--------	--------------	-----------	--	--------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Cape Town				
Url:	www.uct.ac.za		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Postgraduate Diploma in Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Humanities. Library and Information Studies Centre				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Resource Planning and Use			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	24		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es una unidad didáctica de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

Within the context of managing information organisations:

Organisational behaviour

Strategic planning

Financial management

Project management

Marketing & Communication

Performance evaluation

Exploration of theory through experiential learning

Url:	http://www.lib.uct.ac.za/lisc/files/2012/09/Course-Outline-for-2013-Curriculum.pdf
-------------	---

África

Registro: Af/4

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Sudáfrica	Ciudad/ división territorial:	Durban
--------------------	--------	--------------	-----------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	University of KwaZulu-Natal				
Url:	www.ukzn.ac.za			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Postgraduate Diploma in Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Humanities. School of Social Sciences				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año (tiempo completo) 2 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Digital Libraries			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	16		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es un aspecto abordado en las siguientes sesiones del módulo:

Sesión nº 3: Introduction to **Project Management**

Sesión nº 15: **Project Management**

Url:	http://info.ukzn.ac.za/Courses/PGDIS.aspx
-------------	---

África

Registro: Af/5

Ubicación geográfica

Continente:	África	País:	Sudáfrica	Ciudad/ división territorial:	Bellville
--------------------	--------	--------------	-----------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	University of the Western Cape				
Url:	www.uwc.ac.za			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Masters in Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años (tiempo completo) 3 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Advanced Management			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	2º	Créditos:	20		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Los datos relativos a la gestión de proyectos son:

“Leaders and leadership, financial management, risk management, change management, customer relations management, **project management** and LIS quality assessment and assurance”.

Url:	https://sites.google.com/site/mlibinfostudies/services
-------------	---

América

Registro: Am/1

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Argentina	Ciudad/ división territorial:	Córdoba
--------------------	---------	--------------	-----------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional de Córdoba				
Url:	www.unc.edu.ar		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Documentación				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Filosofía y Humanidades				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Planeamiento bibliotecario			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	10º	Créditos:	Sin sistema de créditos		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La gestión de proyectos se encuentra presente en las siguientes unidades didácticas:

Unidad 4. Gestión de proyectos destinados a bibliotecas.

Unidad 5. Gestión de proyectos para el desarrollo con el método de planificación por objetivos.

Unidad 6. Formulación de proyectos bajo el enfoque de marco lógico.

Url:	http://www.unc.edu.ar/facultades/facultad-de-filosofia-y-humanidades/lic-bibl-y-doc-1997
-------------	---

América

Registro: Am/2

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Argentina	Ciudad/ división territorial:	Buenos Aires
--------------------	---------	--------------	-----------	--	--------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional de La Plata				
Url:	www.unlp.edu.ar			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Usuarios de Información			Carácter:	Optativa
Semestre:	7º	Créditos:	Sin especificar		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La gestión de proyectos se encuentra presente en la siguiente unidad didáctica:

3. Formulación, diseño y evaluación de proyectos de estudios de usuarios.

- Definición de objetivos.
- Fundamentación y planteamiento del problema.
- Marco referencial.
- Metodología: métodos cualitativos y cuantitativos.
- Cronograma de actividades, asignación de responsabilidades y proyección presupuestaria.
- Evaluación y control.
- Elaboración de informe final.

Url:	http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/Areas/bibliotecologia/Catedras/usuariosdeinformacin/
-------------	---

América

Registro: Am/3

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Argentina	Ciudad/ división territorial:	Buenos Aires
--------------------	---------	--------------	-----------	--	--------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Nacional de La Plata				
Url:	www.unlp.edu.ar			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Profesorado en Bibliotecología y Ciencia de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Bibliotecología				
Nivel:	Grado	Duración:	5 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Usuarios de Información			Carácter:	Optativa
Semestre:	7º	Créditos:	Sin especificar		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La gestión de proyectos se encuentra presente en la siguiente unidad didáctica:

3. Formulación, diseño y evaluación de proyectos de estudios de usuarios.

- Definición de objetivos.
- Fundamentación y planteamiento del problema.
- Marco referencial.
- Metodología: métodos cualitativos y cuantitativos.
- Cronograma de actividades, asignación de responsabilidades y proyección presupuestaria.
- Evaluación y control.
- Elaboración de informe final.

Url:	http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/Areas/bibliotecologia/Catedras/usuariosdeinformacin/
-------------	---

América

Registro: Am/4

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Formiga
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Centro Universitario de Formiga				
Url:	www.uniformg.edu.br			Tipo:	Privado

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Centro Universitario de Formiga				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Planejamento de Unidade de Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	Sin especificar		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Las referencias a la gestión de proyectos se encuentran en los siguientes contenidos didácticos:

“A importância do planejamento no contexto do desenvolvimento social, econômico, educacional: seus aspectos teóricos e análise das etapas do planejamento destacando-se a qualidade nos serviços e produtos oferecidos; análise e elaboração de projetos sociais e de serviços.”

Url:	http://site.uniformg.edu.br/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=183
-------------	---

América

Registro: Am/5

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	São Paulo
--------------------	---------	--------------	--------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade de São Paulo				
Url:	www5.usp.br			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bacharelado em Ciências da Informação e da Documentação e Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Sin especificar

Datos de la asignatura

Denominación:	Planejamento e Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	5º	Créditos:	4		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Las referencias a la gestión de proyectos se encuentran en los siguientes contenidos didácticos:

1. Planejamento e estratégia: conceitos e objetivos
2. Planejamento estratégico: referenciais teóricos principais
3. Planejamento em unidades de informação
4. Diagnóstico organizacional
5. Técnica SWOT
6. **Elaboração de Projetos**

Url:	https://uspdigital.usp.br/jupiterweb/obterDisciplina?sgldis=5962024&codcur=59060&codhab=4
-------------	---

América

Registro: Am/6

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	Cariri, Ceará
--------------------	---------	--------------	--------	--	------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade Federal do Ceará				
Url:	www.ufc.br			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Departamento de Biblioteconomia				
Nivel:	Grado	Duración:	8 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Planejamento de Unidades de Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	6		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La gestión de proyectos se encuentra presente en las siguientes unidades didácticas:

Unidade 6. Elaboração, análise e financiamento de projetos

Unidade 12. Elaboração do Projeto

Unidade 13. Conceitos, fases e etapas do projeto

Url:	http://www.si3.ufc.br/sigaa/public/curso/relatorio_curriculo.jsf
-------------	---

América

Registro: Am/7

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Brasil	Ciudad/ división territorial:	São Miguel do Guamá, Pará
--------------------	---------	--------------	--------	--	------------------------------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade Federal do Pará				
Url:	www.ufpa.br		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Biblioteconomia				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Biblioteconomia				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Planejamento de Unidades de Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	7º	Créditos:	4		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Las referencias a la gestión de proyectos se encuentran en los siguientes contenidos didácticos:

Elaboração de planos, programas e projetos.

Controle e gerenciamento de planos, programas e projetos de unidades de informação.

Url:	http://www.ufpa.br/biblio/arquivos/ementas/Planejamento_de_Unidades_de_Informacao.pdf
-------------	---

América

Registro: Am/8

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Ottawa
--------------------	---------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	University of Ottawa				
Url:	www.uottawa.ca			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Graduate and Postdoctoral Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management Foundations for the Information Professional			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Información relativa a la gestión de proyectos se encuentra en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura):

Core management theories, principles, and methods used to effectively plan, deliver, and control the provision of information services. The course addresses strategic planning, **project management**, human and financial management, collaboration and team building, communications and marketing, and the evaluation of programs and services.

Url:	http://www.grad.uottawa.ca/Default.aspx?tabid=1727&monControl=Programmes&ProgId=985
-------------	---

América

Registro: Am/9

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Canadá	Ciudad/ división territorial:	Toronto, Ontario
--------------------	---------	--------------	--------	--	---------------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Toronto				
Url:	www.utoronto.ca			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Museum Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Information				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Museum Planning and Management: Projects, Fundraising and Human Resources			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	0,5		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Información relativa a la gestión de proyectos se encuentra en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura):

The objective of this course is to provide students with a more in-depth understanding of fundraising in the museum environment, **project management**, and managing people. Students also study the role of collective bargaining agreements negotiated in the not-for-profit sector and engage in simulated negotiating sessions, as well as prepare a detailed plan for a project of their choice. Other topics covered include leadership and motivation.

Url:	http://www.ischool.utoronto.ca/graduate-courses/msl2350h
-------------	---

América

Registro: Am/10

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/división territorial:	Kent, Ohio
--------------------	---------	--------------	----------------	-------------------------------------	------------

Datos institucionales

Universidad:	Kent State University				
Url:	www.kent.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	College of Communication and Information. School of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Management for Library and Information Professionals			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Información relativa a la gestión de proyectos se encuentra en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura):

Identifies and discusses management functions of libraries and related organizations; includes planning and decision-making, human resource management, measurement and evaluation, fiscal and **project management**.

Url:	http://www2.kent.edu/slis/courses/upload/2013catalog-lis.pdf (Página 323 en el documento de descarga).
-------------	---

América

Registro: Am/11

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Estados Unidos	Ciudad/ división territorial:	San Jose, California
--------------------	---------	--------------	----------------	--	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	San Jose State University				
Url:	www.sjsu.edu		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año (tiempo completo) 2,5 – 3,5 años (tiempo parcial)	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Seminar in Library Management			Carácter:	Optativa
Semestre:	Sin especificar	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Uno de los temas a abordar en el seminario es la gestión de proyectos, tal y como se indica a continuación:

LIBR 282. Seminar in Library Management — **Project Management**

Application of management theory to specific problems. Readings and discussions of the development of effective strategies for planning and implementing organizational change. Specific content of the course changes each time it is offered.

Url:	http://slisapps.sjsu.edu/slo-core/mlis.php
-------------	---

América

Registro: Am/12

Ubicación geográfica

Continente:	América	País:	Perú	Ciudad/ división territorial:	Lima
--------------------	---------	--------------	------	--	------

Datos institucionales

Universidad:	Pontificia Universidad Católica del Perú				
Url:	www.pucp.edu.pe			Tipo:	Privada

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Ciencias de la Información				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Letras y Ciencias Humanas				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión de servicios de información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Información relativa a la gestión de proyectos se encuentra en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura):

Visión estratégica de los servicios de información: bibliotecas, archivos, bases de datos, bibliotecas virtuales, etc. Planeamiento de un servicio de información. Diseño y gestión de los servicios de información (objetivos, recursos: espacio, personal, recursos de información en diversos soportes, preservación y conservación, presupuesto). Control y evaluación de los servicios de información. **Formulación y evaluación de proyectos de información**. Las redes de cooperación.

Url:	http://facultad.pucp.edu.pe/letras-ciencias-humanas/ciencias-de-la-informacion/sumillas/
-------------	---

Asia

Registro: As/1

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	India	Ciudad/ división territorial:	Guyarat
--------------------	------	--------------	-------	--	---------

Datos institucionales

Universidad:	Gujarat University				
Url:	www.gujaratuniversity.org.in		Tipo:	Pública	

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library & Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management of Library and Information Centres			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	4		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es uno de los aspectos a tratar en la unidad didáctica 3 de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

Unit 3 :Library as System

System analysis and design

Project management, PERT/CPM

Policy development alternatives-evaluation, Selecting an alternatives

Policy making and Decision making-Importance and limitations

Programmed and Non programmed decisions

Decision making under certainty, uncertainty and risk

Url:	http://www.gujaratuniversity.org.in/web/NWD/Downloads/Syllabus/List%20of%20Syllabus/50%20-%20PG-CBCS%20Syllabus%20(wef%20June-2010)/Master%20of%20Library%20and%20Information%20Science.pdf
-------------	---

Asia

Registro: As/2

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	India	Ciudad/ división territorial:	Karnataka
--------------------	------	--------------	-------	--	-----------

Datos institucionales

Universidad:	Karnataka State Women's University				
Url:	www.kswu.ac.in	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library Science and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	4 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management of Library and Information Centers			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	4		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es uno de los aspectos a tratar en la unidad didáctica 6 de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

VI System Analysis and Design

Library as a system

Project management, PERT/CPM, Decision tables

Performance evaluation standards, MIS

Performance measurement, Reengineering, Time and motion study

SWOT, DFD (Data Flow Diagram)".

Url:

http://www.kswu.ac.in/images/documents/syllabus/Syllabus_libsc.pdf

Asia

Registro: As/3

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	India	Ciudad/ división territorial:	Maharashtra
--------------------	------	--------------	-------	--	-------------

Datos institucionales

Universidad:	University of Pune				
Url:	www.unipune.ac.in			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Masters of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Mental Moral and Social Sciences. Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management of Library and Information Centres			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	4		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Project Management es uno de los aspectos a tratar en la unidad didáctica 2 de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

Unit-2:

System management and analysis: Study of a system; Performance evaluation of Library and Information Centres; Performance Measurement; Management of Information system; **Project Management**; PERT/CPM; Re-engineering; Time and motion study; SWOT; DFD.

Url:	http://www.unipune.ac.in/dept/mental_moral_and_social_science/library_and_information_science/lis_webfiles/syllabus.htm
-------------	---

Asia

Registro: As/4

Ubicación geográfica

Continente:	Asia	País:	India	Ciudad/ división territorial:	Surat, Guyarat
--------------------	------	--------------	-------	--	----------------

Datos institucionales

Universidad:	Veer Narmad South Gujarat University				
Url:	www.vnsgu.ac.in			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master of Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Department of Library and Information Science				
Nivel:	Posgrado	Duración:	2 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management of Library and Information Center/Retrieval			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	Sin especificar		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La gestión de proyectos se hace patente en la unidad didáctica 4, relativa al análisis y diseño de sistemas:

- Library as a System
- Project Management, PERT/CPM,
- Decision Tables
- Performance Measurement, Reengineering, Time and Motion Study
- Swot (Strength, Weakness, Opportunities, Threat)
- DFD (Data Flow Diagram)

Url:	http://www.vnsgu.ac.in/Syllabus/Syllabus%20%282013-2014%29/Arts/PG/Master%20of%20Library%20%26%20Info.%20Science.pdf (Página 4 del documento de descarga).
-------------	---

Europa

Registro: Eu/1

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Alemania	Ciudad/ división territorial:	Hamburgo
--------------------	--------	--------------	----------	--	----------

Datos institucionales

Universidad:	Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg				
Url:	www.haw-hamburg.de			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Bachelor of Arts in Library and Information Science				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculty of Design, Media and Information. Department of Information				
Nivel:	Grado	Duración:	6 semestres	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Service Management 2			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	4º	Créditos:	3		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Se alude a la gestión de proyectos de la siguiente manera:

- Entscheidungsregeln/-prinzipien;
- Grundlagen zu Zielsetzung, Planung, Kontrolle, Controlling;
- Grundlagen zu Personalführung, Führungsstile, Motivation;
- Projektmanagement;
- Dienstleistungsmarketing, insbesondere:
 - Wettbewerbsstrategien;
 - Kundentypen, Markenpolitik, Verkaufsförderung, Marketing-Mix;
 - Servicequalität.

Url:	http://www.haw-hamburg.de/fileadmin/user_upload/DMI-I/Studium/Studiengaenge/BIM/BIM2013ModulHandbuch4-1.pdf (Página 35 del documento de descarga).
-------------	--

Europa

Registro: Eu/2

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	España	Ciudad/ división territorial:	Madrid
--------------------	--------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Carlos III de Madrid				
Url:	www.uc3m.es			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Grado en Información y Documentación				
Dependencia orgánica de la titulación:	Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación				
Nivel:	Grado	Duración:	4 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestión y Marketing de Unidades de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6º	Créditos:	6 ECTS		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Gestión de Proyectos se aborda en la segunda unidad didáctica de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

2. PLANIFICACIÓN. GESTIÓN DE PROYECTOS

2.1. Los objetivos como motor de la actuación organizativa

2.2. La gestión de proyectos: proceso

Url:	http://www3.uc3m.es/reina/Fichas/Idioma_1/210.13381.html
-------------	---

Europa

Registro: Eu/3

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	España	Ciudad/ división territorial:	Madrid
--------------------	--------	--------------	--------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidad Carlos III de Madrid				
Url:	www.uc3m.es			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Master Universitario en Bibliotecas y Servicios de Información Digital				
Dependencia orgánica de la titulación:	Departamento de Biblioteconomía y Documentación				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 curso (tiempo completo) 2-3 cursos (tiempo parcial)	Modalidad:	Semi-presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Dirección de Servicios de Información			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	6 ECTS		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Gestión de Proyectos se aborda en el tercer apartado de la cuarta unidad didáctica de la asignatura, tal y como se muestra a continuación:

4. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y TOMA DE DECISIONES

4.1. El proceso de planificación estratégica

4.2. Habilidades directivas: análisis de problemas y toma de decisiones

4.3. Gestión de proyectos

Url:	http://www3.uc3m.es/reina/Fichas/Idioma_1/225.14252.html
-------------	---

Europa

Registro: Eu/4

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Irlanda	Ciudad/ división territorial:	Dublín
--------------------	--------	--------------	---------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	University College Dublin				
Url:	www.ucd.ie	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Graduate Diploma in Library and Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information and Library Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	9 meses	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management for Information Professionals		Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	Sin especificar	

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Una de las unidades de la asignatura es “**Project Planning**”. En ella se abordan los siguientes contenidos:

Strategic planning principles

Aspects of the strategic planning process

Developing a project plan

Url:	http://www.ucd.ie/t4cms/IS40370%20Management%20for%20Information%20Professionals.pdf
-------------	---

Europa

Registro: Eu/5

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Irlanda	Ciudad/ división territorial:	Dublín
--------------------	--------	--------------	---------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	University College Dublin				
Url:	www.ucd.ie			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Studies				
Dependencia orgánica de la titulación:	School of Information and Library Studies				
Nivel:	Posgrado	Duración:	1 año (tiempo completo) 2 años (tiempo parcial)	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Management for Information Professionals			Carácter:	Optativa
Semestre:	1º	Créditos:	5		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Una de las unidades de la asignatura es “**Project Planning**”. En ella se abordan los siguientes contenidos:

Strategic planning principles

Aspects of the strategic planning process

Developing a project plan

Url:	http://www.ucd.ie/t4cms/IS40370%20Management%20for%20Information%20Professionals.pdf
-------------	---

Europa

Registro: Eu/6

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Portugal	Ciudad/ división territorial:	Oporto
--------------------	--------	--------------	----------	--	--------

Datos institucionales

Universidad:	Universidade do Porto				
Url:	www.up.pt			Tipo:	Pública

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Licenciatura em Ciência da Informação				
Dependencia orgánica de la titulación:	Faculdade de Letras. Departamento de Jornalismo e Ciências da Comunicação				
Nivel:	Grado	Duración:	3 años	Modalidad:	Presencial

Datos de la asignatura

Denominación:	Gestão de Serviços de Informação			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	6º	Créditos:	6 ECTS		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

La temática relativa a la gestión de proyectos se aborda en la segunda unidad didáctica, tal y como se muestra a continuación:

II. A GESTÃO BASEADA EM PROJETOS

1. Modelos de ciclo de vida
2. Processos
3. Planeamento e controlo
 - 3.1. Planeamento
 - 3.2. Âmbito
 - 3.3. Organização
 - 3.4. Custos
 - 3.5. Tempo
 - 3.6. Riscos
 - 3.7. Recursos Humanos
 - 3.8. Qualidade
4. Execução e ciclo PDCA

Url:	http://sigarra.up.pt/flup/pt/ucurr_geral.ficha_uc_view?pv_ocorrencia_id=329232
-------------	---

Europa

Registro: Eu/7

Ubicación geográfica

Continente:	Europa	País:	Reino Unido	Ciudad/ división territorial:	Aberdeen, Escocia
--------------------	--------	--------------	-------------	--	----------------------

Datos institucionales

Universidad:	Robert Gordon University				
Url:	www.rgu.ac.uk	Tipo:	Pública		

Datos académicos de la titulación de referencia

Denominación:	Information Management				
Dependencia orgánica de la titulación:	Aberdeen Business School. Department of Information Management				
Nivel:	Posgrado	Duración:	3 años	Modalidad:	A distancia

Datos de la asignatura

Denominación:	Managing Information Services			Carácter:	Obligatoria
Semestre:	1º	Créditos:	7,5 ECTS		

Contenidos específicos sobre gestión de proyectos

Información relativa a la gestión de proyectos se encuentra en el *course description* (descripción breve y general de los contenidos de la asignatura):

Information Services; Strategic Planning; Service Quality; Organisational Culture; Project Management; decision-making processes and change management; financial management; human resource management; marketing and promotion; professional development.

Url:	http://www4.rgu.ac.uk/prospectus/modules/disp_moduleView.cfm?Descriptor=BSM106
-------------	---

Anexo 3: TRABAJOS-FUENTE PARA EL ESTUDIO DE PRODUCCIÓN

1. 2007 EuroMeeting Student Poster Abstracts (2007). *Drug Information Journal*, 41, 2, 273-280.
2. 2008. (2007). *IM@T.Online*, 13.
3. Abstracts (2009). *Documentaliste: Sciences de l'information*, 46, 1, 78.
4. ALLAN, Barbara (2006). Juggling with fast and slow time: some of the challenges of project management. *Legal Information Management*, 6, 4, 251-255.
5. ANANTATMULA, V; KANUNGO, S. (2008). Role of IT and KM in improving project management performance. *VINE: The Journal of Information & Knowledge Management Systems*, 38, 3, 357-369.
6. ARGUDO, S; CENTELLES, M. (2005). Metodología para el diseño de taxonomías corporativas. *Investigación Bibliotecológica*, 19, 39, 158-178.
7. ARNOLD, E. (2009). The Perils of Federal Publishing and the Benefits of SaaS Project Management Services. *Searcher*, 17, 6, 11-51.
8. ATKINS, S. (2004). Projecting success: effective project management in academic libraries. *IATUL Annual Conference Proceedings*, 14, 1.
9. ATOUM, I; OTOOM, A; ALI, A. (2014). A holistic cyber security implementation framework. *Information Management & Computer Security*, 22, 3, 251-264.
10. AUMÜLLER, M; REHM, C; WITTMERSHAUS, K. (2014). Das baden-württembergische grundbuchzentralarchiv. *Archivar*, 67, 1, 14-22.
11. BAIRD, A; RIGGINS, F. (2012). Planning and sprinting: use of a hybrid project management methodology within a CIS capstone course. *Journal of Information Systems Education*, 23, 3, 243-257.
12. BARTLETT, J. A. (2011). Project management in libraries, archives and museums:

- working with government and other external partners. *Reference & User Services Quarterly*, 51, 1, 87-88.
13. BELCHER, E; SEXTON, E. (2008). Digitizing criminals: web delivery of a century on the cheap. *OCLC Systems & Services*, 24, 2, 116-132.
14. BENAMATI, J; RAJKUMAR, T. (2008). An outsourcing acceptance model: an application of tam to application development outsourcing decisions. *Information Resources Management Journal*, 21, 2, 80-102.
15. BENTLEY, M. (2009). On crime and on budget. *Public Library Journal*, 24, 2, 4-6.
16. BESSLER, J. (2007). Organizational development discussion group. *Library Administration & Management*, 21, 1, 50.
17. BESTER, C; BRITZ, J; MERKESTEIN, A. (2008). Management of information in development projects – a proposed integrated model. *South African Journal of Information Management*, 10, 1, 4.
18. BETTY, P. (2008). Creation, management, and assessment of library screencasts: the Regis libraries animated tutorials project. *Journal of Library Administration*, 48, 3/4, 295-315.
19. BHATTI, Z; BAILE, S; YASIN, H. (2013). Success of enterprise wiki systems. *International Journal of Information Technology & Management*, 12, 3/4, 337-358.
20. BLAKESLEY, B. (2013). Mind the Gap. *Library Leadership & Management*, 27, 1/2, 1-2.
21. BONSER, R. (2009). Creating an environment to promote knowledge transfer from universities. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 116-123.
22. BOOTH, C. (2009). Managing technology projects. *Public Services Quarterly*, 5, 1, 59-63.
23. BRACK, M. (2013). The "Digitisation Doctor": addressing the digitisation divide.

Multimedia Information & Technology, 39, 3, 22-24.

24. BREWER, L. J. (2009). Application review of mindjet mindmanager Pro 7. *Journal of Technology in Human Services*, 27, 2, 156-161.
25. BREYTENBACH, A; GROENEWALD, R. (2008). The African Elephant. *OCLC Systems & Services*, 24, 4, 240-251.
26. BROWNE, G; JERMEY, J. (2006). 'Indexing: the future of information. *Records Management Society Bulletin*, 133, 17-22.
27. BRYNKO, B. (2008). Clarizen: Building a Better Project Team. *Information Today*, 25, 8, 41.
28. BULLETIN BOARD (2013). *Information Management Journal*, 47, 4, 41.
29. BUNCH, N; CASEY, A; DEVLIN, F; IVANITSKAYA, L. (2006). Project management and institutional collaboration in libraries. *Technical Services Quarterly*, 24, 1, 17-36.
30. Calendar of Upcoming Events (2008). *ALCTS Newsletter Online*, 19, 1, 4.
31. CAMPBELL, S. (2007). Randy Reichardt: Blog master and engineering librarian extraordinaire. *Partnership: the Canadian Journal of Library & Information Practice & Research*, 2, 1, 1.
32. CARDEN, K. (2014). You've been given a project to manage, but don't have any training...' *Catalogue & Index*, 176, 5-12.
33. CATANIO, J; ARMSTRONG, G; TUCKER, J. (2013). Project management certification and experience: the impact on the triple constraint. *Journal of Advances in Information Technology*, 4, 1, 8-19.
34. ČERNÝ, M. (2014). Kolaborativní a kooperativní systémy (nejen) v knihovnách. *Knihovna*, 25, 1, 117-125.
35. CERVONE, H Frank (2009). Applied digital library project management. *OCLC Systems & Services*, 25, 2, 76-81.

36. CERVONE, H. Frank (2005). Managing digital libraries: the view from 30,000 feet: influencing: a critical skill for managing digital library project teams. *OCLC Systems & Services*, 21, 2, 105-109.
37. CERVONE, H. Frank (2006). Project risk management. *OCLC Systems & Services*, 22, 4, 256-262.
38. CERVONE, H. Frank (2006). Some considerations when selecting digital library software. *OCLC Systems & Services*, 22, 2, 107-110.
39. CERVONE, H. Frank (2007). Standard methodology in digital library project management. *OCLC Systems & Services*, 23, 1, 30-34.
40. CERVONE, H. Frank (2008). Developing the business case for a digital library project. *OCLC Systems & Services*, 24, 1, 18-21.
41. CERVONE, H. Frank (2008). Good project managers are "cluefull" rather than clueless. *OCLC Systems & Services*, 24, 4, 199-203.
42. CERVONE, H. Frank (2010). Managing digital libraries: the view from 30,000 feet: applied digital library project management. *OCLC Systems & Services*, 26, 1, 14-17.
43. CERVONE, H. Frank (2010). Managing digital libraries: the view from 30,000 feet: using cost benefit analysis to justify digital library projects. *OCLC Systems & Services*, 26, 2, 76-79.
44. CERVONE, H. Frank (2011). Overcoming resistance to change in digital library projects. *OCLC Systems & Services*, 27, 2, 95-98.
45. CERVONE, H. Frank (2011). Understanding agile project management methods using Scrum. *OCLC Systems & Services*, 27, 1, 18-22.
46. CERVONE, H. Frank (2012). Understanding the elements of a digital library project plan: part 1. *OCLC Systems & Services*, 28, 2, 75-78.

-
47. CERVONE, H. Frank (2012). Understanding the elements of a digital library project plan: part 2. *OCLC Systems & Services*, 28, 3, 126-129.
 48. CERVONE, H. Frank (2012). Understanding the elements of a digital library project plan: part 3. *OCLC Systems & Services*, 28, 4, 176-179.
 49. CERVONE, H. Frank (2013). Organizational change models and digital library projects. *OCLC Systems & Services*, 29, 2, 61-64.
 50. CERVONE, H. Frank (2014). Effective communication for project success. *OCLC Systems & Services*, 30, 2, 74-77.
 51. CERVONE, H. Frank (2014). Fostering engagement and dealing with stress in projects that effect change. *OCLC Systems & Services*, 30, 3, 140-143.
 52. Chapter 3: Implementation (2008). *Aiim E-Doc*, 22, 54-55.
 53. CHEN, H; NUNES, M; ZHOU, L; PENG, G. (2011). Expanding the concept of requirements traceability. The role of electronic records management in gathering evidence of crucial communications and negotiations. *Aslib Proceedings*, 63, 2/3, 168-187.
 54. CHIA, C. (2001). Transformation of libraries in Singapore. *Library Review*, 50, 7, 343-348.
 55. CLARKE, S. (2005). Developing a model for implementing drm is essential – the butler group DRM implementation model. *Managing Information*, 12, 2, 41-46.
 56. COOPERMAN, L; Dye, J. (2004). Project management: tools & techniques for today's ILS professional. *Reference & User Services Quarterly*, 44, 2, 179.
 57. COPELAND, A; HAMBURGER, S; HAMILTON, J; ROBINSON, K. (2006). Cataloging and digitizing ephemera: one team's experience with Pennsylvania German broadsides and fraktur. *Library Resources & Technical Services*, 50, 3, 186-198.
 58. CORRALL, Sheila; COX, A. (2008). Capturing the hybrid ground. *Library &*

Information Update, 7, 7/8, 42-44.

59. CRAWFORD, J. K. (2006). The project management maturity model. *Information Systems Management*, 23, 4, 50-58.
60. CRONHOLM, S; GOLDKUHL, G. (2010). Reflected action learning: a method for collective competence development. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 305-314.
61. ČULO, K; SKENDROVIĆ, V. (2010). Communication management is critical for project success. *Informatologia*, 43, 3, 228-235.
62. CUNHA, J; FIGUEIREDO, J; MATOS, F; THOMAZ, J. (2014). Knowledge management on PMO's perspective: a systematic review. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1, 233-241.
63. DALTON, M; PAN, R. (2014). Snakes or ladders? Evaluating a libguides pilot at UCD Library. *Journal of Academic Librarianship*, 40, 5, 515-520.
64. DAVIES, C. (2007). Editorial. *Impact: Journal of The Career Development Group*, 10, 2, 19.
65. DE AMESCUA, A; GARCÍA, J; VELASCO, M; MARTINEZ, P; RUIZ, B; LLORENS, J; GARCÍA, L; CALVO-MANZANO, A; SAN FELIU, T. (2004). A software project management framework. *Information Systems Management*, 21, 2, 78-85.
66. DEARSTYNE, B.W. (2012). Smoothing the turbulence: project management strategies for the changing workplace. *Information Management Journal*, 46, 2, 28-33.
67. DEGYANSKY, K. (2006). Sustaining the work of "Learning in libraries". *Bottom Line: Managing Library Finances*, 19, 4, 176-178.
68. DENG, C; MAO, J; WANG, G. (2013). An empirical study on the source of vendors relational performance in offshore information systems outsourcing, *International Journal of Information Management*, 33, 1, 10-19.

-
69. DESOUZA, K; EVARISTO, J. (2006). Project Management Offices: A case of knowledge-based archetypes. *International Journal of Information Management*, 26, 5, 414-423.
70. Diary Dates (2006), *Information Scotland*, 4, 4, 6.
71. DOYLE, H. (2014). Watch your Language! or, writing a project aim. *Catalogue & Index*, 176, 2-4.
72. DUKE, L; VOGEL, K; WILSON, S. (2007). Faculty-library collaboration in dataset and statistics management. *Technical Services Quarterly*, 24, 4, 43-54.
73. EKAMBARAM, A; JOHANSEN, A. (2011). Managing uncertainty in projects - a means to knowledge transfer, learning and organization development. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1, 259-266.
74. ENGLUND, R. (2002). What is not a project? *Information Outlook*, 6, 2, 12.
75. Events diary (2009). *Managing Information*, 16, 6, 13.
76. FÄHNDRICH, U. (2005). Terminology project management. *Terminology*, 11, 2, 225-260.
77. Feedback... (2005). *One-Person Library*, 22, 6, 11-12.
78. FEENEY, M; SULT, L. (2011). Project management in practice: implementing a process to ensure accountability and success. *Journal of Library Administration*, 51, 7/8, 744-763.
79. FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, A; CARBONELL DE LA FE, S. (2014). Análisis bibliométrico para evaluar el dominio gestión de proyectos desde el Web of Science. *Ciencias de la Información*, 45, 1, 3-9.
80. FINGERMAN, S. (2010). Project management tools and techniques for success. *Sci-Tech News*, 64, 4, 50.
81. FOWLER, J; HORAN, P. (2007). Are information systems' success and failure factors related? An exploratory study. *Journal of Organizational & End User Computing*, 19, 2, 1-22.

82. FOX, B; DOHERTY, J. (2011). Design to learn, learn to design. *Communications in Information Literacy*, 5, 2, 144-155.
83. FRATIES-BLOCK, M. (2008). The essentials of project management. 3rd edition. *Sci-Tech News*, 62, 2, 52.
84. GARCÍA CUADRADO, A; MONTALBÁN JIMÉNEZ, J. (2007). Bibliotheca universal de la polygraphia española: una impresión de 1738 realizada por la biblioteca real. *Anales De Documentación*, 10, 113-143.
85. GERMAN, L. (2009). No one plans to fail, they fail to plan: the importance of structured project planning. (Cover story). *Technicalities*, 29, 3, 1-9.
86. GLENDON, I; BAUMANN, M. (2014). How the WSLS-TV news digitization project helped to launch a Project Management Office. *Code4lib Journal*, 23, 11.
87. GONSALVES, C. (2007). USDA keeps up with the flow. *Eweek*, 24, 21, D1-D4.
88. GOODAIR, C; MOEN, J; PREPELICZAY, S; ROUAULT, T. (2005). Collaboration across Europe: experience from Practice. *Libri: International Journal of Libraries & Information Services*, 55, 4, 225-230.
89. GOODE, S; TEH, S. (2005). Peer review to support student assessment in teams. *Journal of Information Systems Education*, 16, 4, 379-383.
90. GOWAN, J; MATHIEU, R; HEY, M. (2006). 'Earned value management in a data warehouse project. *Information Management & Computer Security*, 14, 1, 37-50.
91. GRAY, C; AL BIZRI, S. (2009). Steps to consistency in management practice across multi organisation construction project teams. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 338-346.
92. Green project management (2011). *Sci-Tech News*, 65, 2, 23.
93. GREENE, J. (2010). Project management and institutional repositories: a case study at University College Dublin Library. *New Review of Academic Librarianship*, 16, 98-115.

-
94. GROZNIK, A; TRKMAN, P. (2009). Upstream supply chain management in e-government: the case of Slovenia. *Government Information Quarterly*, 26, 3, 459-467.
95. GUSTAVSON, A; WHITEHURST, A; HISLE, D. (2011). Laying the information literacy foundation: a multiplemedia solution. *Library Hi Tech*, 29, 4, 725-740.
96. HALD, L; JOHANSEN, A; EKAMBARAM, A. (2012). Knowledge creation in collaborative research projects: project management as enabler, hindrance or just a simple tool? *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1, 433-440.
97. HANDZIC, M; DURMIC, N. (2014). Merging knowledge management with project management. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1, 402-409.
98. HANISCH, B; WALD, A. (2012). A bibliometric view on the use of contingency theory in project management research. *Project Management Journal*, 43, 3, 4-23.
99. HARTMANN, J. (2005). Business strategy: the ipo decision: why and how companies go public. *Business Information Alert*, 17, 2, 8.
100. HELDAL, I; SÖDERSTRÖM, E; BRÅTHE, L; MURBY, R. (2014). TSM: an instrument that supports industrial doctoral projects. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1, 428-437.
101. HENG, L; TANG, S; LOVE, P. (2002). VHBuild.com: a web-based system for managing knowledge in projects. *Internet Research*, 12, 5, 371.
102. HENTY, M. (2008). Developing the capability and skills to support eResearch. *Ariadne: a Web & Print Magazine of Internet Issues for Librarians & Information Specialists*, 30, 55, 6.
103. HILL, G. M. (2004). Evolving the project management office: a competency continuum. *Information Systems Management*, 21, 4, 45-51.
104. HODGE, G; TEMPLETON, C; ALLEN, R. (2005). A metadata element set for project

documentation. *Science & Technology Libraries*, 25, 4, 5-23.

105. HONGJIANG, X; RONDEAU, P; MAHENTHIRAN, S. (2011). The challenge of implementing an erp system in a small and medium enterprise - a teaching case of ERP project management. *Journal of Information Systems Education*, 22, 4, 291-296.
106. HORWATH, J. A. (2012). How do we manage? Project management in libraries: an investigation. *Partnership: the Canadian Journal of Library & Information Practice & Research*, 7, 1, 1-34.
107. HRUSTEK, N; JARMIC, T; JAGIC, M. (2011). The role of standard ISO/TEC 12207 in informatics projects management. *Informatologia*, 44, 1, 31-39.
108. HULM, J. (2013). Technology committee. *ALCTS Newsletter Online*, 24, 1, 10.
109. HUMPHREY, E. G. (2012). Fostering creativity and innovation at Calgary public library. *Feliciter*, 58, 3, 116-118.
110. HYNES, M; SWARTS, R; EGLI, N; COLONNA, J. (2007). Development, implementation, and validation of a capacity management system. *Drug Information Journal*, 41, 2, 213-220.
111. I-CHIN, W; SHU-WEI, L. (2010). A platform for supporting knowledge mining and reuse based on context information of a project. *Journal of Library & Information Studies*, 8, 1, 97- 136.
112. IYER, H. (2009). A profession in transition: towards development and implementation of standards for visual resources management. Part A - the organization's perspective. *Information Research*, 14, 3, 1-19.
113. JARVIS, H; VINER, R. (2012). CIG Reclassification Event - 20th September 2011. *Catalogue & Index*, 166, 10-11.
114. KAHN, S. R. (2011). Project management: a financial perspective. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 48, 12, 2364-2365.

-
115. KANTER, J; WALSH, J. (2004). Toward more successful project management. *Information Systems Management*, 21, 2, 16-21.
116. KASEMVILAS, S; OLFMAN, L. (2009). Design alternatives for a mediawiki to support collaborative writing. *Journal of Information, Information Technology & Organizations*, 4, 87-106.
117. KASS, S. (2003). Turning the Queen Mary. *Aiim E-Doc*, 17, 3, 52-54.
118. KASS, S. (2008). Ten steps to building an ECM system. *Aiim E-Doc*, 22, 58-61.
119. KASS, S. (2008). The Bank of Change. *Aiim E-Doc*, 22, 3, 10.
120. KING, N. (2013). Project management for assessment: a case study. *Library Leadership & Management*, 27, 1/2, 1-9.
121. KINKUS, J. (2007). Project management skills: a literature review and content analysis of librarian position announcements. *College & Research Libraries*, 68, 4, 352-363.
122. KISTENICH, J. (2013). Werkzeuge für digitalisierungsprojekte im landes-archiv nordrhein-westfalen. *Archivar*, 66, 2, 228-244.
123. KLIEM, R. (2004). Managing the risks of offshore it development projects. *Information Systems Management*, 21, 3, 22-27.
124. KOHN, K; MCCLOY, E. (2010). Phased migration to Koha: our library's experience. *Journal of Web Librarianship*, 4, 4, 427-434.
125. KOLENDO, J. (2013). Tools of the trade. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 25, 3, 228-231.
126. KORENY ÁGNES, K. (2012). Projektmenedzsment és projektkommunikáció - közintézményekben. *Tudomanyos Es Muszaki Tajekoztatás*, 59, 4, 135-150.
127. KUTSCH, E; WARD, J; HALL, M; ALGAR, J. (2015). The contribution of the project management office: a balanced scorecard perspective. *Information Systems Management*, 32, 2, 105-118.

128. LECH, P. (2013). Time, budget, and functionality?—IT project success criteria revised. *Information Systems Management*, 30, 3, 263-275.
129. LI, W; JUNWEI, Z; LI, X. (2011). A decision support system for substage-zoning filling design of rockfill dams based on particle swarm optimization. *Information Technology & Management*, 12, 2, 111-119.
130. LI, Y; LIU, T; GU, X. (2014). 'China Academic Library and Information System. *Journal of Information Processing & Management / Joho Kanri*, 56, 12, 842-851.
131. LIERNI, P; RIBIÈRE, V. (2008). The relationship between improving the management of projects and the use of KM. *VINE: The Journal of Information & Knowledge Management Systems*, 38, 1, 133-146.
132. LIN, D; EHRLICH, S. (2012). Enterprise wiki application scenarios and their relation to user motivation. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 2, 1436-1445.
133. LUCKE, C. (2008). The principles of project management. *Sci-Tech News*, 62, 3, 63.
134. LYTLE, A. (2006). Statewide digitization planners' conference summary report. *Microform & Imaging Review*, 35, 1, 19-30.
135. MA events calendar (2009). *Museums Journal*, 109, 8, 64-65.
136. MA events calendar (2010). *Museums Journal*, 110, 11, 64-65.
137. MADDOX ABBOTT, J; LASKOWSKI, M. (2014). So many projects, so few resources: using effective project management in technical services. *Collection Management*, 39, 2/3, 161-176.
138. Make a difference: connect, contribute, collaborate. (2012). *College & Research Libraries News*, 73, 11, 654-667.
139. MALONI, M; DEMBLA, P; SWAIM, J. (2012). A cross-functional systems project in an capstone course. *Journal of Information Systems Education*, 23, 3, 283-296.

-
140. MAO, W; ZHU, Y; AHMAD, I. (2007). Applying metadata models to unstructured content of construction documents: a view-based approach. *Automation in Construction*, 16, 2, 242-252.
141. MARILL, J; LESHER, M. (2007). Mile high to ground level: getting projects organized and completed. *Serials Librarian*, 52, 3-4, 317-322.
142. MARKUS, M. L. (2004). Techno change management: using IT to drive organizational change. *Journal of Information Technology (Palgrave Macmillan)*, 19, 1, 4-20.
143. MAROUF, L; KHALIL, O. (2015). The influence of individual characteristics on knowledge sharing practices, enablers, and barriers in a project management context. *International Journal of Knowledge Management*, 6, 2, 1-27.
144. MARSH, A. J. (2008). Making things happen: mastering project management. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 46, 3, 563-564.
145. MASSIS, B. E. (2010). Project management in the library. *New Library World*, 111, 11/12, 526-529.
146. MAY, C. (2010). An Agile approach to library IT innovations. *Library Hi Tech*, 28, 4, 672-689.
147. MCCLURE, M. (2008). 37signals rolls out simple collaboration solutions. *Information Today*, 25, 11, 18.
148. MCKENZIE, P; DAVIES, E. (2010). Documentary tools in everyday life: the wedding planner. *Journal of Documentation*, 66, 6, 788-806.
149. MCMENEMY, D. (2004). Project management: tools & techniques for today's ILS professional. *Journal of Librarianship & Information Science*, 36, 4, 190-191.
150. MEHRUBEOGLU, M. (2014). Reconstructing project management. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 51, 6, 1041.
151. MELROSE, E. A. (2006). Managing projects successfully. *Library & Information*

Update, 5, 5, 43.

152. MENDELSSON, D; FALK, E; OLIVER, A. (2014). The Albert Einstein archives digitization project: opening hidden treasures. *Library Hi Tech*, 32, 2, 318-335.
153. METAXIOTIS, K; ZAFEIROPOULOS, I; NIKOLINAKOU, K; PSARRAS, J. (2005). Goal directed project management methodology for the support of ERP implementation and optimal adaptation procedure. *Information Management & Computer Security*, 13, 1, 55-71.
154. MEUNIER, B; EIGENBRODT, O. (2014). More than bricks and mortar: building a community of users through library design. *Journal of Library Administration*, 54, 3, 217-232.
155. MIGNERAT, M; RIVARD, S. (2012). The institutionalization of information system project management practices. *Information & Organization*, 22, 2, 125-153.
156. MILNE, C. (2007). Project management: a key transferable skill? *Impact: Journal of the Career Development Group*, 10, 2, 24-25.
157. MONTEIRO, N; FALSARELLA, O. (2007). Um modelo de gestão da informação para aprendizagem organizacional em projetos empresariais. *Perspectivas Em Ciencia Da Informacao*, 12, 2, 81-97.
158. MOUNT, E. (2004). Integrated it project management; a model-centric approach. *Sci-Tech News*, 58, 4, 41.
159. MOUNT, E. (2006). Applied software project management. *Sci-Tech News*, 60, 2, 45.
160. MOUNT, E. (2006). Handbook of project management procedures. *Sci-Tech News*, 60, 2, 52.
161. MULLAN, J. (2012). Legal project management: passing fad or here to stay? *Legal Information Management*, 12, 3, 214-217.
162. MURPHY, E. (2008). Delivering core text material electronically: a project

- management perspective. *SCONUL Focus*, 43, 29-33.
163. NIZIERS, G. (2006). Preservation and conservation training in the French national library. *IFLA Conference Proceedings*, 1-5.
164. NUNES, F; SIMION, C. (2014). Knowledge management perspectives: the Portuguese MNCs of Romania and Poland. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 2, 740-747.
165. O'BRIEN, J. (2009). Improving operational efficiencies: is there a better way? *Infonomics*, 23, 1, 53-55.
166. OJALA, M. (2010). AIIP Charges Forward. *Information Today*, 27, 6, 27-28.
167. ONIONS, P. (2010). Umbrellas, alphabet soup and knowledge management. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 1178-1187.
168. OOSAWA, F; ISHII, H. (2009). A case study for cms training in knowledge studies Lab. *Library, Information & Media Studies / Toshokan Jouhou Media Kenkyuu*, 7, 2, 41.
169. OSCAR eliminates football pitch of paper records (2007). *Records Management Society Bulletin*, 139, 30-32.
170. OUNI, A. (2009). La gestion de projet à l'heure du web 2.0. *Documentaliste: Sciences de L'information*, 46, 1, 44-46.
171. PATON, S; HODGSON, D; MUZIO, D. (2013). The price of corporate professionalisation: analysing the corporate capture of professions in the UK. *New Technology, Work & Employment*, 28, 3, 227-240.
172. PEDLEY, P. (2000). Implementing and project managing a new library management system. *Business Information Review*, 17, 1, 43.
173. PETERSOHN, B; DRUMMOND, T; MAXWELL, M; PEPPER, K. (2013). Resource leveling for a mass digitization project. *Library Management*, 34, 6/7, 486-497.
174. PHARO, S. (2004). Crossroads, traffic-lights or roundabouts? Collaboration now and in

- the future of New Zealand's tertiary education libraries. *Library Management*, 25, 3, 98-103.
175. PILGER, K; BECKER, I; BISCHOFF, F; MUSIAL, T; SOÉNIUS, U; WIECH, M. (2014). Editorial. *Archivar*, 67, 1, 5.
176. PITAGORSKY, G. (2001). Using project management-based 'push back' to make client demands more realistic. *Information Systems Management*, 18, 2, 21.
177. POLLARD, C. E. (2012). Lessons learned from client projects in an undergraduate project management course. *Journal of Information Systems Education*, 23, 3, 271-282.
178. POSTON, R; RICHARDSON, S. (2011). Designing an academic project management program: collaboration between a university and a pmi chapter. *Journal of Information Systems Education*, 22, 1, 55-72.
179. PRILOP, V; NICCOLE WESTBROOK, R; GERMAN, E. (2012). Collaborative project development in the creation of an interdepartmental digitization workflow. *Collaborative Librarianship*, 4, 2, 60-66.
180. Program management complexity; a competency model (2011). *Sci-Tech News*, 65, 4, 32-33.
181. Project Management for Modern Information Systems. (2005). *Business Information Searcher*, 15, 3/4, 4.
182. Project management; a technician guide (2010). *Sci-Tech News*, 64, 3, 96.
183. QUINSEE, S; SUMNER, N. (2005). How to manage the big bang: evolution or revolution in the introduction of an MLE? *Aslib Proceedings*, 57, 2, 146-156.
184. RAD, P. F. (2011). Construction project management: a complete introduction. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 48, 11, 2131-2132.
185. RAD, P. F. (2011). Project management for facility constructions: a guide for engineers and architects. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 49, 3, 540-541.

-
186. RAD, P. F. (2013). Project management for environmental, construction and manufacturing engineers: a manual for putting theory into practice. *Choice: Current Reviews for Academic Libraries*, 50, 6, 1086.
187. RAHNAVARD, F; GHOLAMI, M. (2012). Critical success factors in implementation of executive information systems: a case study. *Journal of Information Processing & Management*, 27, 3, 667-680.
188. REBECCA, T. (2011). Betwixt and between collaborative online spaces: editing and publishing a collection of essays. *Collaborative Librarianship*, 3, 2, 123-125.
189. REICH, B; SAUER, C; WEE, S. (2008). Innovative Practices for IT Projects. *Information Systems Management*, 25, 3, 266-272.
190. RELICH, M. (2014). Intellectual capital evaluation: a project management perspective. *Electronic Journal of Knowledge Management*, 12, 4, 202-209.
191. Research and the new librarian 2010, *Incite*, 31, 6, p. 30.
192. REVELS, I. (2010). Managing digital projects. *American Libraries*, 41, 4, 48-50.
193. RMS training events (2005). *Records Management Society Bulletin*, 128, 19.
194. Robinson, M. (2007). Consulting across cultures: librarians and project management in Vietnam. *Library Management*, 28, 4/5, 252-261.
195. RODRÍGUEZ DE FRANCISCO, L; MÁS BASNUEVO, C; ROSALES SIMONOT, Y; PIFFERRER ESCALONA, A; FORNET HERNÁNDEZ, E; TORRES SANTANDER, M; IGARZA CASTRO, J; OCHOA FERNÁNDEZ, A; CANTILLO ARREBOL, R. (2006). Silmarill: una interfaz para el desarrollo de la ciencia y la innovación en la provincia Holguín. *Acimed*, 14, 6, 1.
196. SARANTIS, D; CHARALABIDIS, Y; ASKOUNIS, D. (2011). A goal-driven management framework for electronic government transformation projects implementation. *Government Information Quarterly*, 28, 1, 117-128.
197. SCHNEIDER, S; TORKAR, R; GORSCHKE, T. (2013). Solutions in global software

- engineering: a systematic literature review. *International Journal of Information Management*, 33, 1, 119-132.
198. SHARPE, P; VACEK, R. (2010). Intranet 2.0 from a project management perspective. *Journal of Web Librarianship*, 4, 2/3, 239-249.
199. SHUFELDT, L. (2006). 'Importance of Project Management. *Aiim E-Doc*, 71-74.
200. SICOTTE, C; PARÉ, G; MOREAULT, M; PACCIONI, A. (2006). A risk assessment of two interorganizational clinical information systems. *Journal of the American Medical Informatics Association*, 13, 5, 557-566.
201. SIMONSSON, M; JOHNSON, P; EKSTEDT, M. (2010). The effect of IT governance maturity on IT governance performance. *Information Systems Management*, 27, 1, 10-24.
202. SIPIOR, J. C. (2015). From the editor. *Information Systems Management*, 32, 2, 81.
203. SMITH, I; SMARKUSKY, D; CORRIGALL, E. (2008). Defining projects to integrate evolving team fundamentals and project management skills. *Journal of Information Systems Education*, 19, 1, 99-110.
204. SPELTA, A; ALBERTIN, A. (2012). Project Management Offices in the IT Area: a context–discriminant model for their establishment. *Information Systems Management*, 29, 1, 40-54.
205. STANLEY, T; NORTON, F; DICKSON, B. (2003). Library project management in a collaborative web-based working environment. *New Review of Academic Librarianship*, 9, 1, 70-83.
206. STEFANIDIS, A; FITZGERALD, G. (2010). Mapping the information systems curricula in UK universities. *Journal of Information Systems Education*, 21, 4, 391-409.
207. STEP project management; guide for science, technology, and engineering projects. (2009). *Sci-Tech News*, 63, 4, 43.
208. STRAIT, C. L. (2006). It's all in the technique! *Information Management Journal*, 40, 2, 41-46.

-
209. STREUBER, S. (2012). A review of convergence of project management and knowledge management. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 24, 3, 246-247.
210. SURLA, S. M. (2006). Information architecture: inquiry and application. *Bulletin of the American Society for Information Science & Technology*, 32, 6, 5-6.
211. SUTHERLAND, S. (2013). Law firm changes offer opportunities for libraries. *AALL Spectrum*, 17, 6, 15-17.
212. TANNER, M; MACKINNON, A. (2013). Sources of disturbances experienced during a Scrum Sprint. *Proceedings of the International Conference on Information Management & Evaluation*, 25-26.
213. TAYLOR, H; ARTMAN, E; WOELFER, J. (2012). Information technology project risk management: bridging the gap between research and practice. *Journal of Information Technology (Palgrave Macmillan)*, 27, 1, 17-34.
214. Termine. (2015). *Bibliotheksdienst*, 49, 5, 568-572.
215. TERRY, T. M. (2005). Do well by doing good. *Business Information Alert*, 17, 2, 7.
216. The African project manager. (2015). *Kirkus Reviews*, 83, 2, 1.
217. THUMMA, J. (2010). The top ten challenges in ECM project management-and how to overcome them. *IM@T.Online*, 1.
218. TIEMAN, J; MORGAN, D; SWETENHAM, K; MAN T; CURROW, D. (2014). Designing clinically valuable telehealth resources: processes to develop a community-based palliative care prototype. *Journal of Medical Internet Research*, 16, 9, 1.
219. TJADEN, T. (2012). Legal project management for law librarians. *AALL Spectrum*, 16, 5, 4-18.
220. TOMLIN, R. C. (2008). Online FDA regulations: implications for medical writers. *Technical Communication Quarterly*, 17, 3, 289-310.
221. TRAVIS, I. L. (2007). Editor's Desktop. *Bulletin of the American Society for*

Information Science & Technology, 33, 4, 6.

222. TURNER, R; MATTHEWS, G; ASHCROFT, L; FARROW, J. (2007). The management of independent secondary school libraries in England and Wales: The skills and perceptions of library managers. *Journal of Librarianship & Information Science*, 39, 4, 213-222.
223. TURNER, T. (2013). A sort of tender curiosity' - different ways of looking at change. *SCONUL Focus*, 58, 11-13.
224. UOYD, G. (2005). Are weblogs really ecm lite? *Aiim E-Doc*, 19, 3, 42-44.
225. URLI, B. (2000). Project management in North America, stability of the concepts. *Project Management Journal*, 31, 3, 33.
226. VEATCH, S. W. (2011). Achieving project management excellence through best practices. *Information Management Journal*, 45, 1, 42-43.
227. VELDOF, J; NACKERUD, S. (2001). Do you have the right stuff? Seven areas of expertise for successful web site design in libraries. *Internet Reference Services Quarterly*, 6, 1, 13.
228. VINCENT, A. (2013). Making it work: surviving as a librarian employed in another field. *In the Library with the Lead Pipe*, 1-8.
229. VINOPAL, J. (2012). Project portfolio management for academic libraries: a gentle introduction. *College & Research Libraries*, 73, 4, 379-389.
230. VON MARTINA JANTZ, E. B. (2005). Projektmanagement als strategisches instrument im gründungsprozess einer bereichsbibliothek: das retrokonversionsproj ekt philosophicum der UB Mainz. *ABI Technik*, 25, 3, 204-212.
231. WAGNER, P. (2006). The 3 skills you need to have for successful project management. *Information Outlook*, 10, 8, 24-26.
232. WAMSLEY, L. H. (2009). Controlling project chaos: project management for library

- staff. *PNLA Quarterly*, 73, 2, 5-27.
233. WANG, B; LIU, D. (2014). The performance evaluation of university scientific research project management based on the FAHP. *Journal of Digital Information Management*, 12, 1, 18-25.
234. WAYNE, R. (2010). Three library building blocks. *Texas Library Journal*, 86, 4, 122-125.
235. WESTBROOK, R. N. (2012). Online management system: wielding web 2.0 tools to collaboratively manage and track projects. *Journal of Library Innovation*, 3, 1, 86-100.
236. WHITE, M. (2002). CMS Implementation--Project Management. *Econtent*, 25, 11, 48.
237. WHITE, M. (2008). Manage It! Your guide to modern pragmatic project management. *Ariadne: a web & print magazine of Internet Issues for Librarians & Information Specialists*, 30, 55, 39.
238. WIEWIORA, A; TRIGUNARSYAH, B; MURPHY, G; GABLE, G; CHEN, L. (2009). The impact of unique characteristics of projects and project-based organisations on knowledge transfer. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 888-896.
239. WILEY, D. L. (2000). Recommended reading on project management. *Online*, 24, 2, 85-88.
240. WILLERTON, R. (2008). Writing toward readers' better health: a case study examining the development of online health information. *Technical Communication Quarterly*, 17, 3, 311-334.
241. WOODWARD, K. (2005). Warrington Social Services select system to scan 1 million paper client documents. *Records Management Society Bulletin*, 124, 10.
242. YIMIN, Z; WEIHAU, M; AHMAD, I. (2007). Capturing implicit structures in unstructured content of construction documents. *Journal of Computing in Civil Engineering*, 21, 3, 220-227.

243. You Know...THAT Project. (2008). *One-Person Library*, 25, 3, 11.
244. ZAFIROPOULOS, I; METAXIOTIS, K; DIMITRIS, A. (2005). Dynamic risk management system for the modeling, optimal adaptation and implementation of an ERP system. *Information Management & Computer Security*, 13, 3, 212-234.
245. ZARNDT, F. (2011). Project management 101 Plan well, communicate a lot, and don't forget acceptance criteria! *OCLC Systems & Services*, 27, 3, 170-174.
246. ZOLPER, K; BEIMBORN, D; WEITZEL, T. (2014). The effect of social network structures at the business/IT interface on IT application change effectiveness. *Journal of Information Technology (Palgrave Macmillan)*, 29, 2, 148-169.

Anexo 4: CUESTIONARIO ENVIADO AL PERSONAL DE LAS BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS

ACADEMIC LIBRARIANS & PROJECT MANAGEMENT / BIBLIOTECARIOS UNIVERSITARIOS & GESTIÓN DE PROYECTOS

1. ABOUT YOU / DATOS PERSONALES

1. Please, indicate your gender / Por favor, indique su sexo.

- ☐ Male / Hombre
- ☐ Female / Mujer

2. Please indicate to which age group you belong to / Por favor, indique el grupo de edad al que pertenece.

- ☐ 20-30 years / años
- ☐ 31-40 years / años
- ☐ 41-50 years / años
- ☐ 51-60 years / años
- ☐ More than 60 years / Más de 60 años

3. Please select the university where you currently work / Por favor, seleccione la universidad en la que trabaja.

Africa / África

Select / Seleccione



America / América

Select / Seleccione



Asia / Asia

Select / Seleccione



Europe / Europa

Select / Seleccione



Oceania / Oceanía

Select / Seleccione



4. Please indicate the department where you currently work within your library / Indique, por favor, el departamento en el que trabaja dentro de la biblioteca.

5. Please indicate your current position / Por favor, indique su cargo actual.

2. TRAINING / FORMACIÓN ACADÉMICA

6. Please indicate your university degree awarded / Por favor, ¿podría indicar cuál es la formación universitaria que ha recibido?

Degree in..., Diploma in... / Grado en..., Diplomatura en..., Licenciatura en...

Master in / Maestría en...

PhD degree in / Doctorado en...

Other training / Otra formación:

7. Please indicate the training that you have received in project management techniques / Indique, por favor, la formación que ha recibido en técnicas de gestión de proyectos.

☐ Formal coursework in the undergraduate and graduate programmes / Curso formal en la titulación universitaria.

☐ Formal coursework through other academic and professional institutions (for example, library associations, business schools...) / Curso formal a través de otras instituciones académicas y/o profesionales (por ejemplo, asociaciones de bibliotecas, escuelas de negocios ...).

- ☐ In-house training at work / Formación en el trabajo.
- ☐ Independent learning 1: attendance to conferences, seminars, webinars / Aprendizaje autónomo 1: asistencia a conferencias, seminarios, webinars.
- ☐ Independent learning 2: reading scientific articles, books, websites, blogs / Aprendizaje autónomo 2: lectura de artículos científicos, libros, websites, blogs.
- ☐ No training / Sin formación.
- ☐ Other (please specify) / Otros (por favor, especifique)

3. PROFESSIONAL EXPERIENCE AND LIBRARY PROJECTS / EXPERIENCIA PROFESIONAL Y PROYECTOS BIBLIOTECARIOS

8. Please indicate the number of projects with which you have been involved in the last five years. If your answer is "No projects", please go directly to question 11 / Indique, por favor, el número de proyectos en los que ha participado en los últimos cinco años. Si su respuesta es "No he participado en ningún proyecto", pase directamente a la pregunta 11.

- ☐ No projects / No he participado en ningún proyecto
- ☐ Less than 3 projects / Menos de 3 proyectos
- ☐ 3-8 projects / 3-8 proyectos
- ☐ More than 8 projects / Más de 8 proyectos

9. Please indicate the subject area of the top three projects you have participated / Por favor, indique la temática de los tres proyectos más importantes en los que haya participado.

10. Please indicate your role in the projects you have participated in the last five years / Por favor, indique el rol que ha tenido en los proyectos en los que ha participado en los últimos cinco años.

- ☐ Project manager / Director del proyecto
- ☐ Project team member / Miembro del equipo del proyecto
- ☐ Subject matter expert / Experto en la materia
- ☐ Other (please specify) / Otros (por favor, especifique)

11. Do you use any project management methodology in your library? (For example, PMI, Prince2...) / ¿Utilizan alguna metodología para gestionar los proyectos que se implementan en su biblioteca? (Por ejemplo, PMI, Prince2...).

- ☐ No / No
- ☐ Yes. Please specify the method / Sí. Por favor, Indique la metodología

--

12. Do you use any project management software in your library? / ¿Utilizan algún software de gestión de proyectos en su biblioteca?

- ☐ No / No
- ☐ Yes. Please specify the software / Sí. Indique el software utilizado

--

13. Please indicate the level of awareness of your library staff about project management techniques / Indique, por favor, el grado de conocimiento que tiene el personal de la biblioteca sobre las técnicas de gestión de proyectos.

- ☐ Not at all aware / Muy bajo
- ☐ Slightly aware / Bajo
- ☐ Somewhat aware / Medio
- ☐ Moderately aware / Alto
- ☐ Extremely aware / Muy alto

14. In general terms, are the library projects directly related to the operational plans and, ultimately, to the strategic planning? / En términos generales, ¿los proyectos que implementan en su biblioteca se corresponden con los planes operativos establecidos y, en última instancia, con la planificación estratégica?

- ☐ Yes / Sí
- ☐ No / No

**4. PROJECT MANAGEMENT IN LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE
EDUCATION / GESTIÓN DE PROYECTOS EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

15. Based on your professional experience, how important is it for you the presence of project management courses in the Library and Information Science university programmes? / Basándose en su experiencia profesional, ¿qué grado de importancia le concede a la presencia de cursos sobre gestión de proyectos en las titulaciones universitarias de Información y Documentación?

- ☐ Not at all important / Nada importante
- ☐ Slightly important / Poco importante
- ☐ Moderately important / Moderadamente importante
- ☐ Quite important / Muy importante
- ☐ Extremely important / Extremadamente importante

16. If you have answered "Moderately important", "Very important" or "Extremely important", please indicate the type of programme as well as the type of course in which project management training should be included / En caso de haber contestado "Moderadamente importante", "Muy importante" o "Extremadamente importante", indique el nivel en el que se debería incluir esta disciplina y el carácter de la misma.

- ☐ Undergraduate programme - Compulsory course / Titulación de grado – Curso obligatorio
- ☐ Undergraduate programme - Optional course / Titulación de grado – Curso optativo
- ☐ Postgraduate programme - Compulsory course / Titulación de posgrado – Curso obligatorio
- ☐ Postgraduate programme - Optional course / Titulación de posgrado – Curso optativo

5. COMMENTS / COMENTARIOS

17. Please enter any further comments, opinions or suggestions that you consider relevant /
Introduzca cualquier comentario adicional, sugerencia u opinión que considere de interés.

6. THANK YOU! / ¡GRACIAS!

Thank you very much for participating in this international survey. As an information professional, your contribution will undoubtedly be of great interest for my doctoral research on project management in Library and Information Science education.

Thank you / Muchas gracias por participar en esta encuesta internacional. Como profesional de la información, su contribución será indiscutiblemente de gran interés para mi estudio doctoral sobre la gestión de proyectos en la educación universitaria de Información y Documentación. Gracias.